

## ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ВОПРОСЫ АККРЕДИТАЦИИ АСПИРАНТСКИХ ПРОГРАММ

Ковалев С.Г.

*Санкт-Петербургский государственный университет*

Принятие новой редакции закона об образовании (№ 273-ФЗ от 29.12.2012) придало иной статус послевузовскому образованию (подготовка в аспирантуре), и, соответственно предполагает иные процедуры государственного регулирования данной деятельности, в том числе и путем лицензирования и аккредитации. Ряд статей вышеназванного закона: статья 10 п.1; статья 11 п.1, п.7; статья 59 п.3 и другие - выстраивают довольно стройную теоретическую конструкцию, но практическое воплощение ее оставляет много вопросов.

В соответствии со статьей 10 «Система образования» послевузовское образование является третьей ступенью высшего профессионального образования, а именно подготовка кадров высшей квалификации. В развитие этого положения статья 11 предполагает наличие государственного профессионального образовательного стандарта, который либо разрабатывается и утверждается непосредственно образовательным учреждением для МГУ, СПбГУ, федеральных университетов и научно-исследовательских университетов, либо разрабатывается и утверждается вышестоящим органом государственного управления, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере образования. А это означает, что стандарт (как локальный, так и национальный) призван обеспечить:

- 1) единство образовательного пространства Российской Федерации;
- 2) преемственность основных образовательных программ;
- 3) вариативность содержания образовательных программ различного уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся;
- 4) государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации программ и результатам их освоения.

А также включает в себя требования к:

- 1) структуре программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему;
- 2) условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
- 3) результатам освоения основных образовательных программ.

На основе стандарта разрабатываются образовательные программы, которые также утверждаются либо образовательной организацией, либо вышестоящим органом. По сути, мы имеем две разновидности регулирования системы стандартов и программ послевузовского образования: либо непосредственно самой образовательной организацией, либо вышестоящим федеральным органом; в последнем случае образовательная организация использует примерную (типовую) основную образовательную программу.

Второй нюанс заключается в том, что государство теперь регулирует процесс подготовки и выдачи документов о третьем уровне высшего образования. Освоение программы подготовки научно-образовательных кадров предполагает итоговую аттестацию учащихся в форме квалификационного экзамена, которая является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией либо федеральным органом. С этой целью создаются государственные экзаменационные комиссии, которые определяют уровень соответствия усвоения требованиям стандартов и образовательных программ (статья 59 п.3).

По итогам государственной аттестации выпускникам выдается диплом об окончании аспирантуры, что позволяет им заниматься определенной профессиональной деятельностью

и занимать определенные должности. Перечень таких должностей в настоящий момент не разработан (статья 60 п.6 и 7).

Государство также регулирует и процедуру приема в аспирантуру, включая наличие госзаказа в виде контрольных цифр для вуза. Иными словами, государство регулирует: а) вход в систему послевузовского образования, б) процесс обучения, в) выход из системы (требования к процедуре сдачи госэкзаменов, выдача диплома об окончании аспирантуры).

Третий нюанс нового закона об образовании заключается в том, что подготовка кадров высшей квалификации теперь основывается не на доверии к организации в целом, к ее аспирантуре как институциональному образованию, а требует получение лицензий и аккредитации на отдельную образовательную программу (статья 92 п.1) на основе подачи перечня документов по каждой программе:

- заявление;
- копия устава организации (заверенная нотариально или с представлением оригинала);
- отчет о самообследовании (на бумажном носителе и в электронной копии);
- копия документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности, с приложением (приложениями);
- копия свидетельства о государственной аккредитации (заверенная нотариально или с представлением оригинала);
- копии учебных планов организации по всем образовательным программам, заявленным к государственной аккредитации (на бумажном носителе и в электронной копии);
- опись представленных документов.

При этом государственный орган может отказать в аккредитации при наличии одного из следующих оснований:

1) выявление недостоверной информации в документах, представленных организацией, осуществляющей образовательную деятельность;

2) наличие отрицательного заключения, составленного по результатам аккредитационной экспертизы.

Что касается критериев и показателей, по которым принимается решение об аккредитации, то это отдельный вопрос, требующий особого рассмотрения.

Помимо образовательной составляющей программа подготовки кадров высшей квалификации имеет и научную составляющую, которая регулируется иными документами: Приказом Минобрнауки РФ от 25.02.2009 № 59 «Об утверждении Номенклатуры специальностей научных работников», Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 "О порядке присуждения ученых степеней", Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 декабря 2011 г. № 2817) и рядом других документов. Фактически, это дуализм: с одной стороны, подготовка кадров через аспирантуру это образовательный процесс, с другой стороны - это научный процесс. Причем по своей сути все-таки конечный результат - это не диплом об образовании, а диплом о присуждении ученой степени, да и сама образовательная программа предполагает присвоение квалификации либо «Исследователь», либо «Преподаватель-исследователь» (приказ Минобрнауки от 13 сентября 2013 г. № 1061 "Об утверждении Перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования») со сроком обучения 3 года для гуманитарных наук и 4 года для естественных и технических наук, причем данный приказ предполагает укрупненную номенклатуру подготовки кадров.

Например, в разделе Науки об обществе, подразделе 38.800 Экономика и управление выделены лишь две программы: 38.07.01 Экономика, 38.07.02.Экономическая безопасность.

Соответственно, возникает вопрос, как строить конкретную аспирантскую учебную программу, учебный план. Либо по укрупненной специальности, например, 38.07.01 Экономика, либо по существующей номенклатуре научных специальностей, к которой привязаны паспорта научных специальностей ВАК - в нашем случае Экономические науки и

существующая сеть специализированных диссертационных советов. Это очень серьезный и сложный вопрос. Принятая Минобрнауки таблица соответствия отдельных направлений высшего образования, программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и специальностей научных работников (Письмо Минобрнауки от 06.11.2013 г. № АК-2589/05 «О таблице соответствия») проблему не решает.

Надо также заметить, что макет федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) делает акцент не на научную составляющую подготовки, а на образовательную. Формальное соблюдение стандарта означает, что аспирант становится великовозрастным учащимся, которому некогда заниматься непосредственными научными исследованиями (4 года в бакалавриате + 2 года в магистратуре + 3-4 года в аспирантуре так и не сформируют из него научного исследователя-профессионала, специалиста в конкретной области науки, а ведь ему должна присваиваться квалификация Исследователь. Это означает, что он овладевает не просто профессией, а становится специалистом, умеющим поставить научную проблему, обладающим навыками творческой деятельности и знаниями конкретных методов исследований, характерных для области науки, в которой он специализируется). А с учетом того, что во многих академических институтах и прикладных НИИ вообще сложно найти кадры преподавателей, то сохранение аспирантуры для них становится проблематичной.

Практика СССР и даже царской России рассматривала аспирантуру как форму научной, а не образовательной деятельности, и в качестве критерия ее открытия было не только наличие возможности подготовки по отдельной программе, но и авторитет организации в целом, ее материальная база, наличие кадров высшей квалификации, наличие научных школ, крупных научных заделов, проведение исследований по приоритетным направлениям с целью достижения научной новизны, не имеющей аналогов, возможность мобилизации и быстрого переключения на новую тематику. Поэтому современный акцент на отдельную программу, ее формальную результативность и условия реализации, образовательную эффективность (правильно оформленные документы, учебные планы, соответствие нормативным требованиям, срокам), а не на научную эффективность (новые знания, научные приоритеты, научные публикации), которую оценивают диссертационные советы, ведет к двойственности оценки деятельности подготовки кадров высшей квалификации.

А на самом деле важно не только оценить, насколько соответствует программа формальным требованиям и степень ее освоения учащимися, но и ее нацеленность на достижение конечного результата – получение новых научных знаний. Необходимо избежать ловушки «образование ради образования», соблазна переноса требований и процедур, которые предъявляются к бакалаврам, магистрам и специалистам, на аспирантов. Тем более что в настоящий момент при поступлении в аспирантуру требуется диплом либо специалиста, либо магистра, а при оформлении соискательства на ученую степень допускается и диплом бакалавра.

Соответственно, экспертиза деятельности аспирантуры и отдельных программ подготовки аспирантов должна включать несколько этапов. Первый этап – анализ материалов самообследования вуза. Второй этап – анализ соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников федеральным государственным требованиям к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования. Третий этап – анализ эффективности деятельности аспирантуры. Четвертый этап – анализ деятельности диссертационных советов по защите диссертаций.

Остановимся более подробно на втором этапе. Цель экспертизы – соответствие государственным и локальным требованиям, структуре и содержанию программ подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру.

Нормативные регламентирующие документы: Закон об образовании (№ 273-ФЗ от 29.12.2012); Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и

научных организаций (утв. Постановлением Правительства РФ от 21.03.2011 № 184); Приказ Минобрнауки РФ от 27 марта 1998 г. N 814 "Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации" (с изменениями от 16 марта, 27 ноября 2000 г., 17 февраля 2004 г.); макет федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); Порядок приема на обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (проект); Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (проект); Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (проект); Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19 ноября 2013 г. № 1259 г. Москва "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)"; Федеральные государственные требования (ФГТ) к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования для обучающихся в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденных Приказом Минобрнауки России от 16.03.2011 г. № 1365 (с изменениями и дополнениями).

В «Методике проведения экспертизы...» приводятся три принципа проверки: 1.Объективность экспертизы (основывается на представляемых экспертируемой организацией сведениях, достоверность которых подтверждают эксперты); 2.Ответственность эксперта за проведение экспертизы. 3.Компетентность эксперта, т.е его квалификация, опыт работы, человеческие качества, этика поведения отвечают требованиям Минобрнауки и подтверждены соответствующим сертификатом.

Можно добавить еще один признак, коррелирующий с первым – репрезентативность данных и документов (проверка данных должна быть всесторонней, комплексной, охватывать выборку за шесть лет, т.е. анализ совокупности отдельных фактов).

Для проведения экспертизы эксперт должен быть обеспечен: 1.Заданием на проведение экспертизы, в котором определен предмет экспертизы, а также отчетные документы по окончании экспертизы; 2.Документами и материалами, представленными экспертируемой организацией (отчет о самообследовании и подтверждающие его документы, учебные планы и программы учебных дисциплин, плановые и отчетные документы кафедр, отдела аспирантуры, научные публикации педагогических работников, утвержденный перечень научной деятельности организации, годовые отчеты о научно-исследовательской работе организации, о деятельности аспирантуры, о деятельности диссертационных советов; договоры на проведение научно-исследовательских работ; документы, подтверждающие права организации на результаты лицензионной деятельности; финансовые документы при необходимости).

Проверяется каждая образовательная программа, заявленная в государственной аккредитации и, соответственно, ее учебный план, рабочие программы учебных курсов, договоры на прохождение педагогической и научной практики, индивидуальные планы аспирантов, акты о создании экзаменационных для вступительных кандидатских экзаменов, результаты сдачи вступительных и кандидатских экзаменов, иные документы, не выходящие за рамки предмета проверки.

Экспертиза также предусматривает встречу и беседу с руководителями организации (проректорами, заведующими структурных подразделений), доведение до них перечня материалов вопросов, которые интересуют эксперта, и сроки их предоставления. Эксперт проводит беседы с заведующими кафедрами и ППС, при необходимости посещает учебные занятия с аспирантами, проверяет соответствие расписания занятий учебным планам. После

проведения экспертизы эксперт предоставляет индивидуальный отчет по установленной форме.

Важнейшим вопросом экспертизы является соответствие структуры основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования для обучающихся в аспирантуре (адъюнктуре) установленным требованиям (см.табл.).

Таблица 1 Образовательная программа послевузовского профессионального образования (ППО), реализуемая организацией (код, наименование, результат экспертизы)

Показатель	Критерий	Группа показателя	Результат	Замечания и комментарии
1	2	3	4	5
1. Структура и содержание образовательной программы ППО	1.1. Соответствие структуры программы ФГТ	1-я	Соответствует Не соответствует	
	1.2. Наличие образовательных дисциплин	1-я	Соответствует Не соответствует	
1	2	3	4	5
	1.3. Соответствие рабочих программ дисциплин паспорту научных специальностей с учетом сложившихся научных школ и кандидатских экзаменов (кафедральная составляющая)	1-я	Соответствует Не соответствует	
	1.4. Альтернативность дисциплин по выбору аспиранта	1-я	Соответствует Не соответствует	
2. Сроки освоения образовательной программы ППО	2.1. Нормативный срок освоения образовательной программы ППО, лет	1-я	Соответствует Не соответствует	
	2.2. Общая трудоемкость освоения образовательной программы ППО, без учета каникул, зачетных единиц	1-я	Соответствует Не соответствует	
	2.3. Трудоемкость образовательных составляющих, зачетных единиц	1-я	Соответствует Не соответствует	
	2.4. Трудоемкость исследовательской составляющей ППО, зачетных единиц	1-я	Соответствует Не соответствует	
	2.5. Трудоемкость образовательных дисциплин, зачетных единиц	1-я	Соответствует Не соответствует	
	2.6. Трудоемкость научно-исследовательской работы аспиранта и выполнение диссертации на соискание ученой степени, зачетных единиц	1-я	Соответствует Не соответствует	
	2.7. Трудоемкость кандидатских экзаменов, зачетных единиц	1-я	Соответствует Не соответствует	
1	2	3	4	5
	2.8. Трудоемкость подготовки к защите диссертации на соискание ученой степени	1-я	Соответствует Не соответствует	

	кандидата, зачетных единиц			
	2.9.Часовой эквивалент зачетной единицы (32-38 часов), час	1-я	Соответствует Не соответствует	
	2.10.Максимальный объем учебной нагрузки аспиранта в неделю (включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы, час	1-я	Соответствует Не соответствует	
3.Учебно-методическое обеспечение учебного процесса	3.1.Обеспеченность учебно-методической документацией, используемой в учебном процессе	1-я	Соответствует Не соответствует	
	3.2.Возможность доступа обучающихся к фондам учебно-методической документации	1-я	Соответствует Не соответствует	
4.Кадровое обеспечение учебного процесса	5.1.Обеспеченность аспирантов научными руководителями	1-я	Соответствует Не соответствует	

Важной составляющей проверки является также наличие у каждого аспиранта индивидуального плана с утвержденной темой диссертации, оформленного надлежащим образом.

Существенным компонентом экспертной проверки является анализ эффективности деятельности аспирантуры в разрезе отдельных образовательных программ. Данный анализ можно также представить в виде таблицы.

Таблица 2 Образовательная программа послевузовского профессионального образования (ППО), реализуемая организацией (код, наименование, результат экспертизы)

Показатель	Критерий	Группа показателя	Результат	Замечания и комментарии
1	2	3	4	5
1.Результаты освоения образовательной программы	1.1.Перечень, содержание, результаты кандидатских экзаменов соответствуют содержанию научной специальности	1-я	Соответствует Не соответствует	
	1.2.Эффективность работы аспирантуры за последние шесть лет	1-я	Соответствует Не соответствует	

На третьем этапе также можно проанализировать более подробно тематику выполняемых работ, их соответствие профилю диссертационных советов, кадровый состав научных руководителей, соответствие их научных интересов, публикаций тематике диссертаций и нагрузку на одного руководителя (количество аспирантов, дипломников-магистрантов и выпускников бакалавриата), равномерность распределения аспирантов по научным специальностям и кафедрам организации.

Общие замечания и рекомендации по качеству подготовки.

Выводы. В целом содержание и качество подготовки обучающихся и выпускников образовательной организации по проверяемым образовательным программам ППО (по каждой) соответствует / не соответствует федеральным образовательным требованиям.

На четвертом этапе можно проанализировать деятельность диссертационных советов, количество защит по каждому совету, в разрезе сторонних соискателей, выпускников собственной аспирантуры, соблюдение процедуры представления диссертаций к защите, соответствие научных работ оппонентов тематике защищаемых диссертаций.

### Список литературы

1. Методика проведения экспертизы соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям ГОС и (или) ФГОС ВПО при проведении государственной аккредитации учреждения высшего профессионального образования. 2013.
2. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. К созданию системы мониторинга качества высшего профессионального образования / Экология человека. – 2009.– 9. С. 7-11.
3. Мотова, Г.Н. Аккредитация образовательных систем: монография / Г.Н.Мотова. – Йошкар-Ола: ЦГА, 2004. – 260 с.
4. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. – Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. – 58 с.