

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ СЕТЕВЫХ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Колесников С.И.

Уральский государственный лесотехнический университет

Согласно п. 4 статьи 96 Федерального закона «Об образовании» № 273-ФЗ от 29.12.2012г. профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающую требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Процедура проведения профессионально-общественной аккредитации (ПОА) сетевых основных образовательных программ (СООП) высшего профессионального образования (ВПО), по нашему мнению, должна отличаться от традиционной ПОА ООП. В данном контексте под СООП ВПО следует понимать ООП ВПО, в реализации которой принимают участие 2 и более образовательных организаций высшего образования (вузы-партнеры). Вузы-партнеры подписывают многосторонние договоры о совместном обеспечении СООП ВПО. Для успешной реализации СООП необходимо соблюдение следующих требований:

1. Учебные планы одного и того же уровня высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура) по конкретному направлению в вузах-партнерах должны полностью совпадать по перечню дисциплин, семестрам, зачетным единицам и по контрольным мероприятиям (хотя может иметь место определенная специфика вуза, но только в дисциплинах по выбору);

2. Графики проведения занятий должны быть идентичными;

3. Проведение занятий должно иметь ярко выраженный цикловой характер, в том числе и для обеспечения мобильности ППС и обучающихся;

4. Закрепление определенных дисциплин за вузом-партнером должно быть согласовано до начала реализации СООП;

5. Вузы-партнеры должны быть оснащены современным информационно-коммуникационным оборудованием для проведения занятий в дистанционной форме.

Процесс экспертизы ООП ВПО традиционно состоит из трех этапов:

I этап - до посещения комиссией образовательной организации;

II этап – посещение образовательной организации;

III этап – написание отчета по итогам экспертизы.

На первом этапе экспертизы вузы-партнеры готовят отчеты о самообследовании по СООП ВПО и предоставляют их вместе с другой необходимой документацией в агентство по проведению ПОА. Агентство формирует экспертную комиссию стандартной численностью 4-5 чел. В состав экспертной комиссии обычно включаются: председатель, его заместитель - секретарь комиссии (российский эксперт), иностранный эксперт, представитель работодателей (профессионального сообщества), представитель студенчества (обучающийся). В ряде случаев, иностранный эксперт может быть заменен отечественным. Председатель комиссии анализирует информацию, предоставленную вузами-партнерами, и намечает направления для изучения во время обследования, которые затем дорабатываются при участии остальных членов комиссии. Затем секретарь комиссии вместе с председателем готовит проект отчета и инструктивный документ, содержащий условия, график и основные направления экспертизы, и рассылает членам комиссии. Длительность первого этапа составляет от 8 до 14 недель (2-3,5 месяца)*.

На втором этапе традиционная процедура ПОА предполагает посещение экспертной комиссией каждого вуза, задействованного в реализации СООП ВПО (рис.1). Если СООП ВПО осуществляют 2 вуза, то проблем с проведением второго этапа не возникает. Если СООП ВПО осуществляют 3 и более вуза, то резко увеличивается время на проведение второго этапа (2-3 дня на каждый вуз) и стоимость ПОА.

Рассмотрим реальную ситуацию. Уральский государственный лесотехнический университет (УГЛТУ) заключил многосторонний договор с Башкирским государственным аграрным университетом (БГАУ), Воронежской государственной лесотехнической академией (ВГЛТА) и Поволжским государственным технологическим университетом (ПГТУ) о реализации СООП ВПО по направлению 35.04.01 «Лесное дело» (магистратура). При традиционном подходе экспертная комиссия должна посетить каждый вуз (рис. 1). На это потребуется от 8 до 12 дней, а с учетом переездов 12-16 дней. Естественно, увеличатся командировочные расходы экспертной комиссии, что повлияет на повышение стоимости ПОА. Не говоря об интенсивности работы членов экспертной комиссии и проблемах, связанных с их отвлечением от основной деятельности на полмесяца (особенно это касается представителей работодателя и студенчества). По нашему мнению, для оптимизации работы экспертной комиссии возможны следующие варианты:

1 – предварительное посещение одним из членов комиссии вузов (последовательное посещение) (рис. 2);

2 - предварительное посещение одним из членов комиссии отдельного вуза (параллельное посещение) (рис. 3);

3 – посещение экспертной комиссией базового вуза (рис.4);

4 – проведение экспертизы без посещения экспертной комиссией вузов (рис. 5).

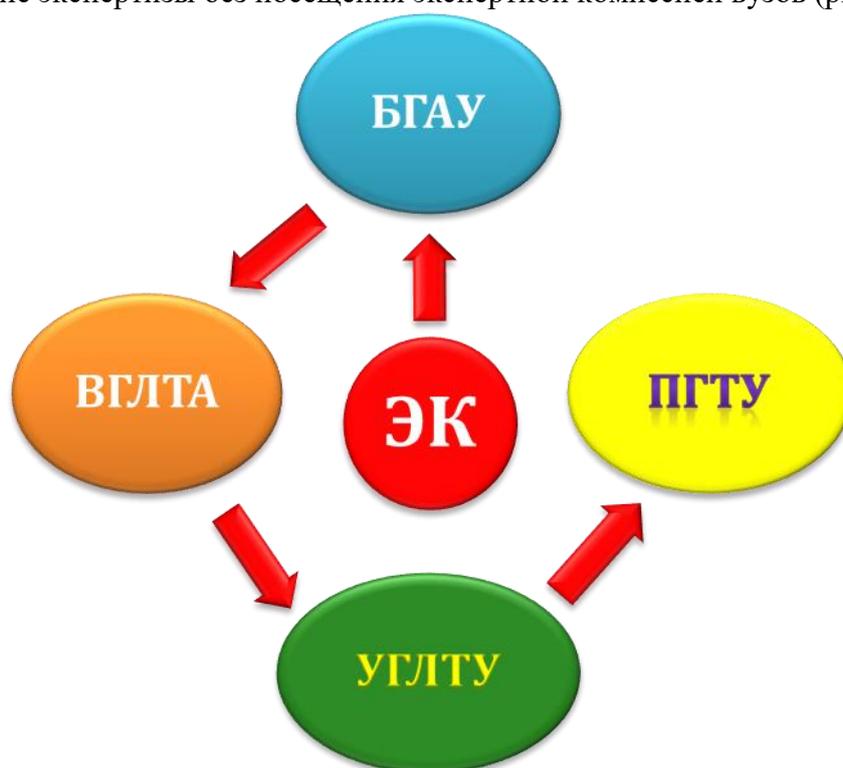


Рисунок 1 II этап – посещение экспертной комиссией (ЭК) вузов (традиционный подход)

При этом стратегия 4 «Доверие» (доверие к вузу; доверие к качеству экспертизы) из стратегий развития систем гарантии качества должна играть ведущую роль при осуществлении ПОА СООП ВПО.

При реализации I варианта один из членов экспертной комиссии (российский эксперт) последовательно посещает каждый вуз, чтобы ознакомиться на месте с материально-техническим обеспечением СООП ВПО. Следует отметить, что одно из отличий от

традиционной экспертизы заключается в следующем: вуз будет проверяться не по всему спектру СООП, а только по тем дисциплинам, которые он проводит в рамках СООП. Продолжительность работы эксперта также, как при традиционном варианте, будет большой (1 день в вузе и, как минимум, 1 сутки на переезд из одного вуза в другой). Кроме того, нагрузка на данного эксперта тоже будет высокой. В итоге может пострадать качество проводимой экспертизы.

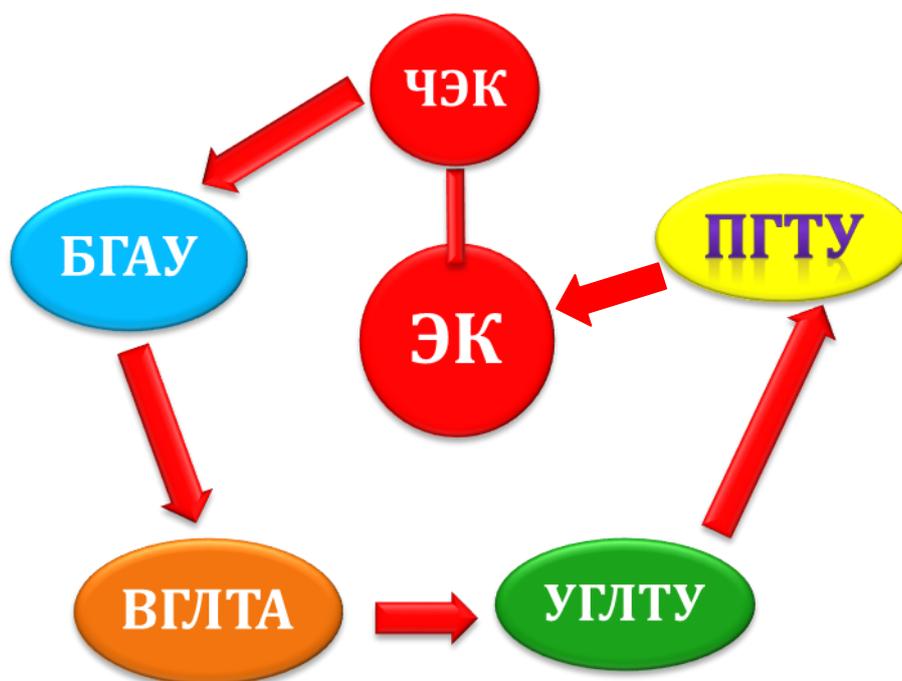


Рисунок 2 I вариант – последовательное посещение членом экспертной комиссии (ЧЭК) вузов

При реализации II варианта в каждый вуз выезжает один из членов экспертной комиссии. Выезд экспертов осуществляется в один и тот же период времени, установленный экспертной комиссией. Преимуществом рассматриваемого варианта является уменьшение времени на посещение вузов, недостатком – увеличение количества членов экспертной комиссии (в нашем примере на 1 человека, если выезжают председатель и секретарь; если нет – то на 3). Привлекать для данного этапа эксперта-работодателя и эксперта-представителя студенчества, по нашему мнению, нецелесообразно.

При реализации III варианта председателем единолично или членами экспертной комиссии коллегиально принимается решение, какой из вузов посетит комиссия, т.е. определяется базовый вуз для проведения II этапа экспертизы, и в установленный срок комиссия всем составом приезжает в него. При этом могут использоваться I и II варианты предварительного посещения вузов, или экспертная комиссия может обойтись без них, знакомясь с материально-техническим обеспечением СООП на сайтах вузов. Собеседование с руководством остальных вузов, ППС, студентами, выпускниками организуется в режиме вебинара. Как следствие, время нахождения экспертной комиссии в базовом вузе увеличивается (в нашем примере на 3 дня). С другой стороны, уменьшаются транспортные расходы.

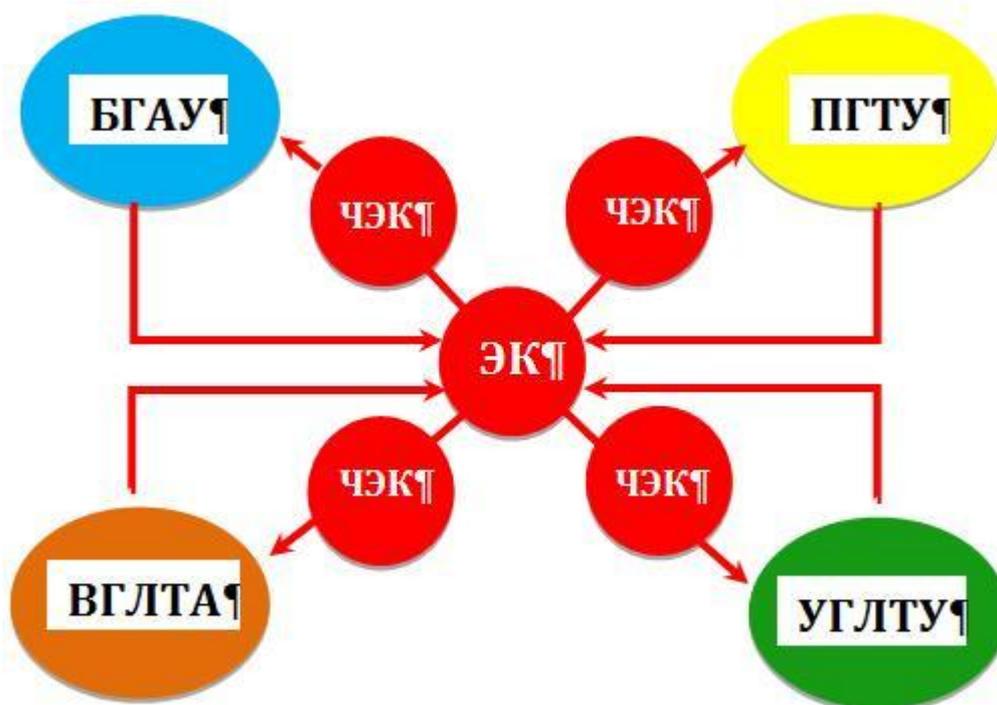


Рисунок 3 II вариант – параллельное посещение членами экспертной комиссии вузов (позиция автора)

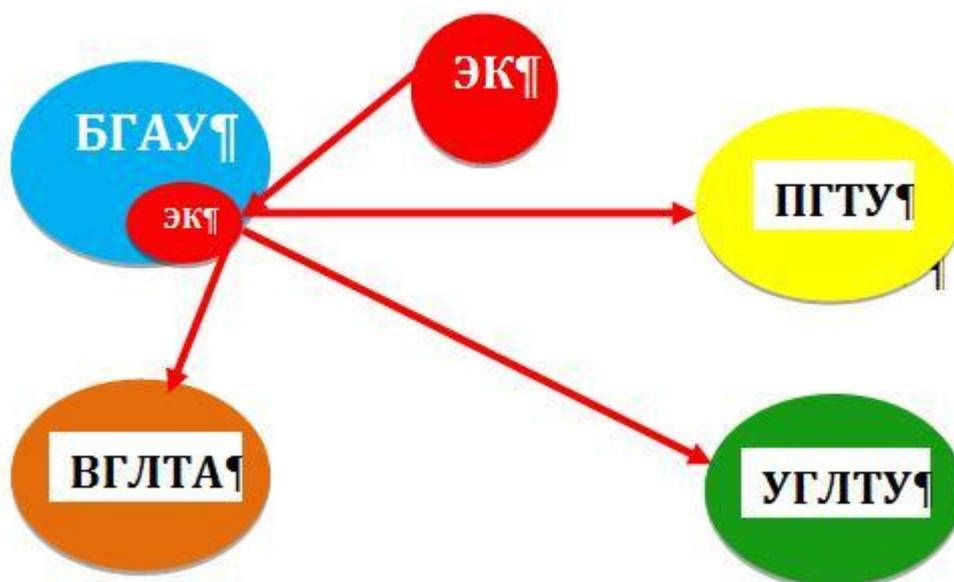


Рисунок 4 III вариант - посещение экспертной комиссией базового вуза (предложение автора)

При реализации IV варианта экспертная комиссия не выезжает в вузы, знакомься с материально-техническим обеспечением СООП на сайтах вузов (как в III варианте) и организуя собеседование со всеми опрашиваемыми группами в режиме вебинара.

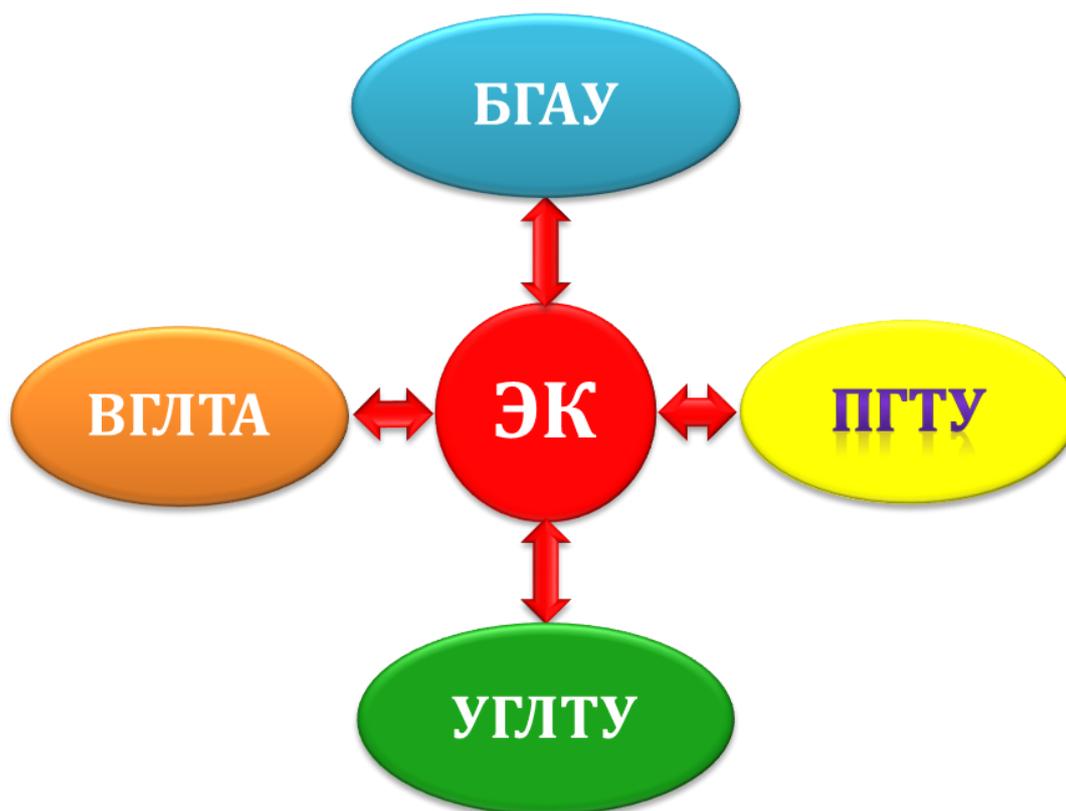


Рисунок 5 IV вариант - проведение экспертизы без предварительного посещения экспертной комиссией вузов (позиция автора)

Фактически II этап экспертизы преобразуется в этап, связанный с ознакомлением с вузами-партнерами. Преимуществом данного варианта является снижение командировочных расходов (проезд к месту экспертизы и обратно), в итоге уменьшится общий размер стоимости ПОА.

По нашему мнению, предпочтительными вариантами проведения II этапа экспертизы являются третий и четвертый. В этих случаях стоимость проведения ПОА для вузов-партнеров будет значительно ниже, чем при традиционной процедуре ПОА. Стоимость ПОА СООП ВПО будет выше по сравнению с традиционной формой. Но для каждого вуза-партнера в отдельности ниже. Стоимость ПОА для каждого вуза может определяться пропорционально количеству вузов-партнеров или трудоемкости дисциплин, закрепленных за конкретным вузом.

III этап экспертизы – написание отчета по итогам экспертизы – проводится в соответствии со сложившейся практикой.

* По материалам лекции Мотовой Г.Н. на тему «Организация работы экспертной комиссии при профессионально-общественной аккредитации» на курсах повышения квалификации «Экспертиза качества профессионального образования», проведенных в г. Москва 11-16.11.2013 г.