

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Филимонова Н.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время высшая школа переживает период, когда вводятся новые критерии качества образования, меняются формы организации учебного процесса, трансформируются содержание и методы обучения. Одним из приоритетов преобразовательного процесса является смена модели выпускника, выраженная таким качеством, как компетентность, и связанная с готовностью и способностью выпускников к успешной деятельности в профессиональной сфере. В компетентностной модели результаты образования оцениваются не по показателям успешности освоения научных знаний, а по степени подготовленности личности к профессии и фиксируются в виде определенного набора компетенций. Компетентностная ориентация определяет необходимость не только пересмотра самого образовательного процесса, но и требует разработки инструментария для оценки персональных достижений студентов. Решение этой задачи возможно посредством создания фондов оценочных средств [1, 5].

Под фондом оценочных средств (ФОС) понимается комплект методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) по направлению подготовки.

Актуальность проблемы вызывает большой интерес исследователей, которые уделяют внимание принципам формирования ФОС, их задачам и функциям, процедурам разработки и порядку экспертизы, требованиям к содержанию [2, 3, 4, 5]. В данной статье предпринята попытка систематизировать богатый арсенал оценочных средств, выработанный педагогической практикой. С этой целью разработана богатая палитра критериев, раскрывающая основные характеристики фондов оценочных средств и нацеливающая преподавателей на эффективный контроль знаний студентов в ходе осуществления педагогической деятельности (рис. 1).

Первый критерий – *уровень использования ФОС* – отражает последовательность их применения. В данном случае ФОС выстроены в цепочку, обеспечивая их сопряженность.

На первом уровне располагаются фонды оценочных средств по учебным дисциплинам, модулям, практикам (ФОС УД). Представляя собой набор контрольных заданий разных типов, они отражаются в учебно-методических комплексах и предназначены для получения надежных данных о сформированности у студентов компетенций, закрепленных за конкретной дисциплиной, модулем или практикой. При формировании ФОС УД должно быть обеспечено их соответствие федеральному государственному образовательному стандарту, основной образовательной программе по направлению подготовки, рабочей программе дисциплины и образовательным технологиям, используемым в преподавании.

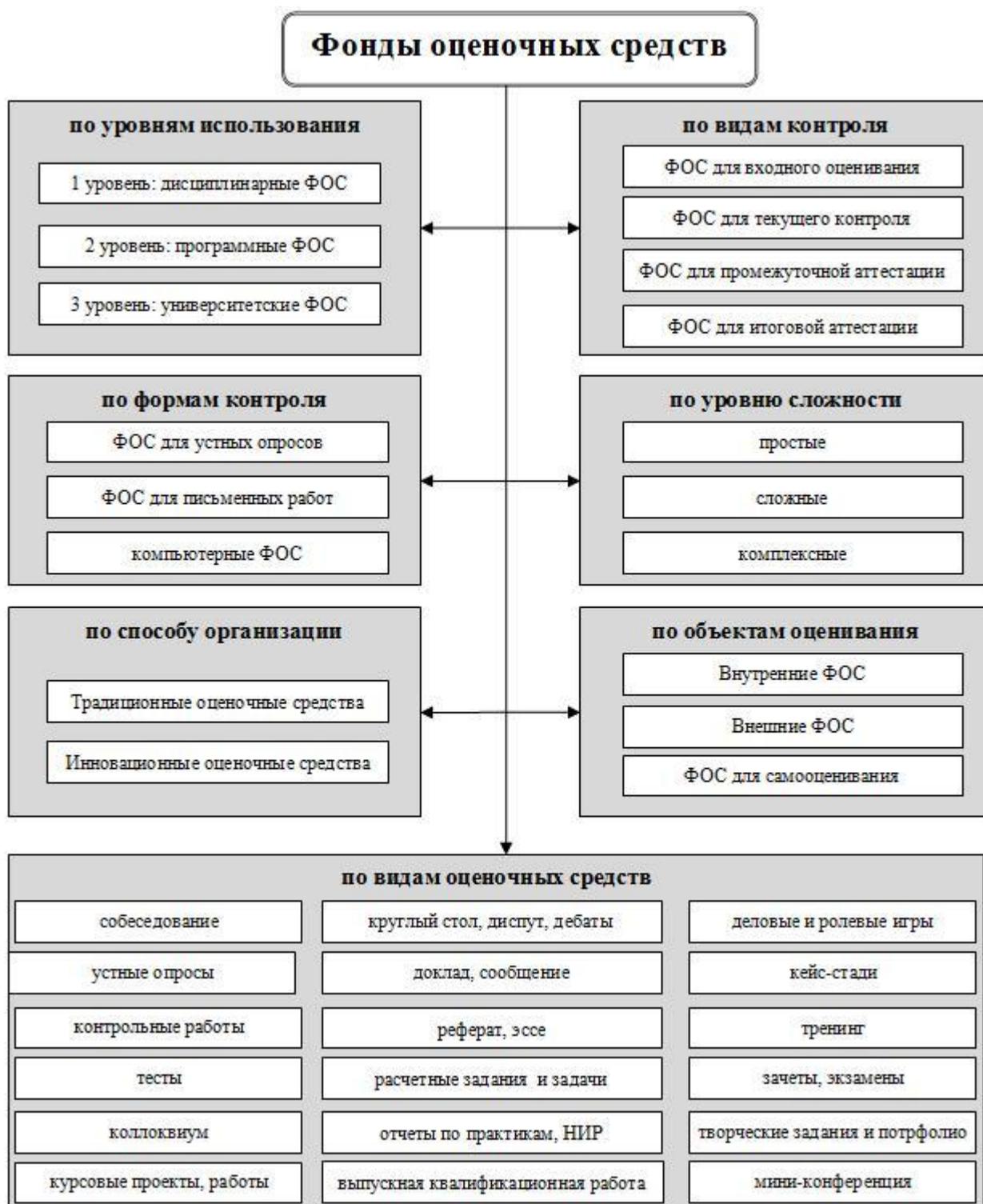


Рисунок 1 – Классификация фондов оценочных средств

В тоже время строго предметное структурирование ФОС не отражает компетентностную модель выпускника, поскольку компоненты компетенций могут формироваться при изучении различных дисциплин, а также в процессе самостоятельной и практической деятельности. Поэтому при формировании ФОС целесообразно выделять второй уровень – программный. На этом уровне происходит аккумуляция всех комплектов оценочных средств в рамках основной образовательной программы по конкретному направлению подготовки (ФОС ООП). Включая в себя комплекты оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и итоговой государственной аттестации выпускников, ФОС ООП являются центральным элементом оценивания уровня сформированности общекультурных и

профессиональных компетенций обучающихся и выпускников на соответствие целям основной образовательной программы и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Третий уровень – это фонды оценочных средств образовательного учреждения (ФОС ОУ). Построенные на совокупности фондов оценочных средств основных образовательных программ, реализуемых в учебном заведении, они нацелены на формирование такого уровня контроля и управления качеством образования, который бы обеспечивал признание квалификации выпускников российскими и зарубежными работодателями, а также мировыми образовательными системами.

Следующий классификационный критерий связан с *видами контроля*. Здесь фонды оценочных средств представлены четырьмя группами: входное оценивание, текущий контроль, промежуточная аттестация, итоговая аттестация.

Фонды оценочных средств входного оценивания могут использоваться для диагностики начального уровня подготовленности абитуриентов к освоению выбранной образовательной программы. Учитывая скандалы последних лет, связанные с ЕГЭ, когда происходит «слив» правильных ответов в Сеть, выдаются справки медицинскими учреждениями, позволяющие досрочно сдавать Единый государственный экзамен, а школьникам в он-лайн режиме помогают опытные преподаватели, входное оценивание получает широкую популярность и применяется во многих ВУЗах. В данном случае ФОС могут быть представлены в форме тестов, вопросов к собеседованию, творческих заданий и пр. Правильно подготовленные оценочные средства могут не только определить готовность абитуриентов к обучению, но и помогают сформировать индивидуальную траекторию обучения по выбранной образовательной программе. Входное оценивание может осуществляться в форме самооценивания, когда абитуриентам предлагаются анкеты, вопросы, тесты, позволяющие определиться с выбором будущей профессии.

Входное оценивание также может осуществляться в рамках освоения конкретных дисциплин. Тогда фонды оценочных средств ориентированы на объективную оценку приобретенных знаний, навыков и умений и их встраивание в интегративную систему компетенций.

Фонды оценочных средств текущего контроля используются для проверки уровня освоения учебного материала на лекциях, практических, семинарских, лабораторных занятиях, а также в ходе самостоятельной работы студентов. Оценочные средства могут быть представлены тестами, задачами и заданиями, расчетными и контрольными работами, творческими заданиями, опорными конспектами, рефератами и эссе, курсовыми работами и проектами, докладами и сообщениями, деловыми играми, круглыми столами и диспутами, полемиками и дебатами, кейс-стади и прочими оценочными средствами, позволяющими оценить знания, умения и навыки обучающихся. Многообразие перечня оценочных средств для текущего контроля позволяет проводить его систематически, управляя учебной деятельностью на основе обратной связи и корректировки хода освоения дисциплин. Выполняя диагностическую функцию, текущий контроль на основе оценочных средств должен осуществляться в соответствии с Положением об организации учебного процесса ВУЗа и гармонично вписываться в бально-рейтинговую систему. Поскольку с помощью текущего контроля легко проверить освоенность отдельных знаний, умений и навыков, но трудно установить овладение той или иной компетенцией, в учебный процесс встраивается промежуточная аттестация.

Промежуточная аттестация является формой контроля качества обучения студентов, осуществляемого в период проведения сессий, с целью комплексной оценки качества знаний, умений, владений обучающихся и уровня сформированности компетенций, установленных рабочей учебной программой дисциплины, программами практик. Поскольку формами промежуточной аттестации является зачет и/или экзамен, оценочные средства для ее проведения могут быть представлены в форме вопросов, практикоориентированных заданий, профессионально направленных задач.

Итоговая аттестация – это комплекс мероприятий (государственные экзамены и защита выпускной квалификационной работы), позволяющих установить уровень подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствие его подготовки требованиям ФГОС ВПО. Лишь данный вид контроля позволяет оценить совокупность приобретенных студентом общекультурных и профессиональных компетенций. Фонды оценочных средств итоговой государственной аттестации включают в себя: программу итогового государственного экзамена и методические указания, определяющие порядок подготовки и проведения экзамена, тематику выпускных квалификационных работ и методические указания, определяющие процедуру подготовки выпускной квалификационной работы, требования к содержанию и критерии оценки соответствия уровня сформированности компетенций выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

По формам контроля ФОС подразделяются на устные, письменные и компьютерные.

Основная задача ФОС для устной формы контроля на основе богатейшего инструментария выстроить диалог преподавателя со студентами, организованный обмен мыслями между студентами по актуальным вопросам с целью систематизации, уточнения знаний, проверки того, что усвоено на конкретном этапе обучения. И что требует дополнительного освещения. Для учебного диалога важна продуманная система вопросов, которые проверяют не только способность обучающихся запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения материала, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументировано строить ответ, активно участвовать в беседе. Оценивание формируемых компетенций может осуществляться с помощью самых разнообразных видов оценочных средств: собеседование, опрос, диспут, круглый стол, дебаты, деловая игра, доклады и мини-конференции, коллоквиум, зачет, экзамен.

Письменные ФОС включают в себя тесты, расчетные задания и задачи, контрольные работы, эссе, рефераты, опорные конспекты, курсовые работы и проекты, отчеты по практикам, письменные работы, выполняемые на зачетах и экзаменах, выпускные квалификационные работы. Письменные работы могут использоваться на всех этапах образовательного процесса. У студентов во время подготовки письменных работ развивается творческая активность, формируется умение выявлять проблемы и находить пути их решения. Письменные работы позволяют преподавателям оценить умение студентов анализировать используемые источники информации, формулировать выдвигаемые положения, аргументировать свои рекомендации и выводы. В тоже время, нужно отметить, что стремительное развитие сети Интернет способствует проникновению плагиата в образовательную среду, особенно при выполнении таких работ, как рефераты, курсовые работы и проекты, отчеты по практикам, выпускные квалификационные работы. С целью повышения качества организации учебного процесса, уровня дисциплины обучающихся и стимулирования добросовестной конкуренции во многих ВУЗах вводится особый порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ, закрепленный локальным нормативным актом.

В настоящее время оценивание уровня учебных достижений студентов осуществляется с помощью разнообразных технических средств (компьютеров, тренажеров, машин и пр.), что требует формирования специальных компьютерных тестов, лабораторных работ, учебных ситуаций, комплексных ситуационных задач. Отличительной чертой ФОС данной формы является их направленность на практическую составляющую обучения и выявление готовности студентов решать конкретные квалификационные задачи. Их использование позволяет оперативно, без субъективизма получить информацию о фактическом освоении студентами контролируемого материала.

Следующий классификационный критерий отражает *сложность оценочных средств*. В данном случае фонды рассматриваются по степени трудности их выполнения. В простых заданиях способ решения очевиден. Он является результатом реализации стандартных шагов, действий или процедур. Напротив, в сложных задачах стандартной процедуры

решения проблемы не существует. Студенты в ходе выполнения сложных задач либо выбирают один из возможных способов решения, либо самостоятельно его конструируют. Поэтому с помощью простых задач можно оценить лишь знаниевый компонент дисциплины, в то время как сложные задания позволяют дать оценку на уровне «знать», «уметь», «владеть». Сочетание простых и сложных заданий позволяет формировать комплексные ФОС, которые отражают уровневую модель оценивания и могут использоваться в текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации.

Рассмотрение оценочных средств *по способу организации* позволяет выделить традиционные и инновационные фонды. Традиционные оценочные средства, являясь привычными и устоявшимися в образовательной среде, активно используются преподавателями. Устраивая письменный или устный опрос, выдавая домашние задания или задания на выполнение курсовых работ, организуя в классической форме зачет или экзамен, преподаватели, как правило, ориентируются на оценку и диагностику качества знаний и умений, приобретаемых студентами в результате освоения конкретной дисциплины. Однако в рамках компетентного подхода необходима интеграция знаниевой и навыковой компонент образовательного процесса. Поэтому важно традиционные технологии оценивания дополнить новыми, основанными на многомерных измерениях профессиональной подготовленности будущих специалистов к решению практических задач. Инновационные оценочные средства не должны полностью заменить традиционные, а лишь модернизировать их, сделав соответствующими требованиям времени. К числу инновационных оценочных средств можно отнести тесты с дополнительными творческими заданиями, портфолио, кейсы с имитацией реального события, индивидуальные и групповые мини-проекты, курсовые проекты расчетно-практической направленности, деловые и ролевые игры. Еще несколько лет назад относительно перспектив применения данных форм оценивания высказывались осторожные предположения, то сегодня можно с уверенностью сказать, что инновационные средства стали неотъемлемой составляющей процесса диагностики качества образования. Этому способствует активное создание специализированных лабораторий и центров, разрабатывающих учебные кейсы, деловые и ролевые игры, тренинги. В частности, заслуживает положительной оценки работа Российского центра учебных кейсов при Санкт-Петербургском государственном университете, предлагающего свои разработки в области бизнес-образования.

Еще одна ключевая характеристика оценочных средств – *объект оценивания*. В зависимости от того, кто осуществляет диагностику, ФОС могут быть внутренними и внешними. Внутренние ФОС разрабатываются и применяются преподавателями учебного заведения с целью оценки успешности освоения научных знаний и степени готовности личности к успешной профессиональной деятельности за пределами системы образования. Внутренние оценочные средства призваны выявить проблемные зоны и определить перспективные направления совершенствования качества обучения как в рамках отдельных дисциплин, так в целом по образовательным программам. Внешние ФОС используются экспертами в области оценки качества образования или работодателями. Для экспертов главной целью является возможность с помощью оценочных материалов определить соответствия получаемого образования обучающимися и выпускниками целям основной образовательной программы и требованиям ФГОС ВПО. Работодатели, используя как собственные, так и сторонние оценочные средства, выявляют уровень компетентности, степень профессиональной пригодности студентов. Внешняя диагностика может осуществляться с помощью фондов Федерального Интернет-экзамена. Представляя собой добровольную процедуру, проводимую на основе полного доверия вузам организации тестирования, Интернет-экзамен позволяет охарактеризовать конкретные измеряемые достижения студента на определенном этапе обучения. Анализ результатов тестирования дает возможность сфокусироваться на каждом студенте и обогатить качество его учебного опыта.

В тоже время студенты могут осуществлять и самооценивание, используя предлагаемые образовательной системой разнообразные тесты, задачи и задания с целью выявления собственных знаний. В данном случае оценивание проводится не столько для самоконтроля, сколько для саморазвития.

Таблица 1 – Примерное наполнение фондов оценочных средств для разных видов контроля

Оценочные средства	Вид контроля			Итоговая аттестация	
	Входное оценивание	Текущий контроль	Промежуточная аттестация		
Традиционные оценочные средства	Собеседование	Вопросы к собеседованию, анкеты	Вопросы по темам/разделам дисциплины	Вопросы работодателей на выявление компетентности	
	Устный опрос		Вопросы по темам/разделам дисциплины		
	Коллоквиум		Вопросы к коллоквиуму		
	Контрольные работы и задачи		Комплект контрольных работ	Комплект задач	
	Расчетные и лабораторные задания		Варианты заданий, темы и содержание лабораторных работ		
	Тесты	Фонд тестовых заданий	Фонд тестовых заданий	Фонд тестовых заданий	
	Реферат, эссе		Темы рефератов и эссе, рекомендации по написанию		
	Статья и научный доклад		Темы научных сообщений и докладов		
	Курсовая работа		Темы и порядок выполнения курсовых работ		
	Отчеты по практикам, НИР		Требования и рекомендации по прохождению практики и написанию отчета		
	Зачет			Вопросы к зачету	
	Экзамен			Вопросы к экзамену, экзаменационные билеты	Программа итогового государственного экзамена, экзаменационные билеты
	Выпускная квалификационная работа				Тематика ВКР, методические указания по выполнению
Инновационные оценочные средства	Круглые столы, диспуты, дискуссии		Перечень тем для обсуждения, методики проведения		
	Деловые и ролевые игры		Тематика игр, порядок их проведения		
	Тренажеры		Комплект стандартных процедур действий или заданий для работы на тренажерах		
	Компьютерные симуляции		Программное обеспечение для симуляторов		
	Разноуровневые тесты		Фонд тестовых заданий	Фонд тестовых заданий	
	Творческие задания и портфолио	Темы заданий, структура портфолио	Темы заданий, структура портфолио		
	Кейс-стади		Банк учебных кейсов		
	Курсовые и междисциплинарные проекты		Темы проектов, порядок выполнения		

Многообразие *типов оценочных средств* позволяет на основе комбинирования использовать их на разных этапах учебной деятельности. При этом преподаватель сам определяет, как наилучшим образом сочетать оценочные средства, чтобы в процессе обучения получать достоверную информацию об уровне развития компетенций студентов, о владении приемами профессиональной деятельности, об использовании всего комплекса знаний, умений и навыков при решении студентами практических задач, выполнении проектов или поиске действий в неопределенной среде.

В процессе формирования ФОС довольно часто возникает вопрос: чем они могут быть представлены? В таблице 1 отражено примерное наполнение ФОС. При этом структурными элементами ФОС УД являются комплекты для входного оценивания, текущего контроля, промежуточной аттестации, методические материалы по процедурам оценивания, матрица соответствия компетенций и оценочных средств. ФОС ООП включают следующие структурные компоненты: комплекты оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и методические указания по процедурам оценивания, программа итоговой государственной аттестации, комплект оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников и методические материалы по процедурам оценивания, паспорт формирования компетенций, матрица соответствия компетенций, составных частей ООП и оценочных средств.

Резюмируя, отметим, что богатый арсенал оценочных средств при комплексном использовании позволяет своевременно и полномасштабно осуществлять контроль и управление над процессом обучения, ориентируясь на результаты каждого студента, выстраивая индивидуальные образовательные траектории, обеспечивающие формирование комплексов знаний, умений, навыков и моделей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Компетенции и образование: модели, методы, технологии / Бобырев А.В. и др. – М.: Перо, 2012. – 159 с.
2. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А. Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 148 с.
3. Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств ФГБОУ ВПО НИТПУ [Электронный ресурс]. – URL: <http://portal.tpu.ru/standard/design/normativ/Tab/fos.pdf>
4. Пермякова, О.Е. Диагностика формирования профессиональных компетенций / О.Е. Пермякова, С.В. Менькова. – М.: ФИРО, 2012. – 114 с.
5. Чельшкова, М.Б. Оценивание компетенций в образовании: учебное пособие / М.Б. Чельшкова, В.И. Звонникова, О.В. Давыдова. – М.: Изд. дом ГУУ, 2011. – 229 с.