

ГОСУДАРСТВЕННАЯ И ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ В СФЕРЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дзюба М.А.

Ессентукский институт управления, бизнеса и права

1 февраля 2010 г. на совещании по вопросу совершенствования контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в сфере образования В.В. Путин определил задачу: «Система аккредитации должна быть компактной по срокам и прозрачной. При этом следует учитывать и международную практику, в том числе надо широко привлекать к аккредитации общественные организации, профессиональные объединения, работодателей, которые получают, собственно говоря, интеллектуальный продукт после окончания людьми высшего учебного заведения...» [4].

Аккредитация (от лат. *credo* – доверие, признание) – признание учреждения соответствующим спектру требований и наделение его отдельными полномочиями действовать от лица аккредитующего органа [2].

Государственная аккредитация образовательной деятельности программам с 2005 года носит обязательный характер для всех образовательных организаций, желающих выдавать документ об образовании государственного образца, хотя изначально была задумана как добровольная процедура признания государством уровня соответствия качества деятельности образовательного учреждения установленным показателям и соответствия реализуемых им образовательных программ государственным образовательным стандартам. Целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях. Предметом аккредитационной экспертизы является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам. Таким образом, государственная аккредитация является механизмом, с помощью которого реализуется государственная политика в сфере образования. Поэтому основная задача государственной аккредитации – обеспечение государственного контроля над соблюдением государственных образовательных стандартов. Следует отметить, что аккредитационная экспертиза в части содержания подготовки обучающихся не проводится.

Сегодня государственная аккредитация ставит своей задачей оценивание с целью оптимизации сети и защиты от некачественного образования. Она должна решать социальные функции защиты прав граждан на получение качественного образования, а не функцию мотивации вузов к развитию, следовательно, ее основная задача – обеспечить государственный контроль над соблюдением государственных образовательных стандартов. И в этом случае государственная аккредитация и государственный контроль не отличаются ни по целям, ни по содержанию. [1].

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы определила приоритетные задачи в сфере оценки качества образования:

...введение механизмов общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего образования:

- в рамках основного мероприятия 3.6. (Развитие институтов общественного участия в управлении образованием и повышении качества образования) «будут разработаны и введены в практику механизмы общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего образования, в первую очередь по направлениям

подготовки (специальностям) в области экономики, юриспруденции, управления и социологии».

С вступлением в силу Федерального закона «Об образовании в РФ» в 2013 году большое внимание стало уделяться независимому аудиту качества образования и независимой аккредитации образовательных программ. Новый федеральный закон об образовании впервые определяет государственно-общественный характер управления системой образования. Впервые к этой системе отнесена независимая оценка качества образования, общественная и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ (ст. 89, ч. 2). Таким образом, инструменты независимой оценки и аккредитации получили государственное признание наравне с государственной системой управления и мониторингом эффективности деятельности образовательных организаций.

Закон уточняет использовавшуюся ранее терминологию: предлагается понятие «профессионально-общественная аккредитация образовательных программ» – по сути, синоним широко используемого термина «общественно-профессиональная аккредитация». Предложенный в документе вариант – для однозначности понимания – следует признать более предпочтительным. Таким образом, понятия «общественная» и «профессионально-общественная аккредитация» разделены. Разницу между ними определяет ст. 96 закона:

- «общественную» аккредитацию могут проводить общественные организации – например, российские и зарубежные аккредитационные агентства – на основании собственных критериев;

- «профессионально-общественную» аккредитацию могут проводить работодатели, их объединения и уполномоченные ими организации на основании профессиональных стандартов и требований рынка труда.

Поэтому сегодня повышается интерес к общественно – профессиональной аккредитации. Рассмотрим основные отличия государственной аккредитации от общественно-профессиональной. Во-первых, различные критерии оценки: если государственная аккредитация устанавливает жесткие количественные критерии, то общественно-профессиональная аккредитация, наоборот, использует мягкие стандарты; во-вторых, комиссии по государственной аккредитации формируются Россобнадзором из числа аккредитованных экспертов, а в состав комиссии по общественно-профессиональной аккредитации могут входить эксперты, являющиеся признанными авторитетами, студенты и работодатели, возможно привлечение международных экспертов. В-третьих, при государственной аккредитации имеет место монополия на оценивание; а при общественно-профессиональной аккредитации применяется коллегиальная оценка на всех этапах. И, в-четвертых, преследуются разные цели: при государственной аккредитации - установление соответствия содержания и качества образования требованиям ФГОС; устранение недостатков; получение государственных гарантий, а общественно-профессиональной аккредитации поиск положительного опыта и распространение его во всей системе; получение внешней независимой оценки и квалифицированные рекомендации. Несмотря на различные цели, факт признания общественно-профессиональной аккредитации при государственной аккредитации может послужить мотивацией для ее прохождения образовательными организациями. Однако сегодня требуется привлечение дополнительных человеческих, материальных, финансовых ресурсов, что ставит вузы в затруднительное положение. Многие просто не хотят повторять эту процедуру добровольно несколько раз.

Также существует ряд проблем и противоречий в сфере общественной аккредитации: отсутствие понимания целей, задач и методологии содержания общественной и общественно-профессиональной аккредитации; отсутствие научно обоснованной методики и инструментария проведения общественной аккредитации; подмена процедур общественной аккредитации консалтингом в процессе подготовки образовательных организаций к государственной аккредитации (в лучшем случае); смещение целей «общественной» аккредитации в сторону зарабатывания денег (в худшем случае).

Исходя из этого определились основные задачи и перспективы развития общественной и общественно-профессиональной аккредитации. Это, в первую очередь, формирование общественных аккредитационных агентств на широкой организационной основе: ассоциации образовательных организаций, союзы работодателей и потребителей образовательных услуг (студенты, родители, выпускники), зарубежные партнеры. Необходимо также определить направления деятельности вузов, которые подлежат обследованию в ходе проведения общественной и общественно-профессиональной аккредитации. Такими показателями могут быть: финансово-экономическая устойчивость, удовлетворенность потребителей образовательных услуг (студенты, родители, работодатели, выпускники), общественная оценка деятельности (СМИ, профессиональные сообщества, партнеры), международные связи и программы и т.д. Либо формирование умений, навыков, компетенций; востребованность выпускников на рынке труда, оценка работодателей и связь с рынком труда и т. д. Также необходима разработка методик, инструментария, систем обработки и анализа материалов, полученных в период проведения процедуры; их проверка на объективность; выработка показателей и их критериальных значений с учетом российского и зарубежного опыта, а также анализ и апробация зарубежного опыта. Конечно, эта работа невозможна без формирования и обучение контингента экспертов. Показательны в этом плане Гильдия экспертов в сфере высшего профессионального образования, которая совместно с Учебно-консультационным центром (г. Йошкар-Ола) успешно проводит обучение по подготовке экспертов в сфере высшего профессионального образования.

Учет и применение результатов и рекомендаций общественной и общественно-профессиональной аккредитации может помочь в совершенствовании учебной, воспитательной и научной деятельности вузов, практики работы работодателей и их объединений, органов управления образованием, профориентационной работы среди школьников и родителей и т. д.

Независимая оценка качества образования необходима для поддержания добросовестной конкуренции на рынке образовательных услуг.

Таким образом, сегодня может иметь место комплексная оценка деятельности вузов на базе сопряжения процедур государственной, общественной и общественно-профессиональной аккредитаций.

Список литературы

1. Мотова Г.Н. Аккредитация: новый виток или бег по кругу?// Аккредитация в образовании. – 2011. – № 45. – С. 7–9. Режим доступа:http://www.akvobr.ru/akkreditacia_novyi_vitok_ili_beg_po_krugu.html.
2. Наводнов В.Г., Геворкян Е.Н., Мотова Г.Н., Петропавловский М.В./Аккредитация высших учебных заведений в России-Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2008 -166с.
3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".
4. www.premier.gov.ru/events/news/9274/