

СТАНОВЛЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бурковская В.А.

Российский Новый университет

Начиная с 1990-х годов XX века и по настоящее время, российская система образования в общем контексте политических и социально-экономических преобразований, осуществляемых в стране, претерпевает множество радикальных изменений, особенно заметных в ее структуре. Зародились и получили дальнейшее развитие новые типы и виды образовательных учреждений, значительно возросло число высших учебных заведений.

В такой ситуации понятны и вполне объяснимы возросшие требования государства к упрочению стабильности состояния и повышению качества всей системы образования. В связи с этим проводимая реформа в российском образовании потребовала не только содержательных и структурных изменений в образовательной системе, но и серьезного внимания и контроля государства за механизмом гарантии качества образования. В результате децентрализации системы и структуры образования государственная инспекция и директивное управление образовательными системами в условиях новой политической и социокультурной ситуации в стране уступили место гуманистической установке на вариативность образования и личностно-ориентированное обучение.

Потребность государства и общества в создании национальной системы оценки качества образования стимулировала в последние годы деятельность по поиску и разработке технологий оценки деятельности учреждений образования, а также ее информационного, теоретического и методического сопровождения. Если обратиться к обширному кругу научно-практических исследований данной проблемы, то можно заметить, что до настоящего времени недостаточно внимания было уделено определению теоретико-методологических основ оценивания образовательных систем и выработке единых концептуальных подходов к оценке качества образования.

Однако мы должны отметить тот факт, что, несмотря на все объективные и субъективные проблемы и трудности, аккредитация образовательных учреждений в России всё-таки сложилась как система и как социальное явление, и требует глубокого научного осмысления. Вместе с тем отсутствие традиций процедуры аккредитации в отечественной системе образования и в связи с этим инициирование отдельных элементов технологии из практики аккредитации зарубежных образовательных систем порождает потребность в изучении и анализе зарубежного опыта.

Анализ научных исследований и практической деятельности специалистов по оценке качества образования в России и за рубежом выявил ряд принципиальных противоречий:

- между законодательными требованиями введения процедуры аккредитации для всех учреждений образования, ее информационно-методическим сопровождением и недостаточным теоретико-методологическим обеспечением процесса аккредитации;
- необходимостью создания целостной системы аккредитации в сфере образования и недостаточной теоретической разработанностью концепции и стратегии ее построения;
- потребностью отечественной системы образования войти в европейское и мировое образовательное сообщество и отсутствием методики сопоставления и признания действующих национальных систем оценки качества образования.

Создавшееся положение свидетельствует о необходимости решения стратегических задач в развитии многоуровневой системы образования и повышении конкурентноспособности российских учебных заведений на международном рынке образовательных услуг.

Сегодня в России многие вузы разрабатывают собственные системы гарантий качества образования, основанные на соответствии их учебных программ, материальных ресурсов, научно-методического обеспечения, кадров и структуры управления определенным требованиям, которые предъявляются со стороны общества, личности и государства.

В мировой практике применяются различные подходы к оценке качества работы вузов: репутационный, результативный и общий.

Репутационный подход использует процедуру экспертизы для оценки уровня профессиональных образовательных программ и учебных заведений в целом. Результативный подход основывается на измерении количественных показателей деятельности вуза. Общий подход базируется на принципах "всеобщего управления качеством" и требований к системам менеджмента качества Международной организации по стандартизации.

Исторически сформировались "английская модель", в основе которой лежит внутренняя самооценка вузовского сообщества, и "французская модель", которая основана на внешней оценке вуза с точки зрения его социальной ответственности перед обществом и государством. "Американская модель" аккредитации образовательных учреждений и образовательных программ носит синкретичный характер и представляет собой, как нам кажется, наиболее удачное сочетание основополагающих идей "английской" и "французской" моделей.

Аккредитация - это система контроля качества образования, которая позволяет учесть запросы всех заинтересованных в развитии образования сторон и сочетает в себе общественную и государственную формы контроля. Основные цели аккредитации состоят в том, чтобы:

- обеспечить поступательное, прогрессивное развитие высшего образования за счет разработки критериев и принципов оценки его эффективности;
- стимулировать развитие эффективных образовательных учреждений и совершенствование образовательных программ путем непрерывного самообследования и рационального планирования;
- гарантировать обществу, что учебное заведение или конкретная образовательная программа имеют правильно сформулированные цели деятельности и средства их достижения;
- обеспечить помощь в становлении и развитии вузов, а также в реализации их образовательных программ;
- защитить учебные заведения от необоснованного и непрофессионального вмешательства в их образовательную деятельность и ущемления их академических свобод [1].

Аккредитация считается специализированной (профессиональной), если оцениваются отдельные образовательные программы и деятельность вуза по подготовке специалистов определенных профессий и бакалавров определенных направлений. Аккредитация считается институциональной, если оценивается учебное заведение в целом как социально-культурный институт.

При изучении зарубежного опыта аккредитации можно заметить, что в европейских государствах наиболее часто используется внешняя оценка качества высшего образования, а основными принципами создания внутривузовских систем обеспечения качества образования являются:

- постоянно осуществляемый мониторинг уровня соответствия деятельности и содержания образовательных программ основным целям деятельности и задачам высшего учебного заведения;
- наличие ответственного лица или структуры для проведения экспертных оценок деятельности и планирования развития вуза;
- наличие обширной, эффективной и прозрачной информационной системы для поддержки и проведения процедур самообследования;

- регулярная самооценка деятельности и привлечение экспертов для оценки результатов самообследования вуза;
- адекватный учет возможностей региональной социально-экономической инфраструктуры и запросов рынка труда, а также состояния и ресурсов образовательной среды региона;
- степень внедрения в образовательный процесс инновационных технологий;
- своевременная реакция на результаты внешних экспертиз путем совершенствования методов и структур управления, образовательных программ, перераспределения материальных и финансовых ресурсов, осуществления на практике системы поощрений и санкций.

В Российской Федерации сегодня имеют место две разновидности аккредитации в образовании: государственная и общественная.

В развитии государственной аккредитации в РФ можно выделить несколько этапов:

- первый этап (1997-2005) – государственная аккредитация стала единой для всех вузов страны. В 2003 г. произошло присоединение России к Болонскому процессу.
- 2 этап (2005-2009) – приведение реформы образования в соответствие с Болонским процессом.
- 3 этап (2009 – настоящее время) – тенденция к усилению контроля государства в области образования, о чем свидетельствует появление федерального закона № 293-ФЗ от 08.11.2010 г. «О внесении изменений в отдельные акты РФ в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в сфере образования». [2]

Важнейшими элементами процедуры оценки качества образования являются показатели аккредитации, и в данном контексте следует отметить, что такие показатели устанавливались и изменялись, как минимум, четыре раза:

1. В 1996 г. был принят перечень из десяти показателей на основе анализа зарубежной практики и опыта инспекционного контроля Государственного комитета по высшему образованию РФ.
2. 2000 г. – перечень стал включать одиннадцать показателей, шесть из которых определяли тип заведения, пять – его вид.
3. 2005 г. – перечень показателей снизился до восьми, так как часть прежних показателей была отнесена к лицензионным нормам.
4. 2011 г. – осуществлен переход на реализацию ФГОС ВПО на фоне демографического кризиса, и перечень был существенно изменен. [3]

Наряду с перечнем показателей существенную роль играют и их критерии, представляющие собой нормативы, соответствие которым позволяет отнести вуз к одному из трех видов. Для определения критериев с 1996 г. был начат сбор статистических материалов о деятельности образовательных учреждений. За последнее десятилетие в силу поступательных позитивных изменений экономики и образования критерии много раз менялись. Некоторые из них возрастали (например, требования к объемам финансирования науки), а другие оставались на прежнем уровне (например, показатель необходимого процента кадров, имеющих ученую степень и научное звание), одни показатели заменялись другими и т.д.

Таким образом, государственная аккредитация сегодня служит достаточно эффективным механизмом, который позволяет реализовывать основные направления государственной образовательной политики. Она призвана защитить права граждан на получение качественного образования, а основная ее задача - обеспечение контроля государства за соблюдением ФГОС.

Наряду с государственной аккредитацией одним из направлений оценки качества образования является общественная аккредитация, объективными причинами появления которой стали:

- расширение самостоятельности высших учебных заведений в процессе разработки образовательных программ;
- значительные изменения в структуре высшей школы;
- реализация образовательных программ в непрофильных вузах;
- современное требование открытости и общедоступности информации об образовательном учреждении;
- недостаточное финансирование вузов, которое приводит к оказанию ими платных образовательных услуг и зачислению абитуриентов с низким уровнем подготовки и др.

Можно говорить о том, что сегодня возрастает интерес к общественно-профессиональной аккредитации, так как она обладает рядом отличий от государственной:

- государственная аккредитация устанавливает соответствие вузов минимальным требованиям, а общественная выявляет значимые достижения образовательных заведений, способствует улучшению качества образования;
- общественная аккредитация является добровольной, а государственная - обязательной;
- в состав комиссии по общественной аккредитации включаются представители аккредитационных агентств, студенты, работодатели, зарубежные представители. Состав же комиссии государственной аккредитации формируется Рособрнадзором;
- решение общественной аккредитации базируется на таких показателях, как качество работы, мнение потребителей услуг, общественное мнение, содержание и востребованность образовательной программы. Заключение комиссии государственной аккредитации основано на количественных показателях;
- результаты общественной аккредитации отражаются на репутации вуза, а государственная аккредитация дает возможность выдачи дипломов государственного образца и отсрочку от армии;
- заключение общественно-профессиональной аккредитации носит рекомендательный характер, заключение государственной аккредитации имеет директивный характер, требующий обязательного исполнения;
- общественно-профессиональная аккредитация помимо функции контроля в определенной мере выполняет функцию передачи опыта образовательной деятельности, в то время как государственная аккредитация реализует исключительно контрольную функцию.

Общественная аккредитация нередко воспринимается как консультативная помощь компетентных экспертов в подготовке к государственной аккредитации. Однако это не совсем правильно. Общественная аккредитация включает в себя постоянный мониторинг и, самое главное, качественный анализ деятельности высшего учебного заведения, уровня организации образовательного процесса, состояния кадрового обеспечения не с точки зрения формального процентного соответствия существующим параметрам остепененности, а с позиций определения личностной научной эффективности преподавателей, соотношенности их научных исследований с базовым образованием, запросами региона, читаемыми учебными курсами, общим научным контекстом в соответствующей сфере научных изысканий.

Многие вузы Российской Федерации добровольно проходят общественную аккредитацию. Каковы же причины этого? Можно отметить следующие:

- желание получить объективную развернутую оценку текущей образовательной деятельности;
- готовность к существенным качественным преобразованиям высшего учебного заведения;
- стремление к повышению репутации вуза в глазах общественности;
- намерение подтвердить достаточно высокое качество подготовки студентов;
- учет признания аккредитации международными аккредитационными агентствами;
- стремление к повышению конкурентноспособности на внутреннем и мировом образовательных рынках;

- попытка определения стратегий развития вуза с опорой на квалифицированную объективную экспертную оценку и др.

Основой для проведения общественной экспертизы является отчет о самообследовании вуза, по результатам которого и по итогам проведенного аудита комиссия готовит заключение.

Не следует противопоставлять государственную и общественную аккредитацию. Общественный аудит дополняет, расширяет, углубляет возможности оценки качества высшего профессионального образования, поскольку рассматривает показатели деятельности вуза по 150 позициям, создавая в целом объективную картину слабых и сильных сторон в функционировании высшего учебного заведения.

Как правило, готовность участия в общественной аккредитации проявляют общепризнанные крупные высшие учебные заведения как государственного, так и негосударственного сектора образования, поскольку их отличает высокий уровень мобильности, развитая материально-техническая база, достаточный кадровый потенциал. Однако проведение общественной аккредитации возможно и в рамках функционирования вузов с небольшим контингентом студентов, а также региональных филиалов государственных и негосударственных высших учебных заведений.

Таким образом, можно говорить о целесообразности сосуществования в настоящее время государственной и общественной аккредитации, каждая из которых реализует свои цели и задачи.

Какие же уроки должна учесть российская аккредитация?

Во-первых, необходимо сместить акценты с институциональных процедур оценки на оценку отдельных программ: ведь даже в традиционно признанных университетах не все программы дают одинаково высокую, качественную подготовку. Нередки случаи, когда в молодых, недавно созданных учебных заведениях существуют отдельные образовательные программы, получившие у себя в регионе высокое признание.

Во-вторых, необходимо совершенствовать и развивать экспертную форму оценки. Количественные показатели – это только информация для поддержки экспертного решения, и они не всегда поддаются подсчету и стандартизации. Как не поддаются стандартизации традиции вуза, атмосфера научного поиска, творческое взаимодействие преподавателя и студентов, созданная в образовательном учреждении воспитательная среда, разнообразие форм сотрудничества работодателей с факультетом и кафедрами, уникальность оборудования, а также инновационность идей и методов работы.

В-третьих, любая оценка по своей природе всё-таки субъективна и количественные показатели рассматривать можно по-разному в зависимости от субъективных установок. Объективным решение может стать благодаря совокупности экспертных мнений, коллегиальности и открытости принятия решений. Чтобы получить объективную оценку качества образования, необходимо привлечение широкого круга экспертов из различных независимых слоев общественности: из академической среды, в том числе зарубежной, а также студенческой, из сферы науки и производства, государственных и общественных структур. И чем шире будет такой охват и больше экспертных оценок, тем объективнее будет решение. [4]

Безусловно, все сказанное не означает, что нужно отказаться от уже наработанного положительного опыта оценки качества образования. Именно государственная аккредитация стала той площадкой, на которой отработывались и внедрялись в практику методы оценивания в образовании. Этот опыт получил заслуженно высокие оценки как в Российской Федерации, так и в Европе.

Государственная аккредитация, говоря словами Президента России В.В. Путина, «должна быть нацелена на защиту прав и интересов граждан, прежде всего на то, чтобы оградить их от возможных рисков и некачественных услуг». «До сих пор не удается очистить наше образовательное пространство от разного рода псевдоучебных заведений, которые

лишь штампуют «корочки» с хорошей выгодой для себя, но с очень низким уровнем образования и по содержанию, да и по нормативам условий обучения...».

Список литературы

1. Маслова Л.Д., Гаффорова Е.Б. О системах оценки качества высшего образования. // Международный научно- исследовательский журнал. – 2012. – №3. – Электронный документ. Режим доступа – <http://research-journal.org/featured/pedagogy/o-sistemax-ocenki-kachestva-vysshego-ob/>
2. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Бордюрные камни госаккредитации / http://www.akvobr.ru/bordurnye_kamni_gosakkreditacii.html.
3. Пчелинцев С.А. Система аккредитации в современной России: анализ процессов становления и перспективы развития. <http://expert-nica.ru/library/sbornik2013/>.
4. Аккредитация в образовании. Электронный журнал об образовании. http://www.akvobr.ru/rossiiskaja_sistema_gosudarstvennoi_akkreditacii_perspektivy.html