

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Багрова Н.В.

Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия

Содержание работы построено на материалах, которые удалось почерпнуть на совещаниях по проблемам разработки и внедрения новых Федеральных государственных образовательных стандартов, проводимых Министерством образования и науки РФ, на сессиях программы «Экспертиза качества высшего профессионального образования» и вебинарах, проводимых Учебно-консультационным центром, курсах повышения квалификации по практике внедрения стандартов в Московском государственном университете и Новосибирском государственном техническом университете. Кроме того, при подготовке материала использовался опыт участия представителей Новосибирской государственной архитектурно-художественной академии в разработке проектов новых стандартов учебно-методическим объединением по направлению «Архитектура» при Московском архитектурном институте (государственной академии)».

Прежде чем перейти к основным теоретико-методологическим проблемам реализации отечественной государственной политики в области качества образования, считаем необходимым коротко остановиться на социально-психологическом аспекте модернизации, который, на наш взгляд, составляет существенный момент этого процесса в системе отечественного высшего образования. На одном из плановых семинаров в Звенигороде Московский государственный университет проводил «курс ликвидации безграмотности по третьему стандарту» - так его называли слушатели. Поскольку очень много было слушателей, которые впервые погружались в эту тему, то, естественно, аудитория активно демонстрировала протестное поведение. Атмосфера была пронизана электричеством первой реакции отторжения и негатива. В зале раздавались вздохи со словами «Развал образования!»

На общем фоне неожиданной выглядела реакция почтенной дамы – профессора, сидящей в первом ряду. Она очень внимательно слушала, записывала. Надо отметить, что на тот момент стандарты по многим из направлений не были утверждены. А опубликованные в сети Интернет проекты мало кто читал. Как выяснилось позднее, почти все из той аудитории в перерывах в коридоре, по сути, производили одни и те же попытки «рассуждать о падении Голливуда, не видя ни одного фильма». Судя по вопросам на уточнение, которые профессор из первого ряда задавала докладчику, она самым тщательным образом ознакомилась с содержанием проекта своего стандарта. Когда мы с ней познакомились, она оказалась доктором наук по двум специальностям (физика-математика), преподавателем математики. Реакция в аудитории у нее была сдержанная. Мне запомнилась одна ее фраза, сказанная при личном разговоре. Профессор, чуть не со слезами на глазах, сказала: «Какое счастье, что я дожила!» (С таким лицом обычно говорят о внуках). Когда я ее спросила, до чего же, собственно, она дожила, доктор наук ответила, что на протяжении почти полувека в разные годы она преподавала теоретическую и прикладную математику, и в последней четверти своего пути она пришла к идее компетентностного подхода (тогда она не знала, как это назвать), никак не укладывавшегося в разработанной без ее участия типовой учебный план. Теперь можно легально, не стыдясь, развивать учебные программы, используя любые средства из незапрещенных. Какие возможности, наконец, открылись, а она всю жизнь потратила на борьбу! Она позавидовала молодежи. А я позавидовала ее пониманию идей модернизации высшего образования и общему оптимизму.

В тот момент стало понятно, что интерес к обновлению и готовность к принятию идей модернизации «как своих», составляют отдельную социально-психологическую и этическую проблему поиска новых возможностей в новых обстоятельствах.

Каковы ключевые позиции политики модернизации высшего образования в России? Попытаемся интерпретировать ее содержание сначала в историческом и концептуальном ракурсах, а затем в теоретико-методологических и прикладных задачах.

Тезис из Национальной образовательной доктрины: «Образовательная политика России, отражая общенациональные интересы в сфере образования и предъявляя их мировому сообществу, учитывает вместе с тем общие тенденции мирового развития, обуславливающие необходимость существенных изменений в системе образования». В силу исторических причин Россия оказалась сегодня скорее сторонней наблюдательницей за теми процессами, которые происходят в восточных странах, Европе и США. Эти процессы связаны с технологическим скачком. Средства современной техники и телекоммуникации дают людям в руки очень серьезные инструменты, многократно умножая их возможности в воздействии на природу, на мир, друг на друга.

И если раньше естественное ограничение возможностей сдерживало выбор в совершении как условно «хорошего», так и «плохого» поступка, то сегодня в ситуации все большего освобождения ограничений технической реализации своих устремлений человек постоянно находится в ситуации выбора, самоопределения. «Все возможно», «решай сам, что ты хочешь». Как начал развиваться человек в этом процессе?

Идеологи западного образования убедились в том, что ситуация технологического скачка не приводит к скачку в развитии человека. Формулу «горизонта стремлений» обозначили как «High Human» (по аналогии с «High Tec»). Каково понятие «High Human» (или «высокоразвитый человек»)? Интуитивно его содержание можно определить в следующем понимании: человек, системно осведомленный во многих областях знания, оспособленный во многих видах деятельности, свободно ориентирующийся в современной ситуации, может гибко мыслить. «High Human», скорее всего, изобретатель по сути. Уравновешенный, ответственный и надежный, наконец. Словом, человек адаптированный, уместный, но главное – управляющий своим будущим.

Отчет «UN Human Development Report» 2007 года выявил территории, соответствующие высокому уровню развития человека, среднему и низкому. Критерии оценки – комплексные – от уровня жизни, экономической, правовой свободы до доступности и качества образования. На основе поведенческой теории бихевиоризма западные ученые пришли к пониманию того, что человек действует не только в соответствии с тем, что знает, как воспитан, но и с тем, как он себя ощущает умственно, физически, морально (например, насколько он защищен, насколько уважаем). В качестве примера приводится талантливый, но озлобленный террорист с хорошими техническими знаниями из слаборазвитой страны, представляющий угрозу всему миру.

Оценка качества образования в этой комплексной оценке вызвала наибольшие затруднения. Особенно трудно оценить качество последних ступеней образования – профессионального образования.

Критерии оценки профессионального образования традиционно строятся на национальных профессиональных (или квалификационных) стандартах. Эти документы конкретизируют требования к профессионалу и принимаются в каждой стране. Как быть в ситуации, когда современный человек может быть рожден и воспитан в одном месте, обучен в другом, работает сразу в нескольких местах, в которых никогда ранее не бывал. Какое значение приобретают национальные квалификации в условиях транснационального рынка труда?

Несколько десятков университетов из из верхних позиций рейтинга озаботились этой проблемой и собрались вместе, чтобы разработать наднациональные квалификационные требования для того, чтобы барьеры взаимного признания дипломов работодателями и академической мобильности студентов убрать. Понятие «компетенция» должно было снять

хронологические и территориальные ограничения с так называемых «квалификационных рамок». «Компетенция» была призвана обобщить профессиональные знания, умения и навыки и добавить к ним способность их самостоятельно применять в ситуации динамики рынка труда и квалификационных требований.

Таким образом, Болонский процесс был вызван идеей открыть мир для свободной конкуренции мест проживания и предложения труда для талантливой молодежи и квалифицированных специалистов. Развитые территории с достойным уровнем комфортности условий жизни и деятельности желают и дальше развиваться посредством привлечения талантливых молодых людей. Ядро этой идеи – ценность человеческой жизни и идея свободного выбора, как распорядиться своим временем. Россиянам, воспитанными на чувстве патриотизма, подкрепленном особенностями многолетнего функционирования паспортного режима, эта идея не воспринимается. Из уст в уста она преобразуется в свою противоположность. В центр ставится система образования, которая оценивается в категориях «разрушения-созидания». Россия в этом процессе вступила в процесс конкуренции, начав во многих областях образования с невыгодных стартовых позиций. Исходя из наблюдаемого факта возрастания важности человеческого капитала, составляющего до 80 % национального богатства развитых стран и определяющего опережающее развитие образования, был избран именно этот путь.

Следованием этому пути и определяются основные документы: сначала это была «Федеральная программа развития образования на 2000-2005 годы», затем «Концепция развития российского образования до 2010 года», и, наконец, «Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года», где главная стратегия образования обозначена как «переход страны к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, обусловленный необходимостью преодоления опасности отставания России от мировых тенденций экономического и общественного развития. Обновленное образование должно сыграть ключевую роль в сохранении нации, ее генофонда, обеспечении устойчивого, динамичного развития российского общества как общества с высоким уровнем жизни, гражданско-правовой, профессиональной и бытовой культурой» [3].

Социально-экономические и политические преобразования конца 1980-х - начала 1990-х годов оказали существенное влияние на российское образование. Они дали толчок к автономизации образовательных организаций высшего образования, росту их типологического многообразия и возможности выбора образовательных программ, а также развитию негосударственного сектора в сфере образования. Вместе с тем государство «ушло» из образования. Система высшего образования перешла в режим самовывживания, в значительной мере ориентируясь на снижение себестоимости подготовки и абстрагируясь от реальных потребностей рынка труда.

В современных условиях субъектам системы образования удержать себя в прежнем состоянии внутренней замкнутости и самодостаточности оказалось проблематично, поскольку рынок труда оказался перенасыщен относительно дешевыми в подготовке гуманитариями, а родители абитуриентов переориентировались с ценности высшего образования как такового к ценности обладания перспективной и высокооплачиваемой квалификацией.

Основной претензией потребителей к системе образования является невозможность решения проблемы «кадрового голода», вызванная появлением новых квалификаций и новыми требованиями к уровню квалификации. Одновременный дефицит и профицит кадров. В условиях социального расслоения доступ к качественному образованию стал сильно зависеть от уровня доходов семьи.

Во всех программах развития отечественной системы образования прослеживается мысль о том, что в переходный период страна не будет решать проблемы за счет урезания бюджетов общеобразовательной и профессиональной школ. Предполагается, что опережающее развитие системы образования будет обеспечено за счет инвестирования средств государства, бизнеса и граждан.

В этой связи поставлена задача обеспечения опережающего роста затрат на образование, существенного увеличения заработной платы работникам образования и усиления стимулирования качества и результативности педагогического труда.

Должна быть повышена инвестиционная привлекательность образования для вложения средств предприятий, организаций и граждан, модернизированы действующие в образовании организационно-экономические механизмы, что позволит увеличить объем внебюджетных средств в образовании, а также улучшить использование этих средств, направив их непосредственно в учебные заведения.

Таблица 1 Новые социальные требования к системе российского образования

Тенденции развития общества (по материалам «Национальной доктрины 2025»)	Требования ФГОС ВПО
Приоритет прав личности; расширение возможностей политического и социального выбора, что вызывает необходимость повышения уровня готовности граждан к такому выбору; рост профессиональной мобильности	1. Студентоцентрированная ООП; 2. Компетентностный подход; 3. Система зачетных единиц; 4. Академическая свобода вуза в проектировании ООП; 5. Индивидуальная образовательная траектория студента (50 % ООП бакалавриата и 70% магистратуры)
Равный доступ молодых людей к полноценному качественному образованию в соответствии с их интересами и склонностями, независимо от материального достатка семьи, места проживания, национальной принадлежности и состояния здоровья	Гарантия качества образования: 1. Адекватность состоянию рынка труда; 2. Экспертиза качества Рособрнадзора (кадры, научный потенциал школы, учебно-методическое, материально-техническое обеспечение) 3. Общественно-профессиональная экспертиза
Гуманизация общественно-экономических отношений, формирование новых жизненных установок личности. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности	Двухчастная структура компетенций: профессиональные и общекультурные
Ускорение темпов развития общества	Требование ежегодного обновления ООП: учебных планов, рабочих программ
Переход к постиндустриальному, информационному обществу; динамичное развитие экономики	Увеличение доли самостоятельной работы студентов в поисках информации
Равноправие национальных культур и различных конфессий, ограничения социального неравенства; расширение масштабов межкультурного взаимодействия; возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества; консолидация общества, сохранение единого социокультурного пространства страны	Требование формирования общекультурных компетенций (коммуникабельности и толерантности) в социально-воспитательной среде вуза
Рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, глубокие структурные изменения в сфере занятости; образование как фактор национальной безопасности	Требование формирования общекультурных компетенций (способность к повышению профессиональной квалификации, ответственности)
Тенденция формирования российского самосознания и самоидентичности;	Академическая свобода преподавателя, академическая свобода вуза в формировании ООП;

развитие сотрудничества и сохранение общего образовательного пространства со странами Содружества Независимых Государств; образовательная поддержка соотечественников за рубежом	широкая, универсальная формулировка содержания компетенций во ФГОС, уточняемая вузом в «Паспорте компетенции»
Связь науки и образования	Двухуровневая подготовка с нарастанием научно-исследовательской составляющей в магистратуре
Формирование профессиональной элиты, выявление и поддержка наиболее одаренных	Дифференциация «порогового» и «повышенного» уровней освоения компетенций
Эффективное использование ресурсов (человеческих, информационных, материальных, финансовых)	Система мониторинга учебного процесса
Обучающиеся должны иметь информацию о состоянии и реальных потребностях рынков труда, о величине затрат, осуществляемых государством и обществом на их образование, о качественном уровне получаемого образования и его соответствии государственным образовательным стандартам	Требования к размещению информации

Меры государственной поддержки образования будут сочетаться с усилением роли органов государственной власти и общественности в управлении образованием. Важным в этом процессе является систематический анализ перспективных потребностей рынков труда.

Главная задача российской образовательной политики - обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Модернизация образования как политическая и общенациональная задача не рассматривается сегодня как «ведомственный проект». Интересы общества и государства в области образования не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому определение направлений модернизации и развития образования не может замыкаться в рамках образовательного сообщества и образовательного ведомства.

Активными субъектами образовательной политики должны стать все граждане России, семья и родительская общественность, федеральные и региональные институты государственной власти, органы местного самоуправления, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты.

Цель модернизации образования состоит в создании механизма устойчивого развития его как системы. Для достижения указанной цели будут решаться в первоочередном порядке следующие приоритетные взаимосвязанные задачи:

- обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования;
- достижение нового современного качества дошкольного, общего и профессионального образования;
- формирование в системе образования нормативно-правовых и организационно-экономических механизмов привлечения и использования внебюджетных ресурсов;
- повышение социального статуса и профессионализма работников образования, усиление их государственной и общественной поддержки;
- развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики и повышения роли всех участников образовательного процесса: обучающегося, педагога, родителя и образовательного учреждения.

Основой современной образовательной политики государства является социальная адресность и сбалансированность социальных интересов. Стратегические цели модернизации образования могут быть достигнуты только в процессе постоянного взаимодействия образовательной системы с представителями национальной экономики,

науки, культуры, здравоохранения, всех заинтересованных ведомств и общественных организаций с родителями и работодателями.

Таким образом, основами обеспечения гарантий качества образования является сохранение приоритетов образовательной политики, в числе которых:

- обеспечение государственных гарантий доступности качественного образования, а именно бесплатности полного среднего образования в пределах государственного образовательного стандарта и бесплатного образования других уровней в пределах, установленных законодательством Российской Федерации (для высшего образования 170 на 10 000 жителей);

- равного доступа всех граждан России к образованию разных уровней вне зависимости от места жительства и уровня доходов семьи;

- получения образования в соответствии с установленными государственными образовательными стандартами, гарантирующими необходимое для общества качество образования; а также доступность качественного образования путем государственных гарантий:

- обучения на учебно-материальной базе с использованием современного учебно-лабораторного оборудования и учебной литературы;

- обучения в условиях, гарантирующих защиту прав личности обучающегося в образовательном процессе, его психологическую и физическую безопасность;

- социально-педагогической и психолого-педагогической помощи семье, ранней диагностики резервов развития ребенка (физических и психологических);

- бесплатного пользования учащимися и студентами фондами государственных, муниципальных и учебных библиотек.

Список литературы

1. Федеральная программа развития образования на 2000-2005 годы /Приложение к Федеральному закону "Об утверждении Федеральной программы развития образования" от 10 апреля 2000 г. № 51-ФЗ.
2. Приказ МОН РФ от 11.02.2002 г. № 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года».
3. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года /Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751.