

IV. Практика разработки фондов оценочных средств

ПРАКТИКА РАЗРАБОТКИ (ЭКСПЕРТИЗЫ) ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Аванесьянц Х.Э.

Ставропольский институт непрерывного медицинского и фармацевтического образования

Вопрос о качестве подготовки специалистов в настоящее время весьма актуален для всех сфер современной общественной жизни.

Контроль в образовательном процессе позволяет установить качество освоения образовательных программ, выраженный, согласно требованиям ФГОС, в компетенциях специалиста.

Для этого для аттестации обучающихся на различных уровнях и этапах освоения ООП необходимо создавать фонды оценочных средств (далее ФОС) для проведения входного, текущего контроля, промежуточной, итоговой аттестации. ФОС является неотъемлемой частью УМК соответствующей дисциплины.

В настоящее время имеется хороший научно-методический потенциал, в разработке оценочных диагностических средств. Их использование для контроля качества компетенции требует постоянного совершенствования и доработки.

Сегодня в образовательном процессе активно используются тесты. Когда же появился первый тест? История возникновения и использования тестирования как диагностического метода говорит о том, что уже с III тысячелетия до н.э. в странах Древнего Востока использовались «системы конкурсных испытаний интеллектуального характера» для отбора персонала на правительственные должности. Однако их нельзя назвать тестами в современном понимании этого термина.

Первые научные труды **в России** по теории тестов появилась в начале XX века, на стыке психологии, социологии, педагогики и других, так называемых поведенческих наук. Распространение психолого-педагогической диагностики в России связано с возникновением в 20-е годы XX века новой науки – педологии, которую Л.С. Выготский определял как науку о целостном развитии ребенка. Проблемой разработки тестов вплотную занимались видные российские ученые: М.С. Бернштейн, П.П. Блонский, А.П. Болтунов, С.Г. Геллерштейн, Г.И. Залкинд, И.Н. Шпильрейн, А.М. Шуберт и др. Однако, начиная с 30-х годов наука о тестах стала называться буржуазной, все её цели считались "реакционными". Попытки возродить их в 70-х годах ни к чему не привели. В этой области наша наука и практика значительно отстали от зарубежной.

Однако в настоящее время наблюдается активное внедрение различных диагностических приемов оценки качества обучения в образовательный процесс. И, не смотря на недостатки, которые имеют место при использовании такой формы контроля и оценки знаний, тестирование занимает довольно прочную позицию.

Тестирование - один из разделов диагностики. Тестирование применяется в технике, медицине, психиатрии, образовании для определения пригодности объекта тестирования для выполнения тех или иных функций

Тест можно определить, как стандартизированные, краткие, ограниченные во времени испытания, предназначенные для установления количественных и качественных индивидуальных различий. В таком тесте все испытуемые отвечают на одни и те же задания, в одинаковое время, в одинаковых условиях и с одинаковыми правилами оценивания

ответов. Главная цель применения традиционных тестов - установить уровень знаний. И на этой основе необходимо определить место (или рейтинг) каждого на заданном множестве тестируемых испытуемых. Для достижения этой цели можно создать бесчисленное количество тестов, и все они могут соответствовать достижению поставленной задачи.

И тогда возникает вопрос выбора наилучшего теста из практически неограниченного множества всех возможных тестов.

Тесты можно разделять по многим признакам. Основная классификация — по направленности теста. Можно оценивать: способности человека, личностные качества, интеллект, отдельные психические функции (внимание, память, воображение), знания.

Поскольку речь идет об использовании тестов в образовании, то дальше речь пойдет именно о последних - тестах знаний.



Схема 1 Типы и виды тестовых заданий

С началом активного развития компьютерных технологий в качестве инструмента анализа заданий очень эффективно использование компьютера. Сегодня компьютерное тестирование является одним из электронных средств обучения (ЭСО).

Преимущества и недостатки тестирования

Тестирование - качественный и объективный способ оценивания, его объективность достигается путем стандартизации процедуры проведения, проверки показателей качества заданий и тестов целиком.

Тестирование - более справедливый метод, оно ставит всех учащихся в равные условия как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключая субъективизм преподавателя.

Тесты это более объёмный инструмент, поскольку тестирование может включать не 2-4 темы, как на устном экзамене, а задания по всем темам курса. Это позволяет выявить знания по всему курсу, исключив элемент случайности при устном экзамене. При помощи тестирования можно установить уровень знаний учащегося по предмету в целом и по отдельным его разделам.

Тестирование более эффективно с экономической точки зрения. Основные затраты при тестировании приходятся на разработку качественного инструментария, то есть имеют разовый характер. Затраты же на проведение теста значительно ниже, чем при письменном или устном контроле. Проведение тестирования и контроль результатов в группе из 30 человек занимает полтора два часа, устный или письменный экзамен - не менее четырёх часов.

Тестирование - это более мягкий инструмент, оно ставит всех в равные условия, используя единую процедуру и единые критерии оценки

Недостатки

Разработка качественного тестового инструментария длительный, трудоемкий процесс.

Данные, получаемые в результате тестирования, не позволяют судить о причинах пробелов в знаниях по конкретным разделам

Тест не позволяет проверять и оценивать высокие, продуктивные уровни знаний, связанные с творчеством, то есть вероятностные, абстрактные и методологические знания.

Обеспечение объективности и справедливости теста требует принятия специальных мер по обеспечению конфиденциальности тестовых заданий. При повторном применении теста желательно внесение в задания изменений.

В тестировании присутствует элемент случайности. Например, можно «угадать» правильный ответ на более сложный вопрос и не ответить на простой вопрос. Это искажает результаты теста и приводит к необходимости учета вероятностной составляющей при их анализе.

В связи с этим отдавать предпочтение исключительно тестовым испытаниям представляется не вполне корректным в оценке освоения обучающимся той или иной дисциплины. Более того, учитывая тот факт, что наше учебное заведение готовит выбравших медицину специалистов, внимание в их подготовке уделяется освоению теоретических знаний, практических навыков, клиническому мышлению. Правильно ответить на все тестовые задания еще далеко не значит, что будущий специалист сможет правильно использовать свой теоретический потенциал и трактовать его при общении с пациентом.

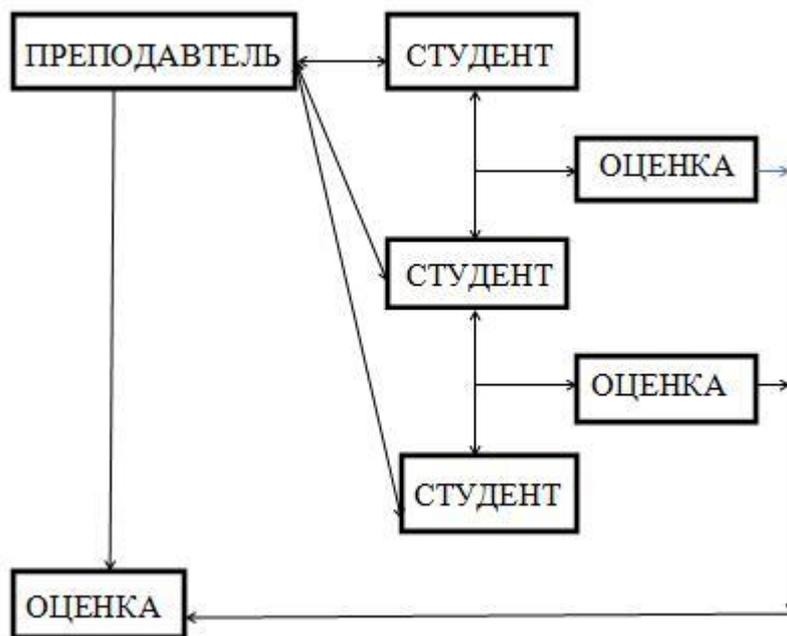
Для этого при составлении ФОС немаловажно использование интерактивных методов обучения, таких как: ситуационные задачи, моделирование клинических случаев в виде деловых (ролевых) игр, круглых столов, дискуссий, диспутов, дебатов, кейс-задач, разнообразной полемики, проведение коллоквиумов и др..

При составлении задач используются задачи и задания разного уровня:

- задания репродуктивного уровня - оценка знаний фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умения правильно использовать специальные термины и понятия в рамках определенного раздела дисциплины;
- задания реконструктивного уровня - позволяют оценивать умения анализировать и обобщать фактический и теоретический материал и формулировать конкретные выводы, устанавливать причинно-следственные связи;
- задания творческого уровня - оценка умений интегрировать знания различных областей, аргументированно формулировать собственное мнение.

Интерактивные формы обучения позволяют не только выявить уровень знаний пройденного материала, но и формировать умение обучающегося к анализу поставленной задачи, поиску алгоритма ее решения, мотивировки и аргументации собственного мнения, способности в условиях дискуссии определять истинные и ложные аргументы. В результате такой формы занятий преподаватель может не только определить уровень овладения компетенциями. Здесь представляется возможность выявить потенциальные творческие, интеллектуальные способности каждого обучающегося. При подготовке средств оценки интерактивных форм обучения от самого преподавателя требуется ясное понимание цели каждого занятия, умения вызвать истинный интерес студента к тематике. Студент должен понимать, что каждое такое занятие имеет настоящую практическую ценность в его будущей практической деятельности. Наряду с этим весьма интересна такая форма оценки, как

самооценка. В ходе занятия студент дает оценку не только своему уровню подготовки, но и другим студентам группы. В конечном итоге, если самооценка близка к мнению преподавателя, это говорит о высокой степени мотивации самого студента.



Для объективной оценки успеваемости функционирует система интегральной оценки всех видов учебной деятельности студентов - комплексная оценка качества учебной работы студентов при освоении ими основных образовательных программ.

Оценка работы студентов на лабораторных, практических, клинических практических и семинарских занятиях включает:

- входной контроль – тестирование
 - теоретические знания – интерактивная форма устного опроса, решение ситуационных задач,
 - практические навыки – выполнение практических манипуляций;
 - выходной контроль – тестирование и/или решение ситуационных задач
 - средний балл за занятие, рассчитывается за каждое занятие для каждого обучающегося.
- Таким образом, текущий контроль включает разные виды оценочных средств, что позволяет сделать объективный вывод об уровне освоения конкретного раздела дисциплины или дисциплины в целом

При освоении ООП весомый объем занимает самостоятельная работа студента, требующая соответствующей её оценки.

Повышение роли самостоятельной работы студентов при проведении различных видов учебных занятий предполагает:

- оптимизацию методов обучения, внедрение в учебный процесс новых технологий обучения, повышающих производительность труда преподавателя, активное использование информационных технологий, позволяющих студенту в удобное для него время осваивать учебный материал;
- широкое внедрение компьютеризированного тестирования;
- совершенствование методики проведения практик и научно-исследовательской работы студентов, поскольку именно эти виды учебной работы студентов в первую очередь готовят их к самостоятельному выполнению профессиональных задач;
- модернизацию системы курсового и дипломного проектирования, которая должна повышать роль студента в подборе материала, поиске путей решения задач.

Контроль самостоятельной работы и оценка ее результатов организуется как единство двух форм: самоконтроль и самооценка студента; контроль и оценка со стороны преподавателей.

Формами контроля СРС являются: текущий контроль (опрос, тестирование, контрольная работа, реферат и др.), промежуточная аттестация (зачет, экзамен, курсовой проект (работа), итоговая аттестация (ИМЭ, ГИА), самоконтроль.

Результаты самостоятельной научно-исследовательской работы студентов могут быть опубликованы в студенческих, научных или научно-методических изданиях института, апробированы на научно-практических студенческих конференциях.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов может проходить в письменной, устной, тестовой или смешанной форме, с представлением продукта (результата) творческой деятельности студента.

Формы отчёта о самостоятельной работе могут быть следующими:

- текст сообщения, доклад и т.д. в рамках текущего контроля усвоения знаний;
- конспект, выполненный по теме, изучаемой самостоятельно;
- представленный текст контрольной работы;
- история болезни, протоколы процедур, таблицы, схемы и т.п.;
- тестирование, выполнение письменной контрольной работы по изучаемой теме;
- отчёт о научно-исследовательской работе (её этапе, части работы и т.п.);
- статья об учебно-исследовательской работе, тезисы выступления и др. публикации в научном, научно-популярном, учебном издании и т.п. по итогам самостоятельной учебной и научно-исследовательской работы, опубликованные по решению кафедры и др.;
- выпускная квалификационная работа.

Главным средством в оценке качества подготовки студента остается Экзамен (квалификационный), который предназначен для контроля и оценки результатов освоения и оценки ООП. Для вынесения положительного заключения об освоении дисциплины, ООП в целом необходимо подтверждение сформированности всех компетенций, перечисленных в ФГОС.

В состав комплекта **экзаменационных материалов** входят задания для экзаменуемого и экзаменатора.

Таким образом, для объективной оценки качества подготовки специалиста в образовательном процессе необходимо использовать все имеющиеся в наличии оценочные средства. Тестирование, как обязательный элемент аккредитации, не всегда может дать действительный показатель уровня подготовки в то время, когда сочетание различных средств оценки оказывается наименее субъективным. С учетом постоянного обновления, внедрением в обучающий процесс инновационных технологий, возникновением новых методов и способов обучения, оценочные средства не являются чем-то неизменным и постоянным, требуют усовершенствования и обновления. Ведение в образовательный процесс ФГОС стимулирует качественную подготовку специалистов, и требует постоянного повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, который является активным участником в формировании ФОС.

* Полная версия статьи размещена на сайте Гильдии экспертов в сфере профессионального образования www.best.edu.