

МЕТОДЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ: ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ

Т.А.Дворникова

Филиал Российского государственного гуманитарного университета в г. Георгиевске

Ратификации Болонских соглашений и реализация программ, основанных на образовательных стандартах нового поколения? требует от всех участников и заинтересованных сторон создания принципиально новой системы образования в Российской Федерации. Педагогическое сообщество признало факт, что применение компетентностного подхода - есть конкретная цель учебного заведения для дальнейшего успешного развития как конкретно взятого учреждения, так и всей системы образования в стране в целом. Что представляется неотъемлемой частью рыночных отношений в социальных сферах и дает возможность формирования конкурентоспособной кадровой политики в России.

Трансформация результатов обучения в свете новой парадигмы образования в России предполагает освоение преподавателями проектно-методической работы, что включает целеполагание и прогнозирование компетенций студентов в рамках предложенных стандартов нового поколения. Для успешной реализации данного подхода образовательным учреждениям необходим пересмотр содержательной и технологической составляющей построения учебного процесса, подбор наиболее эффективных инструментов разработки ОП, учитывающих потребности заинтересованных сторон (государство, работодатели, студенты, родители и пр.). Таким образом, начальный этап включает формирование компетентностной модели будущего выпускника, что предполагает большой объем аналитико-исследовательской работы с целью выявления ключевых характеристик и их возможных метаморфоз в условиях реализации и развития образовательной системы страны.

Однако для многих преподавателей вузов отсутствие в отечественной высшей школе традиций проектирования учебно-программной документации по учебным предметам с определением в качестве целей их освоения интегративных результатов — компетенций - и нерешенность в методологических вопросах разработки предстает рядом трудноразрешимых проблем.

Практический опыт использования методов системного анализа показал, что предпочтение, где такое возможно, следует отдавать достаточно простым методам. Это положение относится и к экспертным методам. Экспертные методы широко используются при определении коэффициентов относительной важности и для ранжирования рассматриваемых свойств и взаимосвязи по степени их важности и существенности.

Все эти достоинства дают нам возможность:

- Использовать экспертную оценку как инструмент при проектировании ОП в части выявления наиболее востребованных компетенций со стороны работодателей;
- Провести оценку дисциплин, модулей в соответствии с количеством формируемых компетенций для распределения учебной нагрузки;
- Разработать учебный план на базе предварительного анализа полученных оценок и их нормализации по весовому содержанию в дисциплине.

Пример использования анкетных методов экспертного оценивания для получения общего представления о требованиях работодателей на базе модели «TUNING» позволяет выявить общие тенденции их в видении будущих специалистов (таблица 1). Данный метод оценки основывается на требованиях, предъявляемых к формированию

компетентностной модели выпускника при помощи проектного подхода и документации. Все это дает возможность преподавателям выявить ключевые потребности и проанализировать их составляющие по конкретному ФГОС. Как показала практика применения данного метода, основу будущего специалиста предприниматели видят по набору ОК-общекультурных компетенций, выстраивая компетенции под себя по цепочке - от «способен к обучению» и «владеет навыками работы на ПК» к «решению

проблем». Предварительные выводы по такого рода оцениванию выявили ряд проблем - наиболее важная среди которых - неготовность работодателей в регионах к новой парадигме образования и частичное неприятие уровневой системы.

Тем не менее, предложенная оценка позволила перейти непосредственно к проектированию ОП, выявив ключевые характеристики и требования, которые следует реализовать в процессе разработки учебных дисциплин, модулей и практик, а также выбор дисциплин вариативной части.

Таблица 1 - Фрагмент анкеты

№ п/п	Наименование качеств	Рейтинг									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Способность к аналитической деятельности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Способность к организации и планированию	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Базовые знания в различных областях	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Тщательная подготовка по основам профессиональных знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Письменная и устная коммуникация на родном языке	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Знание второго языка (иностранного)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Элементарные навыки работы с компьютером (умение работать в среде Windows)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Навыки работы с информацией (умение находить и анализировать информацию из различных источников)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Решение проблем	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Способность принимать решения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Следующий трудноразрешимый момент - распределение учебной нагрузки. В самом ФГОС ВПО на разделы и модули дается общее количество часов. Инструментарий экспертной оценки в данном случае проявил себя наиболее объективно. Технология распределения часов по учебным дисциплинам, модулям в рамках указанных в стандарте разделов

представляет собой ранжирование, осуществляемое рабочей группой ППС (группой экспертов) участие в формировании каждой дисциплины/модулем конкретной компетенции, что в дальнейшем пересчитывается на трудоемкость в часах на примере ФГОС по экономической направленности (рисунок 1, 2).

ОК-2	ОП.01. Экономика организации	8	9	12	10	11	4	3	7	5	2	6	1
	ОП.02. Статистика	9	10	12	3	11	6	5	8	2	7	4	1
	ОП.03. Менеджмент	10	3	12	9	11	4	6	5	2	7	8	1
	ОП.04. Документационное обеспечение управления	11	4	12	1	8	10	2	9	7	3	6	5
	ОП.05. Правовое обеспечение профессиональной деятельности	10	3	9	7	8	2	4	12	11	1	6	5
	ОП.06. Финансы, денежное обращение и кредит	12	3	11	2	10	8	6	5	7	4	9	1
	ОП.07. Налоги и налогообложение												
	ОП.08. Основы бухгалтерского учета												
	ОП.09. Аудит												
	ОП.10. Основы экономической теории												
	ОП.11. Анализ финансово-хозяйственной деятельности												
	ОП.12. Безопасность жизнедеятельности												

Рисунок 1 - Пример матрицы экспертной оценки

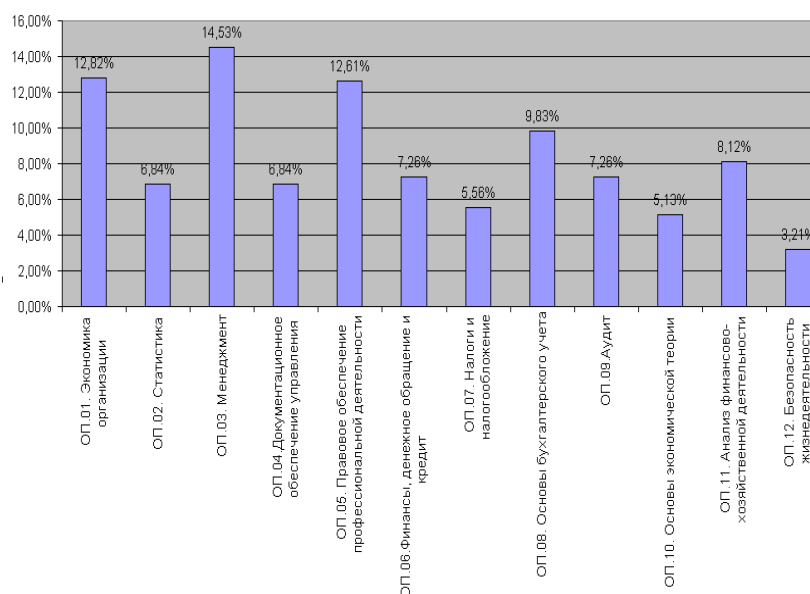


Рисунок 2 - Интерпретация экспертной оценки в часах нагрузки

Методы экспертного оценивания интервьюирования выпускников по позволили сформировать вариативные направления (таблица 2, 3). компетенции и вариативный модуль за счет

Таблица 2 – Фрагмент анкеты

Дата заполнения анкеты _____

(должность) _____

(1 – наиболее важная компетенция; 4 (5) – менее важная компетенция; ранги не должны повторяться)

№	Наименование компетенции	Рейтинг
1. Документирование хозяйственных операций и ведение бух. учета имущества организации (1 2 3 4 5)		
1	Обрабатывать первичные бухгалтерские документы	1 2 3 4
2	Разрабатывать и согласовывать с руководством организации рабочий план счетов бухгалтерского учета организации	1 2 3 4
3	Проводить учет денежных средств, оформлять денежные и кассовые документы.	1 2 3 4
4	Формировать бухгалтерские проводки по учету имущества организации на основе рабочего плана	1 2 3 4

Таблица 3 - Предлагаемый блок вариативных компетенций по результатам экспертной оценки

ПВК	Элементы расчетно-экономической деятельности (профессиональные вариативные компетенции)
1	ПВК Проводить анализ и интерпретацию финансовой, бухгалтерской отчетности на основе системного анализа и нестандартных решений
2	ПВК Выявлять проблемы в деятельности функциональных подразделений с использованием нестандартных решений
3	ПВК Применять современные технические средства и технологии для решения сопряженных задач

В системном анализе и исследованиях систем управления используется попарное сравнение, таблицы Разу, которые в общем виде для компетенций можно представить как следующую таблицу:

Проф. деятельность	ПК 1	ПК 2	ПК 3	ПК 4

ПК 1				
ПК 2				
ПК 3				
ПК 4				

Диагональ не используется, так как компетенции не сравниваются сами с собой.

«какая компетенция наиболее важна в данной деятельности важна - 2, равны - 1, менее важна - 0.

Дальнейшее сравнение идет путем экспертной оценки в виде ответа на вопрос

Пример:

Проф. деятельность	ПК 1	ПК 2	ПК 3	ПК 4
ПК 1		0		
ПК 2	2			
ПК 3				
ПК 4				

Оценка продолжается до полного заполнения таблицы:

Проф. деятельность	ПК 1	ПК 2	ПК 3	ПК 4
ПК 1		0	1	1
ПК 2	2		1	2
ПК 3	1	1		1
ПК 4	1	0	1	
Балл	4	1	3	4
Вес	0,33	0,08	0,25	0,33

В приведенном примере ПК 2 - наименее важная компетенция в данном разделе профессиональной деятельности. Когда таблица оценки заполнится, общий итог подсчитывается для каждой компетенции - баллы указывают сравнительную важность компетенций. Низкий балл не обязательно означает, что компетенция не важна или что она не должна формироваться.

Следует отметить, что представленный материал основывается на практическом опыте проектных работ и показывает частные возможности применения экспертных оценок в разработке ОП на основе стандартов нового поколения. Отметим ряд преимуществ по вышеуказанному материалу:

- простота использования
- многовариантность подходов
- авторские методы и разработки
- оценка разнородных характеристик

во взаимосвязи

- элементы математического анализа и доказательная база.

При реализации представленных методик просматривается перспектива комплексного применения указанных методов и внедрения как эффективного инструмента проектно-педагогических работ нового формата.

Практика использования указанных методов выявила возможности качественно иного проектирования по следующим направлениям:

- разработка актуальной вариативной составляющей
- формирование компетентностной модели по объективно востребованным характеристикам
- совершенствование инструментария работы НПП
- реализация компетентностного подхода в высококонкурентных условиях.

Список литературы

1. Разработка квалификационных требований (профессионального стандарта) к профессиональной деятельности в сфере образования / Под ред. В.А. Козырева и Н.Ф. Радионовой. – СПб.: «Изд. РПГУ», 2008.
2. Орлов А. И. Экспертные оценки. Учебное пособие. М.: ИВСТЭ, 2002.
3. Орлов А.И. Организационно-экономическое моделирование : учебник : в 3 ч. Ч.3. Статистические методы анализа данных. - М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2012. - 624 с.
4. Орлов А.И. Организационно-экономическое моделирование : учебник : в 3 ч. Ч.2. Экспертные оценки. - М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011.