

ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ СТЕПЕНИ БАКАЛАВРА РАБОТОДАТЕЛЯМИ

А.Я. Клочков, Т.А. Левина

Рязанский государственный радиотехнический университет

Одной из приоритетных задач любой страны всегда стоит поддержание высокого уровня образования. Сравнительные преимущества стран всё меньше определяются богатством природных ресурсов и всё больше – техническими инновациями и конкурентным применением знаний.

Развитие общества знаний невозможно без построения единого образовательного пространства. Только в нем возможно развитие сильных и созидательных университетов. Открывается возможность рационального подхода к построению системы качества, имеющего конечной целью повышение качества образования и его конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг.

Единое образовательное и исследовательское пространство повысит мобильность студентов и преподавателей, научных работников, взаимное признание квалификаций и соответствующих документов в области высшего образования.

Однако надо обратить внимание на тот факт, что наряду с положительными моментами существуют и проблемы.

Очевидно, что накопленный в Европе педагогический опыт и методология преподавания вовсе неоднозначны и требуют тщательного изучения. В целом западная система образования ориентирована на переформирование человека – студента: он должен обладать набором положительных качеств в области специализации и, как всякий продукт производства, иметь спрос на рынке труда. Поэтому вряд ли западная система образования способна создавать творческие личности в массовом порядке – для этого должна быть иной социальная среда обитания.

Вряд ли кто-то сегодня сможет спрогнозировать все конечные результаты от реализации идей Болонской декларации.

Но ясно одно: медлить, ждать и таким образом отдаляться от Европы недопустимо.

Болонский процесс ставит своей целью выработку общеевропейских принципов и стандартов, ведущих к достижению сопоставимости и гармонизации национальных образовательных систем высшего образования в странах Европы.

Начало Болонского процесса было положено подписанием в 1999 г. в Болонье (Италия) Болонской декларации. Идея Болонской декларации принадлежит университетам Magna Charta Universitatum (Болонья, 1988 г.) и Сорбоннской декларации (Париж, 1998 г.) [1].

К настоящему времени можно говорить о десяти позициях Болонского процесса: среди них введение третьего уровня в систему высшего образования (аспирантуры), ориентация на общеевропейские ценности высшего образования и повышение привлекательности, конкурентоспособности европейского образования, реализация социальной роли высшего образования, его доступность, развитие системы дополнительного образования (так называемое «обучение в течение жизни»).

На юбилейной встрече 11 марта 2010 года в Будапеште (Венгрия) были приняты Декларации о Европейском пространстве высшего образования, министрами 47 стран-участниц Болонского процесса и Заявление участников болонского политического форума 12 марта в Вене (Австрия). Министры, ответственные за высшее образование, официально заявили о создании Европейского пространства высшего образования. Таким образом, цель построения глобально конкурентоспособного и привлекательного европейского высшего образования, заявленная в Болонской декларации в 1999 году, достигнута [2].

Министры признали, что далеко не все задачи Болонского процесса решены в полном объеме, что часть инициатив привела к негативным проявлениям со стороны студентов и преподавателей.

Среди главных задач дальнейшего плана действий были названы сохранение академических свобод, автономности и ответственности высших учебных заведений, создание благоприятных условий для преподавателей и студентов, обеспечение равных возможностей для получения качественного образования, подтверждение общественной значимости и государственных обязательств в области высшего образования.

Наибольший интерес представляет исследование Центра по изучению политики высшего образования SHEPS Университета Твенте (Нидерланды) «Независимая оценка Болонского процесса. Первая декада деятельности европейского пространства высшего образования» [3].

Главными достижениями десятилетия авторы исследования считают разработку и введение в практику «Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве» (2005г.) и создание Европейского реестра агентств гарантии качества (2008г.). Болонской декларацией была поставлена задача разработки сравнимых критериев и методологий (1999г.), Берлинским коммюнике – установление согласованных стандартов, процедур и рекомендаций для гарантии качества (2003г.), в Бергене в 2005 году министры утвердили Европейские стандарты и рекомендации.

Россия вошла в число стран, имеющих полное членство в ENQA, с сентября 2009 года (с двумя серьезными замечаниями). Но по большинству показателей как в сфере гарантии качества (в т.ч. участие студентов, международное участие в оценке и т.д.), так и в других областях, имеет очень средние позиции.

Процессы интеграции систем образования России в Европу воспринимаются общественностью, в том числе и учеными и педагогами, далеко не однозначно. Поэтому необходимо

разобраться в достоинствах и недостатках данных процессов.

Вопрос о трудоустройстве выпускников бакалаврских программ продолжает оставаться главным во многих странах. В научных кругах не стихают споры по поводу достоинств и недостатков новой образовательной системы. Дискуссия в основном ведется вокруг того, чем хороша и чем плоха степень бакалавра.

В отличие от программ подготовки специалиста программы подготовки бакалавров, как правило, не предполагают специализации в конкретной области науки. Выпускникам присваивается степень бакалавра наук либо бакалавра искусств.

Наше образование в рамках квалификации «дипломированный специалист» подразумевает раннюю специализацию (как правило, со второго курса), что делает образование глубоким и фундаментальным. Подразумевается, что фундаментальные знания студент получит на ступени магистра (2 года). Но под это предлагают отвести слишком мало часов. Таким образом, наряду с понижением уровня фундаментальности образования, необходимо произойдет и отмена кафедральной специализации на уровне бакалавра, а на уровне магистра она уже нереальна в рамках отводимых часов.

Так, ряд профессоров ведущих российских вузов выразил сомнение в том, что отпущенного на подготовку бакалавра времени будет достаточно для того, чтобы дать выпускнику все необходимые знания. Это может привести к общему падению уровня образования в России.

Хотя в ряде отечественных вузов уже существует практика подготовки бакалавров, переход на такую систему сопряжен с большими материальными и временными затратами на разработку соответствующих образовательных планов.

Самое главное, что волнует абитуриентов – это насколько будет конкурентоспособно их образование на рынке труда. С принятием новой образовательной системы эти волнения становятся еще более выраженными, поскольку в среде широкой

общественности существует точка зрения, что работодатель воспринимает бакалавров как «недоучившихся специалистов». Это связано с сократившимися сроками обучения от пяти до четырех лет. Такое мнение подкрепляется рядом высказываний представителей крупных компаний в СМИ на тему того, что бакалавру не хватит знаний, и они не готовы брать его на работу.

Существует другое мнение, что двухуровневая система образования с разделением на бакалавриат и магистратуру принята на Западе. Соответственно, принятие такой же системы в России решит проблему признания наших дипломов за рубежом и сделает наше образование конкурентоспособным. Поскольку иностранные работодатели прекрасно знают, кто такой бакалавр, российские выпускники смогут более свободно претендовать на работу в зарубежных компаниях. Кроме того, с дипломом бакалавра они смогут продолжить обучение в магистратуре европейского вуза.

Другой плюс в получении степени бакалавра - это то, что бакалавр при желании может легко поменять профессию. При необходимости у него существует возможность быстрого получения необходимой квалификации по другой специальности за год, тогда как специалисту при смене профессии потребуется потратить несколько лет на получение второго высшего образования. К тому же бакалавры учатся менее продолжительный срок. Уже через четыре года они имеют возможность заняться работой и карьерой. Что весьма существенно в сложившихся на рынке труда условиях нехватки квалифицированных кадров.

Большая часть работодателей готова взять на работу бакалавра, а затем «доучить» его до магистра под конкретную специальность. К ним относятся компании, ориентированные на западную модель «выращивания сотрудника под себя».

Несмотря на навязчивое муссирование темы "недоучек" в СМИ, необходимо отметить, что в основной массе работодатели не проявляют особой

активности по этому поводу – хотя бы потому, что они еще не поняли разницы между специалистами и бакалаврами. Официально система была введена совсем недавно, а те бакалавры, которые уже были выпущены на рынок труда учебными заведениями, успешно устроились без того, чтобы делать акцент на своей «недоученности». Обойти этот момент еще до стадии собеседования весьма просто, ведь в резюме, как правило, не указывается никакая образовательная градация, а просто стоит упоминание о наличии высшего образования. Тем более о подобном очень редко спрашивают на собеседовании. В случае, когда на интервью все-таки всплывает слово «бакалавр», то если компания западная, а соискатель достаточно эрудирован, то наличие у кандидата степени бакалавра воспринимается абсолютно нормально.

Что касается шансов на получение хорошо оплачиваемого места работы, то, несомненно, работодатели отдают предпочтение тем потенциальным сотрудникам, в карманах которых находится диплом магистра, а не бакалавра. Однако это не должно означать, что, получив степень бакалавра, выпускник останется без работы. Всё зависит от того, по какому направлению он обучался, каков процент потребности в специалистах данной сферы, какова доля практики во время обучения и т.д. Кстати, выучиться на магистра бакалавр может во время выполнения им трудовой деятельности по полученной квалификации. Вузы предлагают огромное количество магистерских программ специально для тех лиц, которые в связи с своей большой профессиональной занятостью не могут пройти полноценный, в отношении времени, курс обучения. Очень часто сами работодатели перенимают на себя стоимость данных программ в целях повышения квалификации своих сотрудников.

С другой стороны, для большинства профессиональных направлений более важны два года практики, нежели те два года, которые соискатель провел в аудиториях магистратуры. И вряд ли такое

положение дел в ближайшей перспективе изменится.

Таким образом, можно сделать ряд следующих выводов.

Несмотря на сложности практического признания степени «бакалавр» рынком труда, количество выпускаемых бакалавров ежегодно растет. В то же время признание степени бакалавра как самостоятельной все еще требует в России тесного взаимодействия с профессиональными организациями и заинтересованными ведомствами.

В рамках адаптации Болонского процесса к российским условиям, помимо преобразования самой структуры высшего образования, необходима серьезная работа по созданию благоприятного климата на рынке труда, призванного обеспечить

реальную востребованность и признание работодателем новых степеней.

Решение проблемы признания и принятия рынком труда и работодателями степени бакалавра требует разработки системы мер по взаимодействию со всеми заинтересованными органами государственной власти, профессиональными организациями, высшими учебными заведениями.

Необходимо решить задачу достижения содержательной и практической завершенности программ подготовки бакалавров, разработать соответствующие образовательные стандарты подготовки бакалавров по направлениям с последующим широким публичным их обсуждением педагогической общественностью и заинтересованными работодателями.

Список литературы

1. Зона европейского высшего образования. Совместное заявление министров образования. г. Болонья, 19 июня 1999 года (Bologna Joint Declaration. 1999)
2. Bologna Policy Forum Statement Vienna, March 12, 2010
3. <http://quality.edu.ru>
4. Беляков С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления. — М.: МАКС Пресс, 2009.
5. <http://www.mon.gov.ru/edu-politic/priority/bol.doc>.