

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА ЧЛЕНОВ ГАК КАК СПОСОБ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Ю.С. Васильева

Санкт-Петербургский филиал Национального исследовательского университета - Высшая школа экономики

Новые требования к результатам освоения образовательных программ высшего профессионального образования обуславливают необходимость разработки новых методов и технологий оценивания качества подготовки обучающихся.

В рамках образовательных стандартов второго поколения образовательные программы структурировались по научным областям и были ориентированы на приобретение студентами знаний, умений и навыков (ЗУН). То есть в основу конструирования образовательных программ был положен предметный принцип. Освоение ЗУН происходило в процессе изучения отдельных дисциплин, которые были слабо интегрированы между собой. В соответствии с предметным принципом построения образовательных программ разрабатывались методы и формы контроля, которые, в основном, проверяли знания (реже умения и навыки), полученные в результате изучения отдельных учебных дисциплин. Современное требование к выпускнику вуза – умение решать сложные, комплексные задачи. Для этого требуется «синтез частных знаний, умений и навыков в комплексные образования (функциональные характеристики, определяющие уровень и содержание подготовки выпускника), которые и обозначаются как компетенции [5: 9].

Базовым понятием федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования является следующее: «Компетенция – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области» [4]. Таким образом, компетенция – интегративное единство знаний, умений и личностных качеств [3:15].

Компетенция как интегрированное качество личности практически не поддается

прямым диагностике и оцениванию. Кроме того, в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) недостаточно четко сформулированы образовательные цели в терминах желаемого образовательного результата. В тоже время, поскольку понятие компетенция в реальной практике зачастую интерпретируются как знания и умения, в ходе контрольно-оценочных мероприятий по-прежнему проверяются знания и умения, а не компетенции [2: 422].

Оценка предполагает определение соответствия некоему эталону. Идея компетентного подхода как раз и заключается в том, что такого эталона нет и быть не может. Спектр компетенций, их уровень развития всегда индивидуален. Компетенции в отличие от знаний не транслируются. Компетенции формируются и развиваются только в результате собственных поисков обучающегося. Таким образом, компетенция - это, скорее, не результат обучения, а результат саморазвития, личностного роста студента [6]. Индивидуальный характер формирования/развития компетенций практически исключает возможность стандартизации процедуры оценивания, что, в свою очередь, затрудняет количественное определение уровня развития компетенции.

Формирование и развитие компетенций не происходит в рамках отдельно изучаемых учебных дисциплин. Одни и те же компетенции формируются при изучении различных дисциплин, а также в процессе научной, профессиональной, общественной деятельности студента. Развитие компетенций возможно только на основе межпредметных связей с другими дисциплинами, а также в процессе неформального образования. Поэтому трудности оценивания компетенций объясняются тем, что не представляется

возможным определить, какой вклад внесла конкретная учебная дисциплина в развитие той или иной компетенции [2: 422].

Понятно, что для формирования не ЗУН, а компетенций, традиционный предметный подход не пригоден. Соответственно, предметное структурирование средств для оценки результатов образования противоречит компетентностному подходу. Необходимо создавать инновационные методы, виды и формы контроля, но не нужно забывать о том, что традиционные способы оценивания вполне применимы и для оценивания компетенций. Из традиционных видов контроля к новой компетентностной образовательной модели наиболее адаптивна итоговая государственная аттестация (ИГА) – государственный экзамен и подготовка и защита выпускной квалификационной работы (ВКР). Именно ИГА позволяет оценить совокупность и полноту приобретенных и развитых студентом компетенций [5: 16]. В процессе же текущего, промежуточного контроля остаточных знаний, как правило, проводится оценивание локальных результатов обучения – компонентов компетенций (ЗУН по дисциплинам ООП). Кроме того, актуализация компетенций возможна в среде, максимально приближенной к профессиональной, что в большей мере характерно для ИГА. Текущее оценивание происходит в учебной среде.

Обязательным требованием ФГОС к итоговой аттестации выпускников вузов является защита выпускной квалификационной работы (ВКР). ВКР представляет собой самостоятельное завершённое исследование, связанное с решением научной или научно-практической задачи. ВКР как метод оценивания результатов высшего образования находится в логике компетентностного подхода, так как позволяет определить, какие именно профессиональные задачи может решать выпускник и какими личностными качествами для этого обладает.

В целях оценки качества ВКР в Санкт-Петербургском филиале федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург) в 2012 году в третий раз был проведен опрос членов Государственных аттестационных комиссий (ГАК). Членам ГАК было предложено ответить на вопросы, касающиеся тематики ВКР, соответствия целей и результатов исследования, обоснованности выводов, выбора методов исследования и т.п. В целом, члены ГАК отмечают высокое качество ВКР. Наиболее значимой частью анкеты является вопрос о компетенциях студентов, которые проявились в процессе подготовки и защиты ВКР. При разработке анкет учитывалось то, что список компетенций в каждом ФГОС достаточно большой, поэтому необходимо его сократить для преобразования в вопросы анкеты. Для этого было организовано его обсуждение с экспертами: преподавателями, деканами, специалистами учебно-методического отдела - отдельно по общекультурным, и профессиональным компетенциям. В результате из общего списка компетенций по каждой образовательной программе были отобраны те, которые можно оценить на защите ВКР, так как есть принципиально не оцениваемые на защите компетенции, например: «владение средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья...».

Далее компетенции, поддающиеся оцениванию, были объединены в более крупные группы, например, информационные, коммуникативные, исследовательские и т.п. Можно воспользоваться классификацией Байденко В.И. [1]:

1. Компетенции социального взаимодействия;
2. Системно-деятельностные компетенции;
3. Компетенции самоорганизации и самоуправления;
4. Ценностно-смысловые и политико-правовые компетенции;
5. Компетенции самостоятельной познавательной деятельности.

В полученные укрупненные группы компетенций могут быть включены те, которые не регламентированы стандартом как результат образования, но над развитием которых работает вуз и считает их значимыми. То есть, для оценки качества подготовки студентов важно выявить те общие компетенции, которые определяют специфику конкретного университета и являются ядром образовательных результатов вне зависимости от направления подготовки. В тоже время выявлено, что в зависимости от направления подготовки наблюдается смещение акцентов значимости тех или иных компетенций [1: 44]. Поэтому

при разработке анкетного инструментария важно учитывать специфику конкретного направления или конкретной образовательной программы, что будет отражено в составе, прежде всего, профессиональных компетенций.

На примере некоторых общекультурных компетенций для бакалавриата по направлениям 030200 Политология, 040100 Социология, 080200 Менеджмент покажем, как можно выделить компетенции, входящие в ядро образовательных результатов НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург и проверяемые на защите ВКР (табл.№1).

Таблица 1 - ОК «коммуникативные» в ФГОС

030200 Политология	040100 Социология	080500 Менеджмент
владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения, способность логически верно и аргументировано строить различные виды речи (ОК-1);	способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК-1);	владение культурой мышления, умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК - 5);
свободно владеть литературной и деловой письменной и устной речью на русском языке, навыками публичной и научной речи; уметь создавать и редактировать тексты профессионального назначения, анализировать логику рассуждений и высказываний (ОК-2);	умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2)	способен осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловая переписка, электронные коммуникации и т.д. (ОК - 9);

В результате анализа и обработки формулировок компетенций, входящих в условную группу «коммуникативные компетенции» мы получаем более краткие и ясные, справедливые для всех направлений подготовки формулировки, которые в дальнейшем легко преобразуются в вопросы

анкеты. Причем, в результате анализа компетенций (для направлений 030200 и 080200 из состава «коммуникативных компетенций» выделились «системно-деятельностные» (табл.№2). Поэтому после обработки всех компетенций стоит их перегруппировать еще раз.

Таблица 2 - Формулировки ОК после анализа, общие для всех направлений

Способность к обобщению и анализу
Способность к постановке цели и выбору путей её достижения
Умение логически верно, аргументировано и ясно строить речь; владение навыками публичного выступления

В той же логике был проведен анализ других общекультурных компетенций, а также профессиональных – своих для каждого направления своих.

Членам ГАК было предложено определить, какие, с их точки зрения, компетенции сформированы, какие

сформированы недостаточно, а какие не проявились на защите. В опросе приняли участие 74% членов ГАК. В качестве образовательных достижений бакалавров НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург можно отметить следующие (табл.№3):

Таблица 3 - Общекультурные компетенции, которые в основном сформированы (бакалавриат)

Группа компетенций	Виды компетенций	% членов ГАК, ответивших, что в основном сформирована
Общекультурные	Владение основными методами и средствами получения, переработки информации; способность работать в глобальных компьютерных сетях	79%
	Умение логически верно, аргументировано и ясно строить речь; владение навыками публичного выступления	71%
	Способность к обобщению и анализу	58%
	Умение анализировать и оценивать социально-экономические события и процессы, происходящие в обществе	58%
	Способность применять методы теоретического и экспериментального исследования	54%
	Владение навыками поиска источников информации на иностранном языке	54%
	Способность к постановке цели и выбору путей ее достижения	54%

Компетенция, которая ниже всего оценивается членами ГАК, – Способность применять методы математического анализа и моделирования. Более половины опрошенных считают, что она не сформирована.

По мнению экспертов, такие компетенции, как способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально значимые философские проблемы; способность понимать

движущие силы и закономерности исторического процесса, не достаточно проявились на защите, значит, уровень их развития сложно проверить на защите ВКР. В тоже время этот факт может свидетельствовать о слабой гуманитарной составляющей образовательных программ.

В качестве образовательных достижений магистров можно отметить следующие (табл.№4):

Таблица 4 - Общекультурные компетенции, которые в основном сформированы (магистратура)

Группа компетенций	Виды компетенций	% членов ГАК, ответивших, что в основном сформирована
Общекультурные	способность самостоятельно приобретать новые знания и умения	87,5%
	способность собирать, обрабатывать и интерпретировать данные, необходимые для формирования собственных суждений	67%
	владение навыками публичной и научной речи	58%

Основное замечание к образовательным результатам магистров касается недостаточных умений выработать самостоятельные решения изученных проблем, порождать принципиально новые идеи.

Итоговая государственная аттестация является действенным инструментом оценивания качества подготовки выпускников вузов. Как оценочная

процедура ИГА направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников по основной образовательной программе требованиям ФГОС. С одной стороны, ИГА позволяет оценить каждого конкретного студента, с другой стороны – результаты образовательной программы, деятельности вуза по реализации программы.

Список литературы

1. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. - 72 с.
2. Васильева Ю.С. Проблема оценивания образовательных результатов по дисциплине «иностранный язык» при реализации компетентного подхода // Homo Loquens: актуальные вопросы лингвистики и методики преподавания иностранных языков. Сборник научных статей. вып.4. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012.- С. 421 – 432.
3. Игнатенко И.И. Формирование культуры иноязычного делового общения студентов в системе высшего гуманитарного образования. - <http://vak.ed.gov.ru/common/img/uploaded/files/IgnatenkoII.docx>
4. Макет Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования <http://www.edu.ru/db/portal/spe/3v/220207m.htm>
5. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентном подходе/ В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007 . – 148 с.
6. Стрелецкая Е.П. Проблема результата и качества адаптивных образовательных сред в системе дополнительного образования // Вестник ВГУ. Серия «Проблемы высшего образования», №1, 2005. - С.89-96.