

СИСТЕМА АККРЕДИТАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ СТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

С.А. Пчелинцев

Мичуринский государственный аграрный университет

Аккредитация (от лат. *credo* – доверие, признание) – признание учреждения соответствующим спектру требований и наделение его отдельными полномочиями действовать от лица аккредитующего органа [1]. В сфере высшего образования данное понятие означает подтверждение соответствия качества образования по основным образовательным программам государственным образовательным стандартам и установление его государственного статуса.

Как результат у человеческой деятельности, образованию присуще определённое качество. Качество образования – это комплекс характеристик образовательного процесса, определяющих последовательное и практически эффективное формирование компетентности и профессионального сознания [2]. Следовательно, качество образования – это уровень успешности социализации гражданина, а также уровень условий освоения им образовательной программы общего и профессионального образования.

Понятие аккредитации в сфере образования было впервые обозначено в 1992 году в законе РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. №3266-1. В настоящее время в России существует два вида аккредитации образовательных учреждений: государственная и общественная (общественно-профессиональная).

С момента появления в российском законодательстве понятия аккредитации в 1992 году до начала её массового внедрения прошло 5 лет. Именно столько времени потребовалось для разработки технологии государственной аккредитации. Это объясняется тем, что в нашей стране данная система оценки качества образования формировалась практически с чистого листа.

Причины возникновения аккредитации следует искать в процессах, происходивших в России в 1990-х годах. В это время количество вузов и образовательных программ возросло в 2 раза, а количество студентов – в 3

раза. Поэтому встал вопрос о качестве образования, его оценке.

В развитии государственной аккредитации в РФ можно выделить несколько этапов [3]:

1 этап – стимулирующий (1997-2005 гг.). В условиях децентрализации и неоднородности системы образования по организационно-правовым формам госаккредитация стала единой для всех вузов страны. В начале 2000-х годов образование России находилось в процессе реформ, в 2003 году произошло присоединение России к Болонскому процессу.

2 этап (2005-2009 гг.) характеризуется процессом изменения действующей системы аккредитации РФ под влиянием Европы. Основная цель этих изменений – приведение реформы образования в соответствие с Болонским процессом.

3 этап (2009 – настоящее время). В 2009 году в связи с экономическим, демографическим кризисами и другими негативными явлениями наметилась тенденция к усилению надзорно-контрольной функции государства в области образования. Данные изменения ознаменованы появлением Федерального закона №293-ФЗ от 8 ноября 2010 г. «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования». Подобная трансформация была вызвана следующими причинами:

- госаккредитация исчерпала себя как механизм мотивации к развитию образования;
- массовые случаи коррупции в сфере образования (продажа дипломов, низкое качество предоставления образовательных услуг и др.), о чём неоднократно говорилось в средствах массовой информации.

В связи с этим государство было вынуждено трансформировать функцию государст-

венной аккредитации в функцию государственного контроля.

Одним из принципиально важных элементов процедуры оценки качества образования являются показатели аккредитации. Именно по ним принимается решение по аккредитации, проводится самообследование, сбор необходимой информации и принимается решение по аккредитации. За всю историю показатели государственной аккредитации устанавливались и менялись 4 раза:

1. 1996 год. Был принят перечень показателей государственной аккредитации на основе анализа зарубежной практики и опыта инспекционного контроля Государственного комитета по высшему образованию РФ. Включал 10 показателей. Формализация процесса оценки образования позволила стимулировать вузы строить свою политику в русле требований государства.

2. 2000 год. Осуществление пересмотра показателей аккредитации, что было вызвано изменением в конце 1990-х годов ситуации в системе образования РФ. Перечень показателей стал содержать 11 показателей. Шесть из них определяли тип заведения, пять определяли его вид.

3. 2005 год. Перечень показателей сузился до восьми, так как часть прежних показателей была отнесена к лицензионным нормативам.

4. 2011 год. Перечень критериев был изменён существенным образом. Это было связано с переходом на реализацию федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования на фоне демографического кризиса.

Наряду с перечнем показателей важную роль в процедуре аккредитации играют их критериальные значения, которые представляют собой минимальные нормативы для отнесения вуза к одному из трёх видов.

Для определения критериальных значений показателей с 1996 года был начат ежегодный сбор статистической информации о деятельности образовательных учреждений. На основе систематизации и обработки этой информации в Центральном банке данных были определены и с 1999 года введены критериальные значения показателей как элемент системы госаккредитации.

За последнее десятилетие в силу стабилизации экономики и образования критериальные значения неоднократно претерпевали изменения. Часть из них выросла (объёмы финансирования науки и др.), другая часть осталась на прежнем уровне (например, остротенность научно-педагогических кадров). Взамен некоторых показателей пришли новые.

Показатели государственной аккредитации и их критериальные значения подвергались критике. Например, одной из проблем явилось существование отдельных подвидов в видовой группе «университет». Это вызвало в конце 1990-х годов массовое появление «технических» и «профильных» университетов. Такая ситуация вызывала противоречия. С одной стороны, наблюдалось противоречие закону, определяющему единые требования для университетов, а с другой – логике, стимулируя вузы открывать непрофильные специальности.

В 2009-2010 годах была предпринята попытка принимать решения о государственной аккредитации, не учитывая принцип компенсации недостатков достоинствами. Явные противоречия между законодательством и реальностью привели к необходимости пересмотра перечня показателей и критериев их оценки. Поэтому в 2011 году приказом Рособнадзора был определён новый перечень показателей, который стал существенно сложнее.

Таким образом, государственная аккредитация сегодня является механизмом, позволяющим реализовать государственную политику в сфере образования. Она призвана защищать права граждан на получение качественного образования. Основной её задачей является обеспечение государственного контроля над соблюдением государственных образовательных стандартов.

Наряду с государственной аккредитацией одним из направлений оценки качества образования является общественная (общественно-профессиональная) аккредитация. Её правовые основы определены Федеральным законом от 8 ноября 2010 г. №293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных

услуг в сфере образования». В соответствии с ним закон РФ «Об образовании» был дополнен ст. 33.2, которая устанавливает: «Образовательные учреждения, научные организации могут получать общественную (общественно-профессиональную) аккредитацию в российских, иностранных и международных образовательных, научных, общественных и иных организациях. Такая аккредитация не влечёт за собой дополнительные финансовые обязательства государства. Сведения о результатах общественной (общественно-профессиональной) аккредитации образовательного учреждения или научной организации рассматриваются при проведении аккредитационной экспертизы при государственной аккредитации» [4].

Объективными причинами появления интереса к общественно-профессиональной аккредитации являются:

- расширение самостоятельности вузов в разработке образовательных программ за счёт увеличения вариативной составляющей с 15-20% до 50-70%;

- изменение институциональной структуры высшей школы, реализация образовательных программ в непрофильных вузах;

- недофинансирование вузов, вынуждающее их развивать платные образовательные услуги и принимать абитуриентов с низким уровнем подготовки;

- необходимость сохранения единого образовательного пространства и развития академической мобильности студентов.

Как было отмечено выше, государственная аккредитация вузов и образовательных программ, существующая в настоящее время, не способна решить перечисленные задачи. Чтобы адекватно оценить качество высшего профессионального образования, аккредитация должна двигаться, на наш взгляд, в следующих направлениях:

- сместить акценты с институциональной оценки на оценку отдельных образовательных программ;

- сформировать и развивать экспертную форму оценки, которая позволит использовать количественные показатели в качестве информации для принятия экспертного решения, поскольку далеко не все показатели поддаются подсчёту и стандартизации;

- привлекать широкий круг экспертов из различных слоёв общественности, что позволит субъективное мнение каждого из них трансформировать в общее объективное решение.

Поэтому сегодня возрастает интерес к общественно-профессиональной аккредитации. Отличие общественно-профессиональной аккредитации от государственной заключается в следующем:

Различные цели. У государственной аккредитации цель состоит в установлении ответственности минимальным требованиям, а у общественно-профессиональной – в выявлении достижений. То есть, по сути, государственная аккредитация носит запретительный характер, отсекая те вузы и образовательные программы, которые не могут обеспечить даже минимальные требования, предусмотренные образовательными стандартами. Общественно-профессиональная аккредитация носит стимулирующий характер, заставляя вузы улучшать качество образования.

Общественно-профессиональная аккредитация является добровольной, в то время как государственную аккредитацию вуз обязан проходить один раз в шесть лет.

В состав комиссии по общественно-профессиональной аккредитации могут включаться разные субъекты: представители аккредитационных агентств, студенты, работодатели, зарубежные аккредитационные органы. Комиссия по государственной аккредитации формируется же Рособранзором.

Решение общественно-профессиональной аккредитации базируется на качественной оценке работы, опросе потребителей образовательных услуг, анализе содержания образовательной программы. Заключение же комиссии в рамках государственной аккредитации вуза и его отдельных программ основывается на утверждённых количественных критериях.

Результаты общественно-профессиональной аккредитации отражаются на репутации вуза и его образовательных программ. Государственная же аттестация определяет возможность выдачи документов о получении образования государственного образца и предоставляет обучающимся отсрочку от службы в армии.

Если прохождение государственной аккредитации является де-факто обязательным, то что же заставляет вузы проходить необязательную общественно-профессиональную аккредитацию? Отметим следующие причины:

Повышение репутации в глазах общества, привлекательности предоставляемых услуг. Успешное прохождение такой процедуры будет свидетельствовать о соответствующем качестве подготовки студентов по той или иной образовательной программе. В ряде случаев результаты общественно-профессиональной аккредитации могут быть признаны международными аккредитационными агентствами, что увеличивает возможности обучающихся в области академической мобильности, облегчает признание их квалификации и трудоустройство за рубежом. Имея документ о прохождении общественно-профессиональной аккредитации, вуз существенно повышает свою конкурентоспособность на образовательном рынке.

Проведение общественно-профессиональной аккредитации позволяет вузу получить объективную оценку своей деятельности, поскольку она основывается на собственном мнении экспертов, в отличие от государственной аккредитации, проводимой по закреплённым критериям, зачастую не отражающим качество предоставляемых услуг. Заинтересованными сторонами в результатах общественной профессиональной аккредитации являются абитуриенты и их родители, выбирающие образовательную программу и вуз для получения образования соответствующего качества, которое в дальнейшем позволит благополучно трудоустроиться, а также работодатели, заинтересованные в привлечении высококвалифицированных выпускников вузов.

В России существует целый ряд организаций, проводящих общественно-профессиональную аккредитацию, в том числе: Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентр); Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК), центр общественно-

профессиональной аккредитации образовательных организаций Ассоциации Некоммерческих Образовательных Организаций регионов РФ (АсНООР) и др.

Направления деятельности различных организаций могут различаться. Например, основными направлениями деятельности АККОРК в плане оценки качества образования являются:

- независимая внешняя оценка качества образования на уровне образовательных программ;
- профессионально-общественная аккредитация образовательных программ;
- международная аккредитация образовательных программ;
- международная аккредитация e-learning (Европейский знак качества e-learning UNIQUE);
- аудит и сертификация систем менеджмента качества образования.

Основой для проведения общественно-профессиональной экспертизы является отчёт о самообследовании вуза, составляемый в соответствии с требованиями аккредитующей организации. По результатам этого отчёта и аудита выездная комиссия готовит отчёт и заключение о соответствии (несоответствии) аккредитуемой программы критериям аккредитующей организации.

Понятие критерия здесь отличается от аналогичного понятия, используемого в технологии государственной аккредитации. Он представляет собой не количественный показатель, а определённый уровень требований [5]:

- «должен» - наличие такого критерия обязательно для принятия положительного решения по аккредитации;
- «важный фактор» - необязательное, но желательное требование, которое учитывается как преимущество.

Таким образом, можно сделать вывод о целесообразности сосуществования в настоящее время государственной и общественно-профессиональной аккредитации в сфере российского образования, у каждой из которых существуют свои цели и задачи

Список литературы

1. Аккредитация высших учебных заведений в России / В.Г. Наводнов, Е.Н. Геваркян, Г.Н. Мотова, М.В. Петропавловский. – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2008. – 166 с.
2. Что такое качество образования? / Под ред. А.И. Адамского – М.: Эврика, 2009. – 272 с.
3. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Бордюрные камни госаккредитации / http://www.akvobr.ru/bordurnye_kamni_gosakkreditacii.html.
4. Федеральный закон от 8 ноября 2010 г. № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования».
5. Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ в области техники и технологий. Критерии и процедура аккредитации образовательных программ первого цикла // http://ac-raee.ru/files/criteria/Criteria_FC-08-04-08.pdf.