

ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО-ЕВРОПЕЙСКИ

В.Г. Минашкин, Л.Н. Дубейковская

Московский государственный университет экономики, статистики и информатики

Принципиальное решение о прохождении отдельными образовательными программами Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ) внешней экспертизы в рамках общественно-профессиональной аккредитации было принято на уровне Ученого Совета вуза еще в начале 2010 года, поскольку значимость независимой оценки качества реализуемого в каждом университете образования очевидна. В контексте Болонских реформ европейское измерение является важнейшим ориентиром в системе координат любого российского вуза. В МЭСИ достигнуто понимание того, что внешняя экспертиза имеет двойную цель: с одной стороны, это объективная оценка степени соответствия стандартам и критериям гарантии качества высшего образования, а с другой - импульс к дальнейшему развитию и совершенствованию.

По итогам всероссийского проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России» восемь программ МЭСИ вошли в число «лучших», благодаря чему они получили возможность пройти экспертизу с участием европейских экспертов; координатором процедуры выступил Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации.

Работы по подготовке к проведению внешней экспертизы были спланированы сформированной для этих целей рабочей группой, а организация процесса возложена на Управление по учебной и методической работе. Мы хотим отметить ту большую работу, которую проделали учебные институты и кафедры Университета на подготовительном этапе, в частности, при проведении самообследования образовательных программ. Важность данного этапа

подготовки трудно переоценить, так как самообследование изначально является неотъемлемым элементом системы внутренней гарантии качества в МЭСИ, и соответственно, это должен быть целенаправленный, объективный, спланированный процесс.

Необходимо учитывать, что стандарты и критерии Нацаккредцентра, разработанные на основе стандартов и рекомендаций Европейской ассоциации агентств гарантии качества в высшем образовании ENQA, отличаются от привычных уже нам критериев государственной аккредитации. Общественно-профессиональная аккредитация придает большее значение качественным показателям, не отрицая при этом важности показателей количественных. Процесс сбора данных по отдельным образовательным программам Университета не представлял большой сложности, поскольку информатизация образовательной среды всегда была и остается сильной стороной МЭСИ. Вместе с тем, новой для нас была задача представить в отчетах о самообследовании не сугубо фактическую, а аналитическую информацию на основе SWOT-анализа. Не будем скрывать, самоанализ и критическая оценка - это новый для нас опыт, и, пользуясь случаем, хотим выразить огромную благодарность сотрудникам Нацаккредцентра, обеспечившим информационно-методическую поддержку процедур самообследования и подготовки отчетов по их результатам.

С 20 по 23 июня в нашем вузе работала внешняя экспертная комиссия, в состав которой вошли как отечественные, так и зарубежные эксперты, а также представители студенчества и работодателей. Мы понимали, что цель визита экспертов - в довольно сжатые сроки подтвердить или опровергнуть информацию, полученную ими из отчетов

о самообследовании и другой представленной нами документации, и сформировать единое мнение о степени соответствия экспертируемых образовательных программ стандартам и критериям Нацаккредцентра. Мы, в свою очередь, постарались создать максимально комфортные условия для работы комиссии: были выделены оборудованные помещения для работы с документами и внутренних обсуждений в комиссии, а также для встреч с представителями руководства, профессорско-преподавательского состава, студентов и аспирантов МЭСИ, с нашими выпускниками и работодателями.

По запросу экспертов учебные институты и выпускающие кафедры, а также другие подразделения вуза (Управление научно-методической работы и УМО, Управление международного сотрудничества. Отдел содействия трудоустройству студентов и выпускников при Управлении по внеучебной работе и др.) оперативно представляли необходимую дополнительную информацию. Здесь мы обнаружили свой просчет, который обязательно учтем на будущее: недостаточное количество документов было переведено на английский язык или снабжено аннотацией, что несколько затруднило работу иностранных членов экспертной комиссии. Вместе с тем, мы обеспечили услуги профессионального переводчика-специалиста в области высшего образования, благодаря чему встречи и интервью экспертов с заинтересованными сторонами, а также внутренние обсуждения комиссии проходили без заминок, в хорошем темпе.

Говоря о впечатлениях от работы комиссии, хочется, прежде всего, поблагодарить экспертов за их работоспособность, терпение, справедливость, доброжелательный настрой и умение создать атмосферу открытости и доверия на встречах. Деликатность и такт в сочетании с высоким профессионализмом, стремлением охватить все необходимые аспекты, ничего не упустить - вот что

отличало всех без исключения членов экспертной группы.

Ценным для нашего вуза опытом было соприкосновение с несколько иной - по сравнению с привычной нам - культурой оценочной деятельности, и здесь мы говорим о зарубежных экспертах: проф. Ульрихе Хоффмане и проф. Михаэле Шпэте. Имея в своем активе участие в экспертизах в разных странах, они были по-настоящему профессионалами в своем деле: искренне заинтересованными, требовательными, при этом проявляли уважение к традициям и особенностям российской образовательной системы. Хочется отметить, что при всем уважении к европейскому опыту проведения внешних экспертиз и аудита, на наш взгляд, в условиях России обязательно необходим член комиссии, представляющий российскую систему образования. Согласитесь, любой вуз вырабатывает и реализует собственную политику сообразно своим миссии и целям в рамках единой национальной системы образования. Поэтому, как нам кажется, в процессе экспертизы нужно обращать внимание международной комиссии на особенности местной академической среды, предшествующим шагам и усилиям вуза на пути к современному состоянию дел.

Очень импонировало то, что и комиссия, и координирующий экспертизу Нацаккредцентр проводили обследование без излишнего напряжения вуза, стараясь не отвлекать лишний раз подразделения Университета от их основной деятельности. Думаю, коллеги из высших учебных заведений согласятся, насколько это важно в период экзаменов и приемной кампании!

Во время подведения итогов эксперты отметили высокий корпоративный дух и доброжелательную атмосферу МЭСИ. Нам было очень приятно, что не остался незамеченным и уровень организации визита со стороны вуза: четкое соответствие работы графику, участие всех основных учебных подразделений, активность приглашенных на обсуждения и др.

Первостепенную значимость для МЭСИ представляли рекомендации, данные экспертной комиссией по итогам визита на заключительной встрече с руководством. Собственно, именно ради того, чтобы узнать мнение профессионалов, мы и принимали решение о прохождении экспертизы, ведь это новые идеи о направлениях и возможностях дальнейшего совершенствования.

Мы гордимся, что МЭСИ стал первым российским вузом, прошедшим процедуру внешней экспертизы на соответствие европейским стандартам гарантии качества

образования в рамках процедуры общественно-профессиональной аккредитации. Университет будет продолжать работу по повышению качества образовательных программ с учетом рекомендаций независимой экспертной комиссии и, несомненно, будет стремиться выводить все реализуемые в вузе образовательные программы на общественно-профессиональную аккредитацию, что необходимо для признания качества российского образования на европейской арене.

