

ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, РЕАЛИЗУЕМЫХ НА ОСНОВЕ ФГОС ВПО. ПРАКТИКА РАЗРАБОТКИ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.

КОРЯГИНА И.И.

Ивановский государственный университет

В Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» (2010 г.) Д.А. Медведевым были поставлены задачи опережающего развития системы образования, которое не просто бы соответствовало динамично меняющимся потребностям общества, но и работало с опережением, учитывая будущее, только формирующиеся потребности человека и человечества. Новая образовательная ситуация предъявляет иные требования к управленческим аспектам построения образовательного процесса в ВУЗе. В достижении качественных результатов образования заинтересованы не только образовательные организации, но и работодатели, инвесторы и другие социальные партнёры.

Свод европейских стандартов гарантии качества высшего образования, разработанный сотрудниками Европейской Ассоциации Гарантии Качества высшего образования (ENQA) (февраль 2005 года) в соответствии с Берлинским коммюнике от 19 сентября 2003 года, предполагает, что главным гарантом качества высшего образования должен быть сам вуз. Поэтому были приняты Европейские стандарты и директивы по самооценке качества внутри вузов, включающие разработку политики и связанных с ней процедур гарантии качества и стандартов своих программ и сертификатов, способов и критериев оценки компетентности преподавателей, качества подготовки студентов, обеспечение сбора, анализа и использования важной информации для эффективного менеджмента программ обучения и других видов деятельности [2].

Масштабная реформа профессионального образования осуществляется и в России. Важнейшим дополнительным импульсом, призванным обеспечить её реализацию, становится Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 28 Закона подчёркивает

ответственность образовательных организаций за качество образования и предписывает «проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» [3].

В последние годы вузы России, включая и наш университет, предпринимают шаги, направленные на повышение ответственности образовательных учреждений в области управления качеством, внедряя системы менеджмента качества на основе требований международных стандартов.

Под *качеством образования* понимается ведущая характеристика образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых вузом образовательных результатов интересам личности, нормативным требованиям и социальным ожиданиям. Закон «Об образовании в РФ» определяет качество образования как «комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [3].

Оценка качества работы высшего учебного заведения производится на основе анализа того, как он ориентирует свой потенциал и ресурсы на конечный интегрированный результат, в котором воплощены требования личности к своему образованию, требования профессиональной сферы как потребителя кадров высшей квалификации и требования государства, обеспечивающего материально-технические, финансово-экономические и прочие условия

функционирования и позитивного развития образовательного учреждения и выступающего в качестве органа его централизованного управления.

Переход на ФГОС ВПО в 2010 - 2011 гг. сопровождался большим объемом работ. Во-первых, необходимо было организовать курсы повышения квалификации преподавателей, т.к. логика новых стандартов предполагает компетентностный подход в образовательном процессе; во-вторых, разработка образовательных программ по направлениям подготовки требовала совместной работы группы разработчиков и согласования действий с преподавателями общеуниверситетских кафедр, а также преподавателями других факультетов, ведущих занятия в рамках образовательной программы.

Приведение содержания образования в соответствие с современными международными требованиями и образовательные стандарты напрямую связываются с реализацией компетентностного подхода, получившего обоснование в середине 90-х годов XX века. Как замечает И.А.Зимняя, необходимость включения компетентностного подхода в образовательный процесс обусловливается и директивными предписаниями Совета Европы (Совет Культурной Кооперации) [1]. К настоящему времени накоплен опыт осмысления его сущности как единой системы определения целей, отбора содержания, организационного и технологического обеспечения процесса подготовки специалиста на основе выделения ключевых общих и специальных компетенций обучающегося и компетентностей (квалификаций) выпускника. Критерием качества образования для личности становится развитие у неё к моменту окончания вуза творческой готовности к самостоятельному ответственному решению специальных и профессиональных задач в определённых сферах деятельности с использованием

имеющегося в культуре и социуме опыта и формирующегося в образовательном процессе собственного субъектного опыта, обеспечивающих её дальнейшее продуктивное саморазвитие.

На уровне вуза должно произойти согласование целевых установок личности, общества и государства по отношению к образованию и критериев оценки его качества.

С целью формирования компетенции работы в команде, более глубокого понимания логики ФГОС ВПО, в университете был организован научно-методический семинар по теме «Проектирование компетентностно - ориентированных ООП ВПО как основа реализации ФГОС нового поколения» Разработка ООП осуществлялась на основе стандартов по направлениям подготовки, а также с использованием методических рекомендаций, разработанных в вузе.

Специалистами Центра менеджмента качества в рамках функционирования в вузе системы менеджмента качества по процессу «Проектирование и корректировка ООП ВПО» были организованы внутренние аудиты с целью проверки соответствия разработанных ООП требованиям ФГОС ВПО по направлениям подготовки (бакалавриат, магистратура).

Перед выходом на факультеты, где осуществлялось проектирование ООП, был проведен семинар внутренних аудиторов с целью установления единых требований по проверке готовности комплекта документов ООП. В результате обсуждения поставленного вопроса, были разработаны чек - листы (лист по проверке комплекта документов ООП по направлению бакалавриата и магистратуры). Внутренними аудиторами в этом случае стали заведующие кафедрами, председатели методических комиссий факультетов, преподаватели, заместители деканов. Приведем в качестве примера чек - листы по программам бакалавриата и магистратуры.

Таблица1

№ п/п	Вопросы	Да	Нет	Свидетельства аудита (подтверждающая документация)
-------	---------	----	-----	--

1.Наличие текста основной образовательной программы и текста ее основных частей в соответствии с нормативами ИвГУ				
1.1	Есть ли полный текст ООП по направлению подготовки в соответствии с нормативами ИвГУ?			
1.2	Оформлен ли титульный лист ОПП: Рассмотрена и утверждена ООП Ученым советом факультет, утверждена ли ректором?			
1.3	Оформлены ли последние страницы ООП:			
1.3.1	группа разработчиков			
1.3.2	рецензент (ы)			
1.3.3	работодатель		+	
1.3.4	Ответственные кафедры за реализацию ООП			
1.3.5	Научный руководитель (для магистратуры)			
1.4	Есть ли текст п.1. Общие положения?			
1.5.	Есть ли текст п.2. Характеристика профессиональной деятельности?			
1.5.1	Выбраны ли виды профессиональной деятельности?			
1.6	Разработана ли компетентностная модель выпускника?			
1.6.1	Отражена ли в ней специфика вуза (наличие вузовской составляющей)?			
1.6.1	Есть ли паспорта ОК? (% наличия)			
1.6.2	Есть ли паспорта ПК? (% наличия)			
1.6.3	Паспорта составлены в соответствии с рекомендациями ИвГУ (знать, уметь, владеет, выделены уровни)			
1.7	Есть ли компетентностно-ориентированный учебный план, утвержденный УС факультета, ректором ИвГУ?			
1.7.1	Составлен ли календарный график УП?			
1.7.2	Составлена ли матрица соответствия результатов ООП и компетенций, в которых должен описываться результат в соответствии с макетом ИвГУ?			
1.7.3	Закреплены ли учебные дисциплины за кафедрами?			
1.7.4	Логично ли распределены УД по семестрам?			
1.7.5	Включен ли курс «Учебный менеджмент» или аналогичный в учебный план?			
1.8.	Разработаны ли компетентностно-ориентированные программы учебных дисциплин? (% наличия)			
1.8.1	Соответствуют ли тексты рабочих про-			

	грамм УД требованиям макета РП (в редакции ИвГУ)			
1.9	Разработаны ли компетентностно-ориентированные программы различных видов практик? (% наличия)			
1.9.1	Соответствуют ли тексты рабочих программ практик требованиям макета РП (в редакции ИвГУ)			
1.10	Есть ли программа итогового государственного экзамена?			
1.10.1.	Носит ли ГЭ междисциплинарный характер?			
1.11.	Разработаны ли требования к ВКР?			
2.	Соответствие составных частей ООП требованиям ФГОС по данному направлению			
2.1	Соответствует ли объем аудиторной нагрузки требованиям ФГОС?			
2.2	Соответствует ли трудоемкость лекционных занятий требованиям ФГОС?			
2.3	Соответствует ли трудоемкость практических занятий требованиям ФГОС?			
2.4	Соответствует ли кадровое обеспечение требованиям ФГОС?			
2.5	Соответствует ли учебно-методическое и информационное обеспечение требованиям ФГОС?			
2.6	Соответствует ли среда вуза и факультета, обеспечивающая развитие общекультурных компетенций выпускников, требованиям ФГОС?			
2.7	Соответствует ли материально-техническое оснащение УП требованиям ФГОС?			

Данный перечень вопросов с целью анализа имеющегося комплекта документов и доработки недостающих позиций был заранее направлен руководителям образовательных программ. В ходе аудита прошел конструктивный разговор с руководителями образовательных программ, особое внимание аудиторы обращали на выбран-

ные направления подготовки специалистов, компетентностную модель выпускника и рецензию работодателей.

Вопросы для проверки программы по направлению магистратуры немного отличались. Приведу пример чек – листа в табл.2.

№ п/п	Вопросы	Да	Нет	Свидетельства аудита (подтверждающая документация)	
1.	Есть ли в наличии полный пакет документов, составляющих ООП магистратуры?				
	1.1.	Есть ли перечень видов деятельности, на освоение которых ориентирована ООП?			
	1.2.	Есть ли компетентностная модель выпускника (перечень компетенций и их паспорта) в соответствии с выбранными видами деятельности?			
	1.3.	Сформулированы ли цели ООП?			
	1.4.	Дополнена ли таблица 2 пункта 6.2. ФГОС вузовским компонентом?			
	1.5.	Есть ли учебный план?			
	1.6.	Есть ли рабочие программы всех учебных дисциплин (модулей)?			
	1.7.	Есть ли рабочие программы всех практик?			
	1.8.	Есть ли программа научно-исследовательской работы?			
	1.9.	Есть ли программа итоговой аттестации?			
	1.10.	Есть ли дополнительные методические материалы?			
2	Представлены ли данные материалы на сайте ИвГУ?				
3	Соответствует ли учебный план основным требованиям ФГОС?				
	3.1.	Соответствует ли общая трудоемкость 120 единицам?			
	3.2.	Соответствует ли общий объем недельной нагрузки 54 часам?			
	3.3.	Соответствует ли аудиторная недельная нагрузка требованиям ФГОС?			
	3.4.	Соответствует ли объем лекционной нагрузки требованиям ФГОС?			
	3.5.	Соответствует ли объем дисциплин по выбору требованиям ФГОС?			
	3.6.	Закреплены ли все учебные дисциплины за определёнными кафедрами?			
4	Соответствие программ учебных дисциплин требованиям ФГОС				
	4.1.	Соответствует ли процентное соотношение активных форм обучения требованиям ФГОС во всех рабочих программах учебных дисциплин?			
	4.2.	Есть ли в наличии инновационные технологии в соответствии с перечнем ФГОС?			
	4.2.1.	Есть ли в программе интерактивные лекции?			

	4.2.2.	Есть ли в программе групповые дискуссии?			
	4.2.3.	Есть ли в программе проекты?			
	4.2.4.	Есть ли в программе анализ деловых ситуаций?			
	4.2.5.	Есть ли авторские курсы?			
5.	Соответствие программ практик требованиям ФГОС				
	5.1.	Зафиксированы ли конкретные виды практик в учебном плане?			
	5.2.	Соответствуют ли программы практик выбранным видам деятельности и компетентностной модели выпускника?			
	5.3.	Соответствуют ли программы всех практик требованиям к компетентностно-ориентированным программам практик (по нормативно-методическим материалам по проектированию ООП, вып.2)?			
6.	Соответствие программ научно-исследовательской деятельности ФГОС				
	6.1.	Соответствует ли программа подготовки к научно-исследовательской деятельности требованиям ФГОС?			
	6.2.	Включен ли в учебный план научно-исследовательский семинар с привлечением работодателей и ведущих исследователей?			
	6.3.	Есть ли программа научно-исследовательского семинара?			
7.	Соответствие оценочных средств требованиям ФГОС				
	7.1.	Существуют ли фонды оценочных средств для всех видов контроля по всем учебным дисциплинам?			
	7.2.	Разработаны ли требования (методические рекомендации, положения) для магистерских диссертаций (выпускных квалификационных работ)?	+		
	7.3.	Разработаны ли требования и программы по государственному экзамену (если он включен в ИГА)?		-	
8.	Соответствие кадрового обеспечения требованиям ФГОС				
	8.1.	Назначен ли приказом ректора руководитель ООП?			
	8.2.	Является ли руководитель ООП доктором наук, профессором?			
	8.2.	Выполняется ли требование ФГОС по привлечению к реализации ООП специалистов-практиков?		-	

	8.3.	Выполняется ли требование к оспепенности ППС, реализующих магистерские программы?			
	8.4.	Выполняется ли требование к процентному соотношению докторов наук среди ППС?			
9.	Участие студентов в формировании своей образовательной программы				
	9.1.	Созданы ли возможности для разработки индивидуальных образовательных программ отдельных студентов?			
10.	Созданы ли материально-технические условия для реализации ООП в соответствии с требованиями ФГОС?				
	10.1.	Имеются ли лекционные аудитории?			
	10.2.	Имеются ли лаборатории для проведения практикумов по спец. дисциплинам?			
	10.3.	Имеются ли аудитории для семинарских занятий			
	10.4.	Имеются ли лаборатории для проведения научно-исследовательской работы.			
11.	Подвергалась ли ООП рецензированию со стороны работодателей?				

Встрече аудиторов с руководителями магистерских программ предшествовало анкетирование магистрантов 1-го года обучения с целью изучения удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса в магистратуре. В рамках анкетирования выявили, что общий уровень удовлетворенности обучающихся учебным процессом достаточно высокий и составляет 78%, а вот в разрезе каждого направления подготовки были обнаружены проблемные места, такие как отсутствие оборудования, доступность к библиотечным ресурсам, расписание, аудиторный фонд и др.

По каждой образовательной программе состоялся конструктивный разговор аудиторов с руководителем образовательной программы, затем был составлен отчет с рекомендациями по улучшению, который согласован с руководителем образовательной программы и утвержден ректором вуза.

По итогам всех аудитов составлен сводный отчет, который рассмотрели на заседании при первом проректоре, на основании данного отчета был разработан план корректирующих действий с четкими сроками по устранению замечаний и назначением ответственных лиц. Задачей сотрудников центра менеджмента качества стала проверка исполнения корректирующих мероприятий.

При разработке данной методики оценки качества образовательной программы мы исходили из требований ФГОС ВПО, нормативной базы вуза, а также анализа удовлетворенности заинтересованных сторон: обучающихся и работодателей.

В данном варианте пока отсутствует анализ качества подготовки специалистов, что будет логическим продолжением начатой работы.

Список литературы

1. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – // Труды методологического семинара «Россия

- в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 39 с.
2. Стандарты и Директивы для Агентств Гарантии Качества в Высшем Образовании на Территории Европы//[Электронный ресурс].Режим доступа:
http://bp.ylclub.ru/f/docs/standarti_enqa.htm
 3. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года, № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».