

АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.И. Хавроничев

*Филиал Санкт-Петербургского государственного экономического университета в г.
Череповце*

Повышение качества образования, наряду с обеспечением его доступности и эффективного использования ресурсов, является важнейшей задачей государственной образовательной политики. Образование как социальная сфера зависима от социума, от политических и экономических условий в стране, от состояния в образовательном пространстве, поэтому качество образования тесно связано с качеством жизни, а такая составляющая индекса человеческого развития, как уровень образования населения, становится на современном этапе основополагающим моментом развития общества.

Проблема оценки качества образования является в настоящее время одной из самых актуальных для всей системы образования. Системные изменения в образовании нацелены на обеспечение качества образования, совершенствование системы оценки качества.

Построение комплексной системы оценки качества образования требует решения трех взаимосвязанных задач:

- формирования эталона (стандарта) качества, включающего конечные цели;
- сравнения достигнутого уровня с эталоном;
- выработки управляющих воздействий на условия и факторы, определяющие достигнутый уровень качества образования, с целью минимизации обнаруженных отклонений.

Перечисленные выше задачи должны решаться в рамках трех соответствующих подсистем:

- формирование нормативно-правового обеспечения образовательного учреждения по качеству образования;
- оценка степени достижения требуемого уровня качества;
- выработка управленческих решений, обеспечивающих вывод системы качества

образовательного учреждения на требуемый уровень [1].

Систему оценки качества образования условно можно разделить на оценку функционирования образовательного учреждения и оценку его развития. Система оценки качества функционирования включает в себя оценку системы обеспечения качества, которые поддерживают качество образования на уровне не ниже установленных норм, требований, стандартов. Система оценки качества развития включает в себя оценку инноваций, опережающих стандарты качества образования.

Под оценкой качества образования следует понимать меру качества образования как результата, как процесса, как образовательной системы, выражающую собой отношение измерений свойств с базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества. Выделяют три основных класса объектов управления в системе управления качеством: системы, процессы, потенциалы. Образовательное учреждение как система состоит из следующих подсистем: педагогическая, научно-исследовательская, социокультурная. К основным типам процессов относятся: учебный, научно-исследовательский, воспитательный, процесс самостоятельной подготовки обучающихся, процессы обеспечения учебного процесса, процесс управления, мониторинга.

Потенциалами образовательного учреждения можно считать: кадры, научно-исследовательский, инновационный потенциал. Кроме того, к потенциалу относится материально-техническое, информационное, учебно-методическое, финансово-экономическое обеспечение.

Выделяют три инструмента оценки качества высшего образования: аудит, аккредитация, оценка.

Рассмотрим один из данных инструментов – аккредитацию. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», Федеральным законом №293, Постановлением Правительства РФ от 21.03.2011г. №184, в целях совершенствования деятельности вузов Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки разработаны показатели деятельности высших учебных заведений и критерии государственной аккредитации, используемые при экспертизе показателей деятельности высших учебных заведений.

Аккредитация образовательного учреждения является системой гарантии качества образования. Аккредитация – это процесс внешней оценки качества образования, при которой тщательно исследуются образовательное учреждение и программы образования различного уровня. В ее основу положен минимум стандартов, под которыми понимается описание требований к содержанию учебной деятельности, а под критерием – рассчитанное на основе статистики минимально достаточное значение показателя.

Аккредитация предполагает проверку вузов и программ на соответствие определенным критериям. С ее помощью обеспечиваются минимальные гарантии качества обучения.

При государственной аккредитации образовательного учреждения проводится экспертиза следующих видов: экспертиза соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям и экспертиза показателей деятельности образовательного учреждения, необходимых для определения его типа и вида. Государственная аккредитация основных профессиональных образовательных программ проводится по укрупненным группам направлений подготовки и специальностей, к которым относятся заявленные к государственной аккредитации основные профессиональные программы.

Приказом министерства образования и

науки РФ от 2 сентября 2011 года № 2253 «Об утверждении перечней показателей деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования и начального профессионального образования, необходимых для установления их государственного статуса» введена новая система показателей. Показателями деятельности высших учебных заведений, необходимыми для установления государственного статуса образовательного учреждения по типу являются: соответствие содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС ВПО (ГОС ВПО – до завершения их реализации в образовательных учреждениях). Показатели деятельности, необходимые для установления государственного статуса образовательного учреждения по виду: реализация основных профессиональных образовательных программ ВПО; реализация основных профессиональных программ послевузовского профессионального образования; реализация дополнительных профессиональных образовательных программ; выполнение фундаментальных и (или) прикладных научных исследований; осуществление методической деятельности по профилю реализуемых образовательных программ.

В перечень показателей деятельности, необходимых для установления государственного статуса образовательного учреждения по типу вошли:

- соответствие содержания качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС ВПО (ГОС ВПО – до завершения их реализации в образовательных учреждениях) [2].

К показателям деятельности для установления государственного статуса образовательного учреждения по виду относятся:

- реализация основных профессиональных образовательных программ ВПО;

- реализация основных профессиональных образовательных программ послевузовского образования;

- реализация дополнительных профессиональных образовательных программ;

- выполнение фундаментальных и (или) прикладных научных исследований;
- осуществление методической деятельности по профилю реализуемых образова-тельных программ [2].

Как видим, данный приказ предлагает описательный характер показателей, используемых для аккредитационных процедур.

Дальнейшую разработку документ получает в письмах и рекомендациях Рособрнадзора. Приказом Рособрнадзора от 25 октября 2011 года № 2267 определены критерии показателей, необходимые для определения типа и вида образовательного учреждения высшего профессионального образования.

Приказом разработаны 32 критерия показателей, необходимых для определения типа образовательного учреждения ВПО. Рособрнадзор продолжает традиции, заложенные МО РФ, из 32 критериев только 8 задаются количественно, то есть однозначно могут восприниматься как экспертом, так и работниками высшего учебного заведения, остальные критерии имеют качественную, экспертную оценку.

Для управления качеством образования на уровне образовательного учреждения с целью подготовки к аккредитации необходимо иметь систему получения информации о результативности. Это позволит увидеть отклонения или положительную динамику в образовательном процессе. Основным средством получения информации о качестве образования является мониторинг.

Мониторинг – это постоянное отслеживание хода образовательного процесса с целью выявления и оценивания его промежуточных результатов, факторов, повлиявших на них, а также принятия и реализации управленческих решений по регулированию и коррекции образовательного процесса. Таким образом, мониторинг качества образования – это комплексная система наблюдений состояния и изменений, оценки, прогноза по отношению к качеству образования как результата, как процесса, как условий, как образовательной системы. Мониторинг качества образования в образовательном учреждении включает в себя составляющие: качество условий организации образовательного процесса, качество реализации образовательного процесса, качество результата образовательного процесса.

Анализ понятия «качество образования», выделение объектов качества образования, выделение критериев и показателей позволяют разработать мониторинг качества образования учреждения высшего профессионального образования, разработанный на основе аккредитационных показателей. Данный мониторинг даст возможность оценить образовательный процесс, сформулировать причины, которые привели к тем или иным результатам и наметить пути их устранения (таблица 1), а также подготовить вуз к очередной аккредитационной экспертизе.

Таблица 1 - Мониторинг оценки качества образования

Объекты качества образования	Показатель качества образования	Пороговые значения показателя	Методы сбора информации	Периодичность сбора информации
Качество условий организации образовательного процесса	1.1. Структура контингента студентов по профилям			1 раз в год
	1.2. Конкурс при поступлении по заявлениям		Анализ отчета приемной комиссии	1 раз в год
	1.3. Конкурс при зачислении		Анализ отчета приемной комиссии	1 раз в год
	1.4. Качественный состав ППС: - процент докторов наук, профессоров;		Модуль сбора данных, отчет ВПО-1	1 раз в год

	- процент лиц с учеными степенями и/или званиями;	10% 60%		
	1.5. Качество учебных планов		Экспертная оценка	1 раз в год
	1.6. Качество рабочих программ учебных дисциплин		Экспертная оценка	1 раз в год
	1.7. Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса	100%	Экспертная оценка	1 раз в год
	1.8. Обеспеченность основной учебной и учебно-методической литературой		Экспертная оценка	1 раз в год
	1.9. Учебных площадей на единицу приведенного контингента	10,5 кв.м. на одного студента	Модуль сбора данных	1 раз в год
	1.10. Оборудование учебно-лабораторных помещений		Экспертная оценка	1 раз в год
	1.11. Условия для работы подразделений медицинского обслуживания, общественного питания		Экспертная оценка	1 раз в год
	1.12. Условия для занятий физической культуры и спорта		Экспертная оценка	1 раз в год
	1.13. Соответствие базового образования ППС профилю преподаваемых дисциплин	50%	Модуль сбора данных	1 раз в год
Качество реализации образовательного процесса	2.1. Расписание учебных занятий	Соответствие требованиям ГОС 2 и ФГОС 3	Экспертная оценка	2 раза в год
	2.2. Использование учебно-информационного фонда		Экспертная оценка $Эф = \frac{ИФ}{Ф},$ ИФ – используемый фонд; Ф – общий фонд	1 раз в год
	2.3. Качество проведения занятий		Наблюдение, посещение, взаимопосещение занятий, анкетирование студентов, ППС	Постоянно, в течение года
	2.4. Результаты промежуточных педагогических измерений		Тестирование	2 раза в год
	2.4. Воспитательная деятельность филиала		Экспертная оценка, анкетирование	1 раз в год
	2.5. Научная, научно-техническая деятельность		Экспертная оценка, анализ отчета по НИР	1 раз в год
	2.6. Научно-исследовательская деятельность студентов		Экспертная оценка, анализ отчета по НИРС	1 раз в год
	2.7. Методическая деятельность филиала		Экспертная оценка, анализ отчетов работы кафедр	1 раз в год
	2.8. Среднегодовой контингент по	10 (не менее)	Модуль сбора	1 раз в год

	программам переподготовки и (или) повышения квалификации	2 УГС)	данных	
Качество результата образовательного процесса	3.1. Результаты итоговых педагогических измерений (результаты сессий): - гуманитарные и социально-экономические дисциплины; - общие математические и естественно-научные дисциплины; - общепрофессиональные дисциплины; - специальные дисциплины		Анализ экзаменационных ведомостей, отчет УМУ	2 раза в год
	3.2. Результаты государственной итоговой аттестации		Анализ отчетов председателей ГАК	1 раз в год
	3.3. Результаты преддипломной практики		Анализ отчетов, научно-методическая конференция	1 раз в год
	3.4. Результаты НИРС		Отчет по НИРС	1 раз в год
	3.5. Среднегодовой объем финансирования научных исследований	3 млн.руб на 1УГС	Модуль сбора данных	1 раз в год
	3.6. Количество учебников, учебных пособий, изданных преподавателями филиала		Модуль сбора данных	1 раз в год
	3.7. Количество публикаций в ведущих российских и зарубежных журналах в расчете на 100 человек НПС	5	Модуль сбора данных	1 раз в год
	3.8. Процент аспирантов, защитившихся в течение 1 года после окончания аспирантуры	2% от числа поступивших	Модуль сбора данных	1 раз в год
	3.9. Востребованность выпускников филиала		Модуль сбора данных	1 раз в год
	3.10 Число отраслей науки, в рамках которых выполняются НИР	4	Модуль сбора данных	1 раз в год
	3.11. Удовлетворенность студентов и преподавателей качеством образовательного процесса филиала		Социологи-ческое исследование	1 раз в год
	3.12. Количество отраслей наук, по которым проводятся конференции на базе вуза	4	Экспертная оценка	1 раз в год

Таким образом, обеспечение качества и аккредитация становятся важным инструментом и регулирующим механизмом образовательного процесса в вузе.

Основой контроля качества являются федеральные государственные стандарты, разрабатываемые Министерством образования и науки РФ. В образовательных стандартах сформулированы требования к кадровому, учебно-методическому и материально-техническому обеспечению учебного процесса, а также организации

различного рода практик, итоговой государственной аттестации и уровню профессиональной подготовленности выпускников. Данные требования являются основой аккредитационных показателей.

Аккредитация является особой формой обеспечения качества, результат которой - формальное решение, которое дает не только признание качества подготовки специалистов в соответствии со стандартами, но и возможность изменения государственного статуса

Список литературы

1. Шимко, П.Д. Качество образования как объект управления в высшем учебном заведении// Управление качеством: проблемы, исследования, опыт: Сборник научных трудов – Санкт-Петербург, 2001
2. <http://zakonprost.ru/content/basse222386>