

## ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.В. Гукова

*Волгоградского государственного университета*

В современных российских условиях в роли движущей силы и проводника формирования экономики знаний во многом выступает система непрерывного образования, специфика и тенденции которой определяются социальными, экономическими, культурными особенностями регионов и мировыми тенденциями. Вступление нового закона «Об образовании» ФЗ № 273 обусловили и новые условия развития системы непрерывного образования России, которые привели к актуальности развития общественных организаций, объединяющих руководителей структурных подразделений и организаций дополнительного профессионального образования (ДПО); развития системы ДПО вуза как нового (специфического) сегмента университетских программ, требующего проектного подхода к их развитию и активизации сетевого взаимодействия вузов. В этой связи к числу приоритетных задач в развитии системы непрерывного образования региона относятся: 1) построение эффективного механизма взаимодействия образовательных учреждений, бизнеса и органов власти и 2) использование потенциала системы непрерывного образования, имеющего двойственную природу. С одной стороны, это производная от основных образовательных программ. С другой стороны, реклама и конкурентное преимущество для развития основных образовательных программ. Новые условия, цели и задачи в развитии системы непрерывного образования определяют и основные стратегические направления развития пост-вузовского образования, к числу которые относятся:

- Комплексное развитие компетенций участников.
- Приоритет активных методов обучения.

- Вовлечение корпоративных заказчиков на всех этапах реализации программы (разработка и проведение).
- Максимальная адаптация программ под ожидания участников.
- Сокращение сроков обучения.
- Интеграция модульного и межмодульного обучения.
- Развитие дистанционных форм обучения.

Однако отсутствие государственной аккредитации программ ДПО (за исключением программ, по которым приняты федеральные государственные требования) сегодня актуализирует вопросы экспертизы качества и содержания образовательных программ, по которым не установлены Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) и Федеральные государственные требования (ФГТ). Поэтому одной из важных стратегических задач является создание системы гарантии качества в сфере непрерывного профессионального образования (НПО). Однако основной вопрос, который требует решения, каким образом сформировать доверие к качеству программ в сфере непрерывного профессионального образования?

В связи с чем, на первое место в оценке качества в сфере НПО выходит такая процедура как профессионально-общественная аккредитация образовательных программ ДПО. Под профессионально-общественной аккредитацией образовательных программ подразумевается признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших программу в конкретном образовательном учреждении. Основными принципами аккредитации должны стать — добровольность и независимость, а проводить ее могут только профессиональные сообщества.

Именно профессионально-общественная аккредитация будет являться основным регулятором по образовательным программам. Отсюда возникают вопросы: Какие критерии должны соблюдаться при оценке качества? Готовы ли работодатели принять новые стандарты? Как выбрать нужную программу? Ведь вместе с тем возникает угроза появления массы сомнительных программ, тогда под удар ставится качество образования в целом.

Отсутствие системы стандартов для гарантии качества к программам ДПО может привести к условиям ценового демпинга за счет существенного снижения качества программ, что впоследствии приведет к снижению ценности («девальвации») документов сферы НПО российских образовательных учреждений. По логике этот вопрос должен решаться профессионально-общественной аккредитацией, но неконтролируемость со стороны государства этого процесса не приведет к желаемому результату.

Сегодня уже предлагаются экспертные услуги в сфере профессионально-общественной аккредитации, но отсутствие требований к отбору самих аккредитационных агентств проблему может только усугубить. Большое количество предложений от самых разнообразных профессиональных союзов и общественных организаций может привести к искаженному варианту реализации самой идеи профессионально-общественной аккредитации. Поэтому целесообразно на уровне Минобрнауки России произвести отбор наиболее авторитетных аккредитационных агентств, соответствующих мировым стандартам экспертизы качества образовательных программ.

Таким образом, необходима разработка системы стандартов и рекомендаций для гарантии качества программ в сфере НПО, которые, во-первых, создадут единообразную, «прозрачную» основу для профессионально-общественной аккредитации, во-вторых, обеспечат повышение доверия к документам

российских вузов и организаций ДПО со стороны отечественных и зарубежных работодателей. Данная система стандартов в отличие от ФГОСов и ФГТ должна иметь рекомендательный характер и предоставляться образовательным учреждениям для разработки собственной системы гарантии качества и агентствам, проводящим независимую оценку, а также в обязательном порядке учитывать природу и специфику реализации программ ДПО.

Наличие системы стандартов и рекомендаций для гарантии качества программ в сфере НПО позволит объективно и обосновано оценивать результаты образования и, тем самым, гарантировать его качественный уровень, а данные стандарты и рекомендации должны соответствовать европейским. Только в этом случае будут созданы условия для обеспечения стратегического преимущества системы НПО РФ и ее интеграции в международную образовательную среду. Программы ДПО должны стать сопоставимыми и сравнимыми с аналогичными зарубежными программами. Повысится вовлеченность в сферу НПО различных заинтересованных стороны (работодателей, профессиональных и общественных объединений и др.). Слушатели, прошедшие подготовку по программам НПО в России должны становиться более мобильными в вопросах трудоустройства, в том числе и за рубежом. Реализация поставленных задач может быть достигнута при наличии системы стандартов и рекомендаций для гарантии качества программ в сфере НПО.

Стандарты и рекомендации для гарантии качества программ в сфере НПО должны затрагивать только области, за которые несут ответственность организация или структурные подразделения ДПО. Так, в качестве основных целевых установок целесообразно принять следующие:

- наличие условий для непрерывного совершенствования программ ДПО;
- оформление организационной обусловленности структурных подразделений ДПО в системе управления вузом и уровень независимости в реализации

принятой стратегии развития пост-вузовской системы образования;

- обеспечение прозрачности внешней и внутренней системы гарантии качества программ ДПО.

Поставленные задачи стандартов и рекомендации для сферы НПО должны способствовать:

- поощрению вузов, которые стремятся достигать успехов в области НПО, внедрять современные технологии обучения в непрерывном образовании (дистанционное обучение на базе ИКТ, кейсы, компьютерные симуляторы, тренажерные комплексы, деловые игры, проектные методы обучения, стажировки) и развивать интеллектуальный потенциал своих сотрудников и обучающихся;

- поддерживать образовательные учреждения и структурные подразделения ДПО вузов в развитии их внутренней культуры гарантии качества программ;

- информировать все заинтересованные стороны (вузы, слушателей, работодателей, органы власти) о процессах и результатах развития системы НПО;

- содействовать формированию информационной базы о гарантии программ ДПО различных поставщиков образовательных услуг.

Учитывая небольшой жизненный цикл отдельных программ ДПО, предлагаем для сферы НПО в основу заложить кластерный подход к аккредитации, когда аккредитацию получает совокупность родственных образовательных программ, которые можно оценить силами одной комиссии. Это удешевляет стоимость профессионально-общественной аккредитации и является наиболее эффективным способом аккредитации программ в сфере НПО.

Эффективность внешней оценки во многом зависит от внутренней стратегии гарантии качества учебного заведения, обеспечивающего реализацию программ ДПО, с ее особыми целями, механизмами, методами достижения этих целей и инструментов измерения достигнутых результатов. Однако внешняя оценка будет неполной без анализа внешней среды

учебного заведения, в которой формируется и реализуется система НПО. Так, например, в настоящее время все развитые государства мира реализуют программы формирования систем непрерывного образования (обучения на протяжении всей жизни – Life Long Learning). Развитые страны Евросоюза смогли обеспечить массовое участие взрослого населения в программах обучения и тренингах либо устойчивую положительную динамику в этой сфере. Доля экономически активного населения развитых европейских стран, участвующего в непрерывном образовании, следующая<sup>1</sup>: в Австрии – 89,2%, в Дании – 79,7%, Финляндии – 77,3%, Швеции – 71%, Швейцарии – 68%, Франции – 51%, Германии – 41,9%, Великобритании – 37,6%. Доля экономически активного населения Российской Федерации, участвующего в непрерывном образовании в настоящее время – 22,4%. В настоящее время, ситуация кардинально не изменилась, причем указанная доля россиян, задействованных на программах ДПО, в большей степени соответствует столичным городам или крупным промышленно развитым центрам, как правило ориентированных на сырьевые отрасли. В регионах, в которых бизнес-среда по большей части представлена малым бизнесом и/или отделениями, филиалами крупных компаний, лишенных права самостоятельно принимать стратегические решения, в том числе и по развитию своего кадрового потенциала, указанная доля населения, задействованного в системе НПО, гораздо ниже. Все эти обстоятельства выступают факторами, препятствующими развитию программ ДПО, даже при всех стараниях вузов. Следовательно, влияние внешней среды во многом обуславливает содержание, качество и потребности в программах ДПО, что существенно отличает среду развития системы непрерывного образования от высшего образования, Однако этот факт практически не

---

<sup>1</sup> «Образование в Российской Федерации: 2007. Статистический ежегодник. – М.: ГУ – ВШЭ, 2007», раздел 9, стр. 455 – 460.

учитывается при аккредитации качества программ ДПО.

Так, например, для достаточно небольших регионов непреодолимым обстоятельством при реализации программы МВА являлось действие Государственных требований к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации «Мастер делового администрирования - Master of business administration (МВА)» (новая редакция) (утв. Министерством образования и науки РФ от 29 декабря 2007 г. Регистрационный номер Минобрнауки РФ ГТ ППК 72/03) п. 3.6. «Набор на конкретную образовательную программу должен составлять не менее 20 человек». Данное требование не является гарантией качества программы МВА и не может являться критерием при профессионально-общественной аккредитации, поскольку бизнес-среда большинства регионов не позволяет собирать группы более 20 человек, на программу, как правило, дорогую, но дающую элитное бизнес-образование.

Однако при оценке качества программ МВА на этот показатель обращается внимание.

Таким образом, с позиции автора, эффективная оценка качества программ ДПО должна отражать специфику развития системы непрерывного образования, релевантность качества и содержания программ требованиям внешней среды. По этой причине при экспертизе качества программ ДПО целесообразно учитывать, помимо наличия внутренней системы гарантии качества программ вуза, уровень развития конкурентной образовательной среды региона и ее насыщение разнообразными образовательными услугами; наличие инфраструктуры непрерывного образования; уровень ограничений в финансовом механизме реализации программ ДПО для оперативного обеспечения необходимыми ресурсами. В этом случае деятельность аккредитационных агентств по гарантии качества программ в сфере НПО будут отражать комплекс правовых, социальных и культурных требований среды, в которой реализуются программы ДПО.

### Список литературы

1. «Образование в Российской Федерации: 2007. Статистический ежегодник. – М.: ГУ – ВШЭ, 2007», раздел 9, стр. 455 – 460.
2. Государственные требования к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации «Мастер делового администрирования - Master of business administration (МВА)» (новая редакция) (утв. Министерством образования и науки РФ от 29 декабря 2007 г. Регистрационный номер Минобрнауки РФ ГТ ППК 72/03)
3. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. – Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. – 58с.