

# МОНИТОРИНГ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА И ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Т.А. Артыков

*Ульяновский государственный педагогический университет имени Ульянова*

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования устанавливают, что высшие учебные заведения при подготовке бакалавров и магистров обязаны обеспечивать гарантии качества образования, заключающиеся в разработке и применении объективных процедур оценки уровня знаний и умений студентов, компетенций выпускников на основе четких согласованных критериев. При этом оценка качества подготовки студентов и выпускников должна включать результаты их текущей, промежуточной и итоговой государственной аттестации.

Вместе с тем, федеральные государственные образовательные стандарты не содержат дидактического инструментария, позволяющего измерить и оценить результаты обучения. В них предлагается вузам для аттестации студентов и выпускников на соответствие их персональных достижений поэтапным или конечным требованиям соответствующей основной образовательной программы самостоятельно создавать фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций, ситуативные профессионально-ориентированные задачи, индивидуальные (творческие) задания, направленные на выявление способности к решению профессиональных задач. И если оценочные действия в отношении знаний и умений давно стали неотъемлемым элементом повседневной педагогической деятельности, то обоснование и выбор согласованных критериев, измерение и оценка уровней сформированности приобретенных компетенций представляют собой нетривиальную задачу в профессиональном образовании. В ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» фонды оценочных средств разрабатываются, утверждаются и применяются вузом на единой методологической основе в соответствии со следующими представлениями о ключевых ценностях оценивания:

- оценивание должно быть валидным (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям учебной дисциплины, модуля, основной образовательной программы);
- оценивание должно быть надежным (необходимо использовать единообразные согласованные критерии или стандарты, содержание которых одинаково понятно как преподавателям, так и студентам);
- оценивание должно быть справедливым (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха, для этого критерии оценивания учебных достижений должны быть «прозрачными», четко сформулированными и заранее известными всем участникам учебного процесса);
- оценивание должно быть развивающим (фиксировать, что могут студенты и как им улучшить свои результаты, для этого учебно-методическая документация учебной дисциплины, модуля или основной образовательной программы должна содержать внятные инструкции по выполнению корректирующих действий как самим студентом самостоятельно, так и, в случае системной ошибки, преподавателем (кафедрой) при дальнейшей реализации учебной дисциплины, модуля, основной образовательной программы);
- оценивание должно быть своевременным (постоянно поддерживающим развивающую обратную связь);

- оценивание должно быть эффективным (выполнимым, но не занимать много времени у преподавателей и студентов).

Следует подчеркнуть, что в связи с актуализацией задачи обеспечения гарантии качества высшего профессионального образования сама функция оценивания учебной деятельности студентов приобретает новый смысл и рассматривается в изменившемся контексте.

Прежде всего, изменяется понимание миссии, которую выполняет процедура оценивания. Сегодня функция оценивания не сводится только к выявлению недостатков освоения учебных программ, а рассматривается, главным образом, как средство критического анализа образовательного процесса, предполагающего определение направлений его улучшения.

Важно подчеркнуть, что речь идет не столько об изменении средств оценивания (хотя инструменты и процедуры оценивания тоже могут меняться), сколько об изменении целей оценивания и философии оценки.

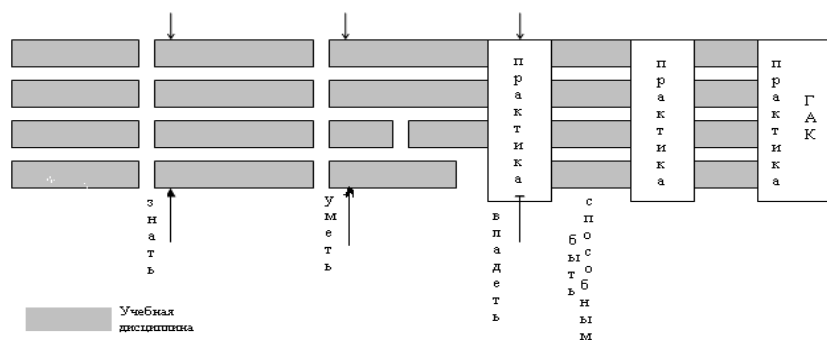
Оценивание – это не регистрация итогов, а точка, за которой следует новый этап развития и повышения качества образования. Главная задача этой процедуры – улучшение качества работы преподавателей и учебной деятельности студентов и, как следствие, достижение нового качества работы всего образовательного учреждения в целом. Именно поэтому мы говорим о мониторинге уровня сформированности компетенций студентов, о постоянном анализе состояния вузовской системы образования, об анализе применяемых образовательных технологий, об изучении запросов и удовлетворённости работодателей и о многом другом, напрямую или косвенно отражающемся на уровне сформированности необходимых компетенций выпускника.

В настоящее время оценивание интерпретируется как конструктивная обратная связь в системе «преподавание – освоение образовательной программы – оценка – улучшение – преподавание».

С учетом изложенного мониторинг уровня сформированности компетенций представляет собой сложную многокритериальную задачу определения соответствия результатов обучения требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и предприятий-работодателей. При этом необходимо учитывать тесную взаимосвязь двух сторон учебного процесса – путей и способов формирования компетенций и методов оценки степени их сформированности.

Формы контроля должны стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя студенту более четко осознавать его достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю – направлять деятельность обучающегося в необходимое русло. Компетентностно-ориентированный образовательный процесс подразумевает ответственное отношение студента к процессу и результатам собственного обучения. Но для этого, в том числе, необходимы некоторые изменения образовательных технологий. Общим вектором этих изменений должны стать активизация студента, повышение уровня его мотивации и ответственности за качество освоения образовательной программы.

Для реализации данного подхода нами предложена следующая схема мониторинга уровня сформированности компетенций у студентов в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.



Таким образом, процесс формирования компетенций выпускников должен реализовываться в ходе теоретического и практического обучения, учебной, научной и исследовательской деятельности студентов, включая их самостоятельную работу, а различные виды аттестации (текущая, промежуточная и итоговая) предназначены для подтверждения сформированных компетенций. На каждом этапе обучения должны использоваться определенные идентификаторы компетенций и соответствующие им квалиметрические шкалы. Переход к компетентностной модели обучения требует корректировки критериев оценки результатов обучения: в качестве идентификаторов компетенций должны выступать не только приобретенные знания, умения и навыки, но и личностные характеристики студентов и выпускников – коммуникабельность, способность к самостоятельному приобретению и продуцированию недостающих знаний, готовность к работе в команде и принятию решений в профессиональной деятельности.

Следует отметить, что существующие методические разработки по измерению и оцениванию компетенций с учетом личностных свойств обучающихся опираются, главным образом, на экспертную оценку преподавателями результатов самостоятельной работы студентов. Однако необходимым условием объективности и достоверности любой экспертной оценки является участие достаточно большой группы экспертов. Соблюдение этого условия вряд ли возможно при промежуточной и, тем более, текущей аттестации студентов. Поэтому в Ульяновском государственном педагогическом университете имени И.Н. Ульянова мониторинг развития личностных характеристик студентов базируется, главным образом, на классической теории педагогических измерений, в соответствии с которой выделяются когнитивная, операциональная и деятельностная компоненты компетенций и разрабатываются квалиметрические шкалы оценивания уровней сформированности как каждой из компонент, так и компетенции в целом.

Такой подход наиболее оправдан и целесообразен при реализации интегрированных образовательных программ функционально-ориентированной подготовки специалистов. Диверсифицированные программы подготовки к выполнению различных видов профессиональной деятельности требуют различных уровней сформированности компетенций и различных профессионально-значимых качеств у студентов и выпускников.

Вместе с тем следует отметить, что предстоит ещё очень большая работа по апробации разработанных фондов оценочных средств по мониторингу уровня сформированности компетенций у студентов на разных этапах учебного процесса. Кроме того, не следует забывать, что определённая работа должна вестись и с профессорско-преподавательским составом вуза по выработке единых методических подходов к оценке уровня сформированности компетенций.

Таким образом, мониторинг уровня сформированности компетенций студентов вуза - процесс многогранный, сложный, но крайне необходимый в условиях постоянного повышения качества предоставляемых образовательных услуг.