



DR. INNA POMORINA

PhD Economics, MSc IBE, SFHEA

Senior Lecturer of Economics
and Globalisation
at Bath Spa University



Система Совершенствования Преподавания в Великобритании

Др Инна Поморина– Бизнес Школа Бата

Великобритания

THE AWARDS
2018

SHORTLISTED
Business School of the Year



Система Совершенствования Преподавания и Результаты студентов или ТЭФ (Teaching Excellence Framework)

- ▶ Что такое ТЭФ и как он появился
- ▶ Критерии оценки ТЭФ по вузам и первые результаты (2017–2018)
- ▶ Критерии оценки ТЭФ по предметам и первые результаты (2018–2019)
- ▶ 2021 – Обязательное введение ТЭФ в стране по предметам



Система Совершенствования Преподавания или ТЕФ (Teaching Excellence Framework)

“Это возможность восстановить главенство преподавания в университетах” – Крис Хазбандс, председатель панели ТЕФ.

- ▶ Повышает уважение к преподаванию и награждает лучших
- ▶ Репутация вуза
- ▶ Набор абитуриентов – повышение их информированности при выборе вуза
- ▶ Возможность повышения стоимости обучения в вузе.



ТЕФ – Где мы сейчас?

- ▶ 16/17 Вводится ТЭФ (не обязательное участие)
- ▶ Январь 2017 – Вузы подают документы
- ▶ **Июнь 2017 – Награждения объявлены**
- ▶ Июль 2017 – подача на пересмотр
- ▶ Январь 2018 – подача по предметам (проба)
- ▶ Июль 2018 – результаты по предметам есть, но не публикуются
- ▶ 2018/19 – подача по предметам (проба)
- ▶ 2021 – Вводится обязательная подача по предметам



ТЕФ – основные метрики

- Преподавание – по результату НОС (национальный опрос студентов)
- Система оценок и заключений– по результату НОС (национальный опрос студентов)
- Академическая поддержка– по результату НОС (национальный опрос студентов)
- Количество отчисленных – данные HESA
- Трудоустройство или образование – данные DLHE
- Трудоустройство по профессии или продолжение образования – данные DLHE
- рассчитываются с весовым коэффициентом 1.0



ТЕФ –контрольные показатели (benchmarks)

- ▶ Чтобы обеспечить справедливое сопоставление между вузами, принимают во внимание факторы, не зависящие от вузов.
- ▶ Какие контрольные показатели? Для каждого вуза среднее по сектору значение рассчитывается с использованием данных всех вузов и взвешивается для отражения профиля студентов и предметов, преподаваемых вузом.
- ▶ Он показывает, что будет средним по сектору, если бы весь сектор имел тот же профиль предметов и характеристик учащихся, что и данный вуз



ТЕФ – раздельные метрики

- Год обучения 1,2 и 3
- Уровень обучения – first degree/other
- Возраст– young/mature
- Материальное положение – yes/no
- Этничность – white/bme
- Инвалидность – yes/no
- Пол



Экспертная оценка – предварительная оценка– основанная на метриках

- ▶ Три или более положительных оценки и нет отрицательных – исходная позиция – Золото
- ▶ Две или более негативных оценки (несмотря на количество положительных) – исходная позиция – Бронза
- ▶ Все остальные комбинации – исходная позиция – Серебро



ТЕФ– Представление вуза 15 страниц

- ▶ добавить контекст, а именно миссию
- ▶ сопровождение или объяснение деятельности на основании метрик
- ▶ предоставить дополнительную информацию по отношению к критериям оценки
- ▶ дальнейший анализ деятельности для отдельных групп студентов
- ▶ привлечение Союза студентов
- ▶ **обратить особое внимание на факты влияния и достижения вуза по университетскому сектору**



Ключевые заголовки Представления вуза

- ▶ Дополнительная информация
- ▶ Качество преподавания – строгость и гибкость, обратная связь, вовлеченность студентов и высокий уровень (оценка) преподавания
- ▶ Условия обучения – ресурсы, индивидуальное обучение и стипендии, научная и профессиональная практика
- ▶ Результаты обучения студентов – трудоустройство и продолжение обучения, трудоустройство и переносимые навыки и положительные результаты по всем параметра



Золото, серебро или бронза?

- ▶ Оценивающая команда из 3х человек выносит суждение по данному вузу для панели ТЭФ на основе данных и доп материалов.
- ▶ ТЭФ рассматривает суждение и выносит решение.



ТЭФ результаты

Из 134 (2017) и 296 (2017+2018) вузов
принявших участие:

- ▶ 43 (73) получили Золото,
- ▶ 67 (134) получили серебро
- ▶ 24 (62) получили бронзу

Золото: Coventry, Portsmouth, Buckingham and De
Montford,

Бронза : Liverpool, LSE, Southampton, SOAS and BPP

- ▶ Результаты ТЭФ действуют 3 года



Анализ результатов TEF

- ▶ Более половины университетов группы «Расселл» не достигли золотого показателя
- ▶ Золотого показателя достиг только один лондонский вуз – Имперский колледж Лондона
- ▶ После предварительной оценки 33 образовательных учреждения, включая 8 вузов группы «Расселл» повысили уровень наград
- ▶ Ливерпульский, Даремский, Йоркский, Саутгемптонский университеты и университет Восточной Англии подавали на апелляцию
- ▶ Все представление вузов опубликованы
- ▶ Журнал «Times Higher Education» и подкаст «WonkHE» провели тщательный анализ результатов



Комментарии

` Система TEF не работала бы, если бы просто копировала существующие иерархии `

Ник Хиллман, NEPI

` Система TEF перенаправила внимание сектора на преподавание, что послужило мотивирующим фактором для повышения стандартов в области образования. Преподавание стало таким же статусным занятием, как и научные исследования `

Джо Джонсон, государственный министр (2017)



TEF как инструмент рынка

- ▶ Влияние TEF в качестве рыночного инструмента+ Рейтинг вузов, но «Гардиан» уже заявил, что не будет использовать данную систему ранжирования в дополнение к собственным рейтингам.
- ▶ Система TEF уже доказала, что имеет влияние на рынке, но мы не знаем будут ли студенты обращать внимание на это в дополнение к другим источникам информации. Университеты озабочены своей репутацией, особенно, на международном уровне.
- ▶ Вузы либо будут молиться, чтобы абитуриенты ничего не знали о системе TEF или знали об этой системе, в зависимости от того, как они его прошли



Замечание

Рассел группа предупредила о «непреднамеренных негативных последствиях» из TEF после того, как исследования показали, что четверть иностранных студентов, осведомленных о схеме, считают, что бронзовая награда указывает на неудовлетворительное качество обучения.

Times Higher 27 July 2017



Критерии оценки ТЭФ по предметам

Предложены 2 модели:

Модель А – 15 вузов, которые будут следовать модели `по методу исключения`, дающей предмету рейтинг всего вуза там где метрические показатели являются схожими, наряду с более подробной оценкой, если показатели не совпадают.

Используются 35 предметных групп для показаний и метрик по предмету и 5-страничное письменное представление для каждого предмета вместе с представлением вуза из 15 страниц (аналогично представлению вуза в 2017)

От целого к частному



Модель В

Модель Б :15 вузов, которые представляют оценки по всем предметам для получения совокупной оценки вуза с использованием 7 широких предметных групп и письменных представлений вуза (5–13 страниц) и 35 более подробных отдельных предметных областей для показателей и оценки.

Кроме того, представление вуза из 10 страниц, посвященных институциональным аспектам обучения, которые не могут быть достаточно охвачены на предметном уровне, например. ресурсы и услуги вуза, как вуз достигает положительных результатов для всех и как вуз признает и вознаграждает отличное обучение

- ▶ От частного к целому



Обе модели?

Еще 10 учреждений, которые добровольно будут пилотировать обе модели.



Почему 2 модели?

Министерство образования:

«Пилотирование двух моделей позволит нам проверить, будет ли достаточен более легкий подход на основе приближения в модели А для надежной оценки или более полная оценка в модели В значительно более надежна.»



Пилотные метрики TEF

- ▶ Основные метрики, отдельные метрики и контрольные показатели остаются прежними, как в предыдущем примере TEF. В настоящее время уровень успешности в обучении не оценивается.

Министерство образования Великобритании

«Мы полагаем, что критерии TEF достаточно широкие и валидные, чтобы позволить всем участникам претендовать на отличную оценку»



Интенсивность обучения

- ▶ Новая дополнительная метрика в пилотном проекте после апробации:

представление вуза о проведенных аудиторных занятиях, выражаемых соотношением ППС/студенты

- опрос студентов о количестве аудиторных часов, о самостоятельной работе студента под руководством преподавателя, и считают ли они, что количество часов, проведенных преподавателем удовлетворяет потребности в обучении – будут апробироваться в медсестринском деле, физике и астрономии, искусстве и дизайне, истории, археологии и юриспруденции



Комментарии Министерства образования

- ▶ Правительство считает, что преподавание должно быть достаточно интенсивным, чтобы обеспечить высокое качество обучения студента`

Поэтому вузы должны инвестировать в преподавание, что измеряется либо аудиторными работами, либо небольшими по численности студентов учебными группами, или сочетанием этих двух параметров.



ТЕФ – Полученный опыт– Публикация Министерства образования

Опубликованное 7 сентября новое руководство содержит следующее:

1.НСС – три метрики национального опроса студентов будут рассчитываться с весовым коэффициентом 0.5 с целью определения предварительной оценки экспертов – данные о продолжительности обучения и трудоустройстве рассчитываются с весовым коэффициентом 1.0

2.Новые дополнительные метрики:

- ▶ Данные об образовательных результатах в динамике
- ▶ Данные о завышении оценок

Эти дополнительные метрики не повлияют на результат предварительной оценки, но будут учитываться экспертами по оценке вместе с представлением вуза.



Новые дополнительные метрики

Данные об образовательных результатах в динамике

Доля выпускников, трудоустроенных на постоянной основе или продолжающих обучение в течение 3-х лет после выпуска

и

Доля выпускников, трудоустроенных на постоянной основе и зарабатывающих выше средней оплаты труда среди 25–29-летних работников (в настоящее время 21 000 фунтов) или продолжающих обучение

Данные о завышении оценок

Доля различных классов дипломов (красных, хорошистов и прочее) от всех классифицированных степеней у вуза за 1,2,3 и 10 лет до года оценки



Первые выводы

- ▶ Во-первых, ТЕФ был признан потенциально ценной чертой британского высшего образования, с возможностью поддерживать вузы для стимулирования лучших результатов обучения студентов
- ▶ Во-вторых, люди начинают смотреть на долгосрочную перспективу ТЕФ в качестве мощного механизма повышения уважения к преподаванию и обеспечения того, чтобы высшая школа продолжала удовлетворять потребности будущих и нынешних студентов независимо от их происхождения



Поиск оптимального предметного ТЕФ продолжается

После первого прогона стало ясно что для значительного большинства вузов, мы имеем эффективную модель на базе лучших аспектов двух тестируемых моделей

- ▶ Недавно опубликованы рекомендации на второй год экспериментального уровня, который является следующим шагом на этом пути совместной разработки. В рекомендациях четко видно влияние всех уроков, извлеченных в первый год, а также результаты правительственных консультаций, которые завершились летом
- ▶ В то же время ясно, что некоторые важные аспекты остаются поисковыми; еще много надо раскрыть, оспаривать, разъяснять и упрощать. Нам также необходимо обеспечить, чтобы этот процесс хорошо работал для максимально широкого круга вузов. 50 вузов примут участие в следующем пилотном году. Важно получить работающий ТЕФ на уровне предмета, а не только всего вуза. Это будет иметь большое значение для студентов, университетов и колледжей, промышленности, работодателей и налогоплательщиков в будущем



Спасибо

- ▶ Вопросы по email:
- ▶ i.pomorina@bathspa.ac.uk

THE AWARDS
2018

SHORTLISTED
Business School of the Year

