

ЦЕЛЕВОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ИЛИ ПРОСТО ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ

Никулина Т.В.

Российский государственный профессионально - педагогический университет
e-mail: t.v.nikulina@inbox.ru

Аннотация. В статье сформулирована проблема качества образования в аспекте целевой подготовки. Рассмотрены инструменты качества образования, основные проблемы целевого обучения, система формирования конкурса на поступление по целевой квоте. Оценки качества обучения, как и целевое обучение, должно быть системным, а именно не только в плане отслеживания выполнения обязательств по договору целевого приема, но и индивидуализации и мобильности образовательного процесса, траектории обучения, заинтересованности не только обучающегося в выполнении обязательств договора, но и организации по предоставлению данной возможности по исполнению обязательств обучающимся.

Ключевые слова: целевое обучение, инструменты, показатель, качество, система.

Качество подготовки специалистов вузов, средними профессиональными организациями определяется конкурентоспособностью выпускников на рынке труда. Инструментами обеспечения качества являются: аккредитация (выявление соответствия качества образования установленным показателям), система менеджмента качества, сертификация, рейтинг образовательных организаций [6], система тестовой оценки знаний обучающихся. Каждый инструмент оценки направлен на соответствие качества образования требованиям работодателей, предъявляемых к выпускникам. Основные показатели качества: удовлетворенность обучающихся обучением, подготовка по целевому договору, трудоустройство выпускников и из них целевиков [2].

С. Д. Ильенкова раскрывает содержание понятия «качество образования» как востребованность полученных знаний в реальных условиях, нестандартных ситуациях. Качество образования должно соответствовать общепринятым стандартам и нормам (Щукина А.Н., Азимова Э.Г.). Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования расширяет содержание понятия качество образования по соответствию потребностям и целям. Таким образом, определение «качества образования» неоднозначно. Федеральный Закон «Об образовании» определяет качество образования как комплексную характеристику соответствия образовательной деятельности и уровня подготовки обучающихся, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, требованиям или потребностям потребителя [1]. Каждый инструмент предусматривает сотрудничество с работодателями, однако, подготовка востребованных ими специалистов до сих пор неоднозначна.

Безусловно, образовательные организации ориентированы на партнерские отношения с системой образования и подведомственными органами власти. Одним из принципов развития системы высшего образования является мобильность обучающихся, будущих выпускников – однако, индивидуальные потребности студентов–целевиков не учитываются, а именно возможность смены профиля, выбор индивидуальной траектории обучения, безусловно с согласования работодателя. Если проанализировать инструменты качества образования, то каждый из них учитывает целевое обучение.

Согласитесь, развитие экономики обостряет проблему востребованности кадров, причем кадров, которые способны обучаться новым технологиям и методам производства. Отток молодежи за границу ориентирует университеты и предприятия на совместные

решения, а именно, целевую подготовку кадров, создание системы опережающей подготовки квалифицированных работников для предприятий. С одной стороны предприятия ликвидируют кадровый кризис, с другой будущий работник получает не только работу после завершения обучения, но и социальные гарантии от работодателя. Целевое обучение – это система подготовки кадров по направлениям от работодателей с условием последующего трудоустройства после завершения обучения. Эффективность и прозрачность механизма целевой подготовки неоднозначна.

Целевое обучение предполагает возможность получения бесплатного образования с получением социальных гарантий от будущего работодателя. Процент заключенных целевых договоров входит в мониторинги, как один из индикаторов качества обучения в образовательной организации. Однако механизм целевого обучения недоведен до совершенства и носит разрозненный характер. Целевая подготовка студентов – заказ предприятий на специалистов с целью повышения квалификации работающих или недостающих работников. Квота на целевую подготовку определяет Министерство образования и науки, но не учитывается, что целевая подготовка работающих специалистов возможна только на заочной форме обучения. Перераспределение квотных мест по целевому обучению, в ходе приемной кампании не предусмотрено. Подготовка кадров для предприятий является приоритетным направлением взаимодействия сферы образования и сферы услуг, но данное взаимовыгодное условие сотрудничества не предусмотрено законодательством, например, очная и заочная формы обучения, на очную квоту всегда в несколько раз мест по квоте больше, чем на заочную, хотя потребность в заочном обучении у предприятий больше. Перевод целевиков с очной формы на заочную после поступления, тоже ограничен количеством свободных вакантных мест. Жесткие рамки законодательства не позволяют мобильно реагировать на запрос целевиков и работодателей, что порождает отчисления. Государство продолжает терять молодых и перспективных, предприятия не повышают квалификацию своих работников, студент выплачивает штраф. Кто виноват в данной ситуации и где гарантии процесса удержания молодых специалистов в профессии? Лицам, обучающимся по целевому договору, заказчики оказывают незначительную социальную поддержку в процессе обучения. Отсутствуют и механизмы - гарантии исполнения требований нормативных актов, определяющее несерьезное отношение участников процесса выполнения заказа по целевому обучению. Рассмотрим один показатель по аккредитации образовательной деятельности, например, такой как:

- доля выпускников, выполнивших обязательства по договорам о целевом обучении по соответствующим направлениям подготовки/ специальностям высшего образования, от общего количества выпускников, обучающихся по договорам о целевом обучении.

Показатель напрямую подчеркивает актуальность подготовки целевиков, их количество. Следовательно, качество образования акцентируется на целевое обучение, подготовку востребованных кадров. А почему не учитываются мобильность, гибкость, выбор индивидуальной траектории для обучающихся?

Прозрачная система по целевому обучению в университетах, предусматривает возможность единой площадки информирования граждан о возможности заключения договоров, поиск заказчиков, учет выполнения требований договора. Новая уникальная цифровая система формирует конкурс на бюджетные места с гарантией рабочего места, наставничества, прохождения практики. Закон усилил ответственность за неисполнение обязательств, а как защищен обучающийся со стороны индивидуализации обучения?

Обучающийся-целевик, вовлекаясь в производственный процесс, не сможет сменить даже форму обучения (только по конкурсу вакантных бюджетных мест), хотя работодатель приветствует решение обучающегося-целевика.

Цифровой единый портал целевого обучения ориентирован только на поступление и контроль, не учитывая индивидуальность обучения.

Таким образом, критерий оценки качества образования ориентирован на работодателя, включая целевую подготовку, доступный единый конкурс на едином портале, социальную

поддержку, но не на обучающегося. Одна из составляющих принципов качества подготовки – мобильность и ориентированность на обучающегося - выпадает.

Список литературы

1. Антипина И. О. Общественно-педагогическая оценка профессиональной деятельности коллектива общеобразовательного учреждения как механизм независимой оценки качества образования / И. О. Антипина // Образование и наука. 2014. № 7. С. 24–35.
2. Всеобщий менеджмент качества / А. А. Колесников [и др.]; под общ. ред. С.А.Степанова. Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. гос. электротехн. ун-та, 2001. 200 с.
3. Кинякина Е. Единый портал для целевого набора в вузы появится в России в 2024 году / Кинякина Е. / [Электронный адрес URL: <https://www.vedomosti.ru/career/articles/2023/03/01/964709-edinii-portal-dlya-tselevogo-nabora-v-vuzi-royavitsya-v-rossii>]. Дата обращения 26.12.2023.
4. Рейтинги вузов России [Электронный адрес URL: <https://skillbox.ru/media/education/rejtingi-vuzov-rossii-v-2023-godu-kakie-universitety-luchshie/>]. Дата обращения 26.12.2023.
5. Агрегатор независимой оценки высшего образования [Электронный адрес URL: <https://best-edu.ru/agencies/agentstva-po-sostavleniyu-rejtingov/gildiya-ekspertov-v-sfere-professionalnogo-obrazovaniya>]. Дата обращения 26.12.2023.
6. Панасюк В.П. Качество образования: инновационный тенденции и управление. / Панасюк В.П., Третьякова Н.В./ [Электронный адрес URL: <http://notrusproduct.ru/articles/tsifrovizatsiya/glavnyy-trend-rossiyskogo-obrazovaniya-tsifrovizatsiya/>]. Дата обращения 26.12.2023.
7. Миронова М.П. Независимый мониторинг образовательных результатов и качества образования в практике работы педагогического вуза/ Миронова М.П., Бурляева О.В. // Высшее образование в России. – 2016, С. 101–106.

TARGETED TRAINING AS METHOD OF IMPROVING QUALITY OF EDUCATION OR SIMPLY DIGITAL TRANSFORMATION

Nikulina T.V.

Russian State Vocational University

E-mail: t.v.nikulina@inbox.ru

Abstract. *The article examines the quality of education in terms of targeted training. The education quality tools, the main problems of targeted training, the system of formation of a competition for admission to the target quota are considered. Assessment of the quality of training, as well as targeted training, should be systemic, namely, not only in terms of tracking the fulfillment of obligations under the targeted admission agreement, but also the individualization and mobility of the educational process, the trajectory of training, the interest of not only the student in fulfilling the obligations of the agreement, but also the organization in providing this opportunity to fulfill the obligations of the students.*

Keywords: *targeted training, tools, indicator, quality, system.*