

КОМПЛЕКСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ В ВУЗЕ

Дорожкина Я.Б., Добровольская Е.В.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК), г. Новосибирск
e-mail: jbd_deutsch@live.ru, dobro.e.v@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены практические инструменты, применяемые для обеспечения качественной подготовки выпускника вуза (качества образования) на примере Сибирского университета потребительской кооперации (СибУПК). Методами исследования послужили анализ применяемого инструментария, описание и обобщение полученных данных анализа. Исследование подтверждает необходимость развития системы оценки качества образования в вузе. Полученные результаты могут применяться в других образовательных организациях.*

***Ключевые слова:** качество образования, инструменты качества, обеспечение качества, диагностика качества*

Любая организация в своей деятельности стремится к качественному результату. Качество – это синоним успешности и процветания. В качественном образовании заинтересованы и его непосредственные получатели, и опосредовано представители отраслей экономики, и, безусловно, образовательные организации, для которых это не только вопрос имиджа и конкуренции, но прежде всего – ответственность перед другими заинтересованными сторонами.

Актуальность проблемы обеспечения качества образования подчеркивается тем, что в настоящее время ни один научный форум не оставляет ее без внимания. Описывают национальные модели обеспечения качества образования [4, с. 272; 10, с. 22], выявляют факторы влияния и улучшения качества [6, с. 55–56; 11, с. 408], дифференцируют понятия “качество образования” и “качество обучения” [5, с. 173], анализируют структуру и содержание профессиональной компетентности преподавателя как гаранта качества [8, с. 25], предлагают наработанный опыт в управлении качеством [9, с. 148–152; 1] и др. В форме сетевого инструмента оценивания деятельности вузов, повышающего объективность и достоверность оценки, предложен алгоритм агрегирования рейтингов вузов на основе методики МетАлиг, при которой итоговая оценка формируется из ряда других независимых оценок [1, 6].

В ситуации ускоренного развития и перманентно усложняющейся технологизации профессиональных сфер под эгидой повестки устойчивого образования «качественный» специалист является стратегическим ресурсом государства.

Цель статьи – рассмотреть комплекс практических инструментов, применяемых для обеспечения качественной подготовки выпускника вуза (качества образования) на примере Сибирского университета потребительской кооперации (СибУПК).

Исследование проводилось путем анализа применяемого в СибУПК инструментария, описания и обобщения полученных данных анализа.

Под *качеством образования* мы понимаем соответствие качества образовательной деятельности и результатов получения образования нормативным требованиям, ожиданиям и потребностям участников образовательного процесса и заинтересованных сторон – государства, работодателей, общества в целом. Так, с точки зрения потребностей общества, качественное образование не только развивает у обучающихся профессиональные компетенции, но и подразумевает их интеллектуальное и социокультурное развитие, создавая базу для достижения профессиональных и социальных целей.

Обеспечение качества подразумевает: 1) выявление требований и потребностей, 2) анализ соответствия им образовательного процесса и результата в ходе контрольных мероприятий, внутреннего мониторинга или взаимодействия с заинтересованными сторонами, 3) планирование корректирующих и улучшающих мероприятий, принятие соответствующих решений и мониторинг их выполнения.

Инструментами обеспечения качества являются алгоритмы действий и процедуры, с помощью которых возможно оказывать влияние на организацию и управление учебным процессом, проводить мониторинг и оценку качественных изменений, в том числе с учетом мнения потребителей.

Действующие федеральные государственные образовательные стандарты выдвигают в качестве обязательного требования наличие *внутренней системы оценки качества образования* (ВСОКО) [2]. Следует отметить, что государство сегодня понимает под ВСОКО наличие опросов обучающихся, педагогических и научных работников и работодателей, что нашло отражение и в приказах об аккредитационных показателях среднего профессионального и высшего образования. Из оценки качества образования, признаваемой и учитываемой государством при оценке деятельности образовательных организаций, исключены важнейшие инструменты независимой оценки результатов обучения, такие как рейтинги образовательных организаций, являющиеся комплексной оценкой, а также независимая оценка образовательных результатов, например, Федеральные интернет-экзамены НИИ мониторинга качества образования, признаваемые при профессионально-общественной аккредитации. Таким образом, речь идет только о системе *оценки (мониторинга) удовлетворенности* данных категорий заинтересованных сторон, но не о системе *обеспечения качества*, элементы которой описаны выше.

В Сибирском университете потребительской кооперации (СибУПК) ВСОКО базируется не только на требованиях образовательных стандартов, но и включает элементы *управления* качеством, а также регулярное проведение *внешней независимой* оценки качества подготовки, анализ оценки вуза в национальных рейтингах, участие в независимых конкурсных и рейтинговых процедурах [2; 3]. Безусловно, здесь сказывается десятилетний (2009–2018 гг.) опыт международной сертификации системы менеджмента качества университета на соответствие международному стандарту ISO9001:2001/2008/2015 в органах по сертификации SGS «Восток Лимитед» и Bureau Veritas Certification Holding SAS – UK Branch.

Во ВСОКО входят структуры – подразделения университета, нормы и правила – локальные нормативные акты, диагностические и оценочные процедуры.

Диагностика осуществляется для получения информации (качественных характеристик и числовых данных) о процессе, объекте, приемлемой для анализа и оценки на соответствие нормативам, позволяющим обеспечивать надлежащее качество процесса, объекта. Объектами мониторинга со стороны ВСОКО являются:

- образовательные результаты (результаты текущего контроля, промежуточной и Государственной итоговой аттестации, результаты независимой оценки – конкурсы и олимпиады, федеральные интернет-экзамены и др.);

- условия образовательного процесса (деятельность научно-педагогических работников, материально-техническая база, программное обеспечение, электронная информационно-образовательная среда университета, организация питания, медицинское обслуживание, безопасность и т. п.);

- реализация образовательного процесса (образовательные программы, расписание, научно-методическое обеспечение, отношение к обучающимся, поддержка и сопровождение обучающихся и т.п.).

В СибУПК к диагностическим инструментам относятся:

- аттестация научно-педагогических работников, конкурс на замещение вакантных должностей научно-педагогических работников, выборы заведующих кафедрами и деканов;

- электронные опросы: 1) обучающихся о педагогической деятельности преподавателей, 2) выпускников об удовлетворенности обучением в университете и

деятельностью выпускающей кафедры, 3) преподавателей университета об условиях работы и о работе организационных структур университета по основным направлениям деятельности, 4) работодателей об удовлетворенности деятельностью выпускников в ходе практики и после трудоустройства;

- мониторинг со стороны ответственных подразделений соблюдения университетом лицензионных требований и аккредитационных показателей;

- проведение внутренних аудитов процессов и подразделений.

В качестве инструментов оценки используются:

- оценка степени освоения обучающимися образовательной программы посредством текущего контроля, промежуточной и Государственной итоговой аттестации, а также иных независимых процедур;

- аналитические годовые отчеты кафедр, факультетов, руководителей основных направлений деятельности и обеспечения университета, а также отчет ректора университета по выполнению годовых планов работы и проектов Стратегии развития Университета, по анализу условий деятельности, рисков и планируемых направлений развития;

- аналитические отчеты по результатам отдельных мероприятий ВСОКО;

- ежегодный отчет о самообследовании;

- участие и организация в университете мероприятий по внешней независимой оценке качества образования: лицензирование и аккредитация образовательных программ; федеральные и региональные мониторинги деятельности образовательных организаций; независимые рейтинги образовательных организаций и образовательных программ; проведение на своей базовой площадке федеральных интернет-экзаменов в сфере профессионального образования (ФЭПО и ФЭПОпро), федеральных интернет-экзаменов для выпускников бакалавриата (ФИЭБ) и внутреннего контроля с использованием педагогических измерительных материалов интернет-тренажеров НИИ мониторинга качества образования (г. Йошкар-Ола); федеральные проекты по независимой оценке качества высшего образования (качества подготовки обучающихся).

Результаты ВСОКО регулярно рассматриваются на заседаниях кафедр, советов факультетов, ученого совета университета, конференций сотрудников и обучающихся.

Важным элементом обеспечения качества в Сибирском университете потребительской кооперации (СибУПК) является разработка Стратегии развития университета на долгосрочный период. Первая Стратегия (на 2013–2020 гг.) включала разделы: Стратегические ориентиры (Миссия, Стратегическое видение, Принципы и ценности), Стратегические направления деятельности (Развитие образовательной деятельности, Совершенствование воспитательной работы, Совершенствование управления организационной деятельностью), Стратегическую идею, Стратегические перспективы (шесть разделов с детализацией целей и задач), Пути и способы достижения целей (специальный раздел, посвященный организационным механизмам реализации Стратегии). В период ресертификационного цикла Системы менеджмента качества на базе ISO 9001:2008. руководство университета пришло к пониманию необходимости конкретизировать достаточно общие положения Стратегии в более конкретных трехлетних Комплексных планах развития университета, содержащих проверяемые количественные и качественные показатели достижения, с последующей декомпозицией в планах факультетов, кафедр и структурных подразделений. Последний комплексный план (2017–2020 гг.) впервые был построен по принципу проектов, содержащих отдельные «прорывные» цели и задачи с критериями достижения в виде количественных показателей по годам.

Новая Стратегия университета, принятая в 2021 г. в условиях нестабильности общей системы образования, была рассчитана на трехлетний период (2021–2023 гг.) и включала Миссию и стратегическое видение, SWOT-анализ внешней и внутренней среды, стратегические направления и 26 детально разработанных рабочими группами отдельных проектов по сферам деятельности с определением ответственных, участников и ключевых показателей по годам. Первым проектом Стратегии является проект «Качество образования»,

содержащий, в частности, целевые показатели качества подготовки обучающихся, планируемые к достижению в ходе внутренних и внешних оценочных процедур. Ежегодно на ученом совете университета заслушиваются отчеты руководителей проектов, факультетов и кафедр о результатах реализации проектов Стратегии и направлениях дальнейшего развития. Принятые по итогам отчетов решения также находятся на контроле, дважды в год на ученом совете проводится анализ выполнения ранее принятых решений. Такой же анализ проводится советами факультетов. Годовые планы и отчеты кафедр и факультетов сопрягаются с проектами Стратегии, отчеты также содержат анализ внешней и внутренней среды, предложения по улучшению качества образовательной деятельности, анализ значимых рисков и предложения по их минимизации.

Традиционный интерес на кафедрах, факультетах и у руководства университета вызывает анализ результатов социологических опросов обучающихся и выпускников в период ГИА. Если до 2013 г. опрос о преподавателях проводился только в отношении кандидатур для конкурсного отбора, то с 2013 г. опросы о преподавании отдельных дисциплин проводятся в отношении всех преподавателей семестра через собственную компьютерную программу с авторизацией по паролю для отдельных групп. Опросы выпускников осуществляются в университете с 2005 г., с 2013 г. – в компьютерных классах. Дистанционное обучение в период пандемии коронавируса послужило толчком к проведению дистанционных опросов. Опросы выпускников проводятся на платформе Forms MS SharePoint в электронном методическом кабинете по ссылкам, доводимым до выпускников секретарями ГЭК. Опросы о преподавателях реализованы через сайт университета (с сопряжением с программой распределения учебной нагрузки), пароли групп предоставляются старостам групп, что гарантирует независимость студенческих оценок. Проводимые социологические опросы дают возможность обучающимся, выпускникам, работодателям и преподавателям/сотрудникам не только оценить разнообразные параметры качества образования, но и в свободной форме высказать свои предложения и замечания.

Подробный анализ результатов внутренней и внешней *оценки качества образования* включается в Отчеты о результатах самообследования. С ними, а также другими инструментами ВСОКО можно познакомиться на сайте университета http://sibupk.su/about_the_university/VSOKO/.

Список литературы

1. Болотов В.А., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г., Рыжакова О.Е. Как сконструировать национальный агрегированный рейтинг? // Высшее образование в России, 2020. - № 1. - С.9-24.
2. Дорожкина Я.Б. Формирование системы оценки качества образования в вузе в соответствии с требованиями ФГОС 3+// Технологии в образовании – 2020: сборник материалов Международной научно-методической конференции 21–30 апреля 2020 г./АНОО ВО Центросоюза РФ «СибУПК». – Новосибирск, 2020, С.333-346.
3. Дорожкина, Я.Б. Использование национального агрегированного рейтинга вузов для анализа положения образовательной организации в образовательном пространстве и возможностей ее дальнейшего продвижения на примере Сибирского университета потребительской кооперации (СибУПК)//Технологии в образовании – 2022: сборник материалов Международной научно-методической конференции. Новосибирск, 20-24 апреля 2022 г. – Новосибирск, 2022. – С.140 – 148.
4. Киселева, К.М. Государственная политика России в области обеспечения качества высшего профессионального образования / К.М. Киселева, Т.И. Ларинина // Наука в современном мире : материалы Международной (заочной) науч.-практич. конф. ; под общ. ред. А.И. Вострецова. – Нефтекамск, 2015. – С. 270–274.

5. Лаптева, Н.Е. Оценка качества образования: из опыта учреждения высшего образования Беларуси / Н.Е. Лаптева // Качественное образование: проблемы и перспективы : сборник научных статей. – Москва, 2016. – С. 172–179.
6. Лацвеева, А.В. Ресурсы онлайн-обучения по обеспечению качества высшего образования / А.В. Лацвеева // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – Новочеркасск, 2021. – Т. 14, № 1. – С. 53–63.
7. Мотова, Г.Н., Наводнов, В.Г. Проблемы создания национальных рейтингов вузов // Новые технологии оценки качества образования : сборник материалов XVI Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования в рамках онлайн-конференций. – Москва, 2021. С. 73–77.
8. Настуев, Э.Б. Структура профессиональной компетентности преподавателя системы высшего образования в обеспечении качества образования / Э.Б. Настуев // Научное обозрение. Педагогические науки. – Москва, 2020. – № 3. – С. 23–27.
9. Тарасов, С.В. Региональные инструменты управления качеством образования: опыт системы образования Ленинградской области / С.В. Тарасов // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования: материалы IV межрегиональной науч.-практич. конф.; под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск, 2019. – С. 147–161.
10. Чаган, Н.Г. Национальные модели обеспечения качества образования высшей школы / Н.Г. Чаган // Вестник Университета Российской академии образования. – Москва, 2013. – № 3. – С. 17–22.
11. Aliev, I. Implementing quality assurance in higher education / I. Aliev // Bulletin of Science and Practice. – Uzbekistan; Tashkent, 2020. – Т. 6, № 4. – С.405-410.

INTEGRATED EDUCATION QUALITY ASSURANCE: THE EXPERIENCE OF APPLICATION IN HIGHER EDUCATION

Dorozhkina Ya.B., Dobrovolskaya E.V.

Siberian University of Consumer Cooperation, Novosibirsk,
e-mail: jbd_deutsch@live.ru, dobro.e.v@yandex.ru

Abstract. *The article discusses practical tools used to ensure high-quality training of university graduates (quality of education) on the example of the Siberian University of Consumer Cooperation. The research methods were the analysis of the tools used, the description and generalization of the analysis data obtained. The study confirms the need to develop a system for assessing education quality at the university. The results obtained can be applied in other educational organizations.*

Keywords: *education quality, quality tools, quality assurance, quality testing.*