

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОМ ВУЗЕ

Казаватова Н. Ю.

Дагестанский государственный университет народного хозяйства, г.Махачкала
e-mail: dginh_re@mail.ru

***Аннотация.** В статье описана практика сложившейся в стране двухуровневой оценки качества образования, при этом сделан акцент на внутренний уровень оценки. Рассмотрена нормативная база оценки качества образования и регламентированный ею перечень разных оценочных процедур. Описана деятельность конкретного университета, направленная на повышение качества образования по направлениям: качество абитуриентов и обучающихся; качество образовательных технологий; качество ресурсного обеспечения; качество системы оценки знаний. Охарактеризованы принимаемые управленческие решения по итогам проведения внутренней оценки качества образования, а также обозначены проблемы, с которыми сталкивается вуз.*

***Ключевые слова:** высшее образование, среднее профессиональное образование, качество образования, внутренняя система оценки качества образования, критерии оценки качества, качество абитуриентов и обучающихся; качество образовательных технологий; качество ресурсного обеспечения; качество системы оценки знаний; бально-рейтинговая система оценки; независимая оценка качества подготовки обучающихся; самообследование.*

В нашей стране сложилась практика двухуровневой оценки качества образования: внешний уровень, когда оценку осуществляет государственный орган в рамках государственной аккредитации или другая экспертная организация в рамках профессионально-общественной аккредитации; внутренний уровень, когда силами вуза производится оценка в рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

До недавнего времени университетская ВСОКО не определялась, как обязательная. Потом упоминание о ВСОКО появилось во ФГОС поколения 3++. Обязательной ВСОКО стала в 2021 году, когда она была включена в систему показателей аккредитационного мониторинга. При этом стало достаточным иметь локальный нормативный акт с соответствующим наименованием. Вузы часто используют при написании этого локального акта положения из методических рекомендаций Минобрнауки России от 15.02.2018г. № 05-436 [1]. В этом документе представлен широкий перечень разных процедур оценки качества образования (в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам, по практикам, по итогам выполнения курсовых работ и проектов; в рамках входного контроля, анализа портфолио студентов и т.д.). Но эти процедуры не могут быть общими для всех вузов. Вузы отличаются друг от друга своими масштабами, своим менеджментом, имеют разные традиции, корпоративную культуру и разную точку зрения на свое стратегическое развитие. Результаты правильно выстроенной ВСОКО позволяют проводить правильную управленческую, ресурсную, кадровую политику, корректировать стратегические цели.

В Дагестанском государственном университете народного хозяйства сейчас функционируют 4 факультета, 5 колледжей, 20 кафедр, 29 лабораторий, 2 НИИ, 15 различных Центров. Обучаются по программам высшего образования 3156 чел., по программам СПО 2376 чел. Всего 5532 чел. Реализуются 16 образовательных программ подготовки бакалавров, 8 программ магистратуры, 22 образовательные программы подготовки специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих и служащих по 12 УГСН, а так же 40 программ дополнительного образования детей и взрослых и дополнительного профессионального образования. В разрезе региона университет готовит 25 % специалистов по УГСН Техника и технологии строительства; 11 % по УГСН Информатика и вычислительная техника; 38% по

УГСН Информационная безопасность; 22 % по УГСН Прикладная геология, горное дело и геодезия; 15 % по УГСН Языкознание и литературоведение.

Вся деятельность университета направлена на повышение качества образования по направлениям: качество абитуриентов и обучающихся, качество образовательных технологий, качество ресурсного обеспечения, качество системы оценки знаний. Фактически это базис качества образования в университете.

1. Качество абитуриентов и обучающихся. Если качество абитуриентов определяется результатами ЕГЭ, с которыми они поступают в университет, то в последние 5 лет средний балл составляет 55-56 баллов. Да, это не совсем те баллы, которые хотелось бы видеть, но они характерны для всех дагестанских вузов, в т.ч. федеральных. А что вузы могут с этим поделать, если уже многие годы работает система оттока высокобалльников в центральные вузы страны? И эти выпускники чаще всего не возвращаются в регион, а оседают там, где получили высшее образование. После начала каждого учебного года приходится заниматься подтягиванием уровня знаний поступивших студентов до определенных дисциплинарных планок. Для оценки *качества знаний обучающихся* применяются известные процедуры, такие как промежуточная аттестация студентов по дисциплинам, по практикам, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, расчетно-графических работ; анализ портфолио учебных и внеучебных достижений студентов; проведение олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам; государственная итоговая аттестация. В университете применяется бально-рейтинговая система оценки знаний студентов, что позволяет, в том числе, оценивать успеваемость в динамике. Все процедуры имеют стабильную локальную нормативную базу.

Университет участвует в процедурах независимой оценки качества подготовки обучающихся, периодически проводимых Рособнадзором. Осенью 2023 г. 63 студентам трех направлений бакалавриата (Экономика, Менеджмент, Информационная безопасность) был предложен поликомпетентностный тест. В среднем балл оценки составил 4,3. В рамках данного проекта были проанкетированы педагогические работники по следующим блокам: *оценка содержания ОПОП - средний балл 4,6; оценка условий реализации ОПОП - средний балл 4,7; оценка качества подготовки выпускников - средний балл 4,5; функционирование ВСОКО - средний балл 4,4; репутационные характеристики - средний балл 4,7.* В рамках этого проекта были проанкетированы представители профессионального сообщества работодателей. Они выше, чем педработники, оценили те же показатели: *оценка содержания ОПОП - средний балл 4,8; оценка условий реализации ОПОП - средний балл 4,7; оценка качества подготовки выпускников - средний балл 4,9; функционирование ВСОКО - средний балл 4,9; репутационные характеристики - средний балл 4,8.*

Седьмой год подряд студенты выпускных курсов университета участвуют в инновационном проекте НИИ мониторинга качества образования в Федеральном интернет-экзамене для выпускников бакалавриата. Решением этого НИИ университет определен базовой площадкой для проведения бакалаврского экзамена в регионе, где испытания проходят и студенты из вузов СКФО. Ежегодно более 350 студентов-выпускников вуза, обучающихся по направлениям «Строительство», «Землеустройство и кадастры», «Экономика», «Торговое дело», «Менеджмент», «Бизнес-информатика», «Юриспруденция», сдают бакалаврский экзамен и получают именные сертификаты золотого, серебряного и бронзового достоинства.

2. Качество образовательных технологий. В университете применяются различные образовательные технологии в зависимости от специфики дисциплин. Неплохим наследием пандемийного периода стало смешанное обучение, когда параллельно с дисциплиной изучается близкий по содержанию онлайн-курс ведущего университета. Уже 7 лет университет сотрудничает с НИУ ВШЭ по онлайн-обучению наших студентов на сетевой основе. Более 3350 студентов прошли обучение по 47 онлайн-курсам этого вуза с итоговым экзаменом с прокторингом. Применяемые образовательные технологии прописываются в рабочих программах дисциплин и корректируются ежегодно.

3. Качество ресурсного обеспечения. А) *Материальное обеспечение.* Образовательный процесс невозможно осуществлять без качественного пространственного размещения университета. С 1993 года построено 17 учебно-лабораторных зданий, в т.ч. спортивный комплекс. Общая площадь всех зданий и сооружений ДГУНХ составляет 43450 кв.м. В момент организации ДГУНХ в 1991 году он обладал скромной материально-технической базой общей площадью 3800 кв.м. За прошедшие годы общая площадь зданий и сооружений университета возросла в 11,5 раза. 90% учебных корпусов и других сооружений построены с нуля по федеральным инвестиционным программам в 2000-2015 гг. Общий аудиторный фонд ДГУНХ составляет 270 аудиторий, оснащенных современным мультимедийным оборудованием. Функционируют 45 компьютерных классов, общее количество компьютеров, используемых в учебном и административном процессах - 1970 шт. Б) *Кадровое обеспечение.* В университете работают 460 научно-педагогических работников, острепененность составляет 70%. Средний возраст НПП - 37 лет. Существует базовый стандарт профессиональных компетенций НПП университета - это совокупность необходимых компетенций, деловых качеств, знаний, которыми должны обладать научно-педагогические работники. Это, прежде всего, компьютерная грамотность, навыки подготовки научных текстов, навыки использования университетских корпоративных информационных систем, университетских ЭБС; владение инструментами поиска и обработки научной информации; навыками составления учебно-методической документации (рабочих программ дисциплин, практик, ГИА и др.); навыками оценки освоения компетенций студентами; знание локальных нормативных актов; положений Этического кодекса университета. Постоянному повышению квалификации НПП уделяется очень большое внимание. Так, в 2017-2020 гг. 120 НПП прошли интенсивный курс повышения квалификации «Мастерство преподавателя», который оказал большое влияние на качество их работы.

Оценка ресурсного обеспечения образовательного процесса осуществляется ежегодно в рамках процедуры самообследования. В этом документе оценивается учебно-методическое, материально-техническое, библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса, предлагаются меры по повышению конкурентоспособности ОПОП ВО и СПО, реализуемых в университете. Объективность процесса самообследования обеспечивается специально созданными независимыми рабочими группами из сотрудников университета.

В рамках ВСОКО предусмотрены обязательные процедуры, такие, как регулярное анкетирование студентов, научно-педагогических работников, работодателей, выпускников. Все результаты обрабатываются автоматически и 2 раза в год размещаются на официальном сайте университета в специальном разделе (а также включаются в отчет о самообследовании).

В рамках ВСОКО ежегодно проводится аудит реализуемых ОПОП ВО и СПО, выстраивается их рейтинг (по уровню образования, по факультету/колледжу).

В рамках ВСОКО 1 раз в семестр проводится диагностика остаточных знаний и навыков (ПК, ОПК, УК).

Итоги всех вышеуказанных процедур регулярно обсуждаются на Ученом совете университета, где коллегиально принимаются корректирующие решения по образовательной политике вуза. Например, направления развития экспорта образования, совершенствование кадровых условий, качество учебно-методической документации, оценочных материалов, фондов оценочных средств. В конечном итоге вносятся изменения в стратегию развития университета, стратегию развития факультета или колледжа (например, доля иностранных студентов, доходы вуза на 1 НПП, доля обучающихся по целевым договорам, доходы от НИР на 1 НПП и т.д.).

Какие управленческие решения могут быть приняты: закрытие прежних/открытие новых ОПОП в зависимости от обстановки на рынке труда; диверсификация профилей ОПОП; перераспределение контрольных цифр приема на программы ВО и СПО; возобновление материально-технического обеспечения ОПОП; укрепление кадрового состава; корректировка методов проведения профориентационной работы со школьниками и выпускниками колледжей; корректировка применяемых образовательных технологий; совершенствование

учебно-методического обеспечения; корректировка имиджевых и репутационных показателей; финансовые решения и др.

ВСОКО не должна приводить к бюрократизации и к росту документооборота. Она должна привести к совершенствованию системы управления вузом, к повышению мотивации студентов и НПП, к стимулированию поступательного развития вуза. Контрольные функции не должны стать доминантами ВСОКО, иначе будут скрываться проблемные участки, вместо того, чтобы совместно работать над ними.

С какими проблемами сталкивается региональный вуз при выстраивании ВСОКО? Во-первых, недостаточный профессиональный уровень сотрудников, призванных выстраивать ВСОКО; во-вторых, с каждым годом снижается уровень школьных знаний студентов, и вузу приходится нести дополнительные затраты для доведения их до определенного уровня; в-четвертых, снижение мотивации студентов и научно-педагогических работников к повышению качества образования; в-пятых, много усилий и времени затрачивается специалистами учебного отдела университета на оценку качества учебных планов, программ практик, программ ГИА и других компонентов ОПОП, хотя за содержание ОПОП должны нести ответственность ее авторы и соавторы; в-шестых, сложности с получением обратной связи от студентов и НПП.

Список литературы

1. Письмо Министерства образования и науки РФ от 15 февраля 2018 г. N 05-436 "О методических рекомендациях/ <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71797752/>
2. Качество образования в российских университетах: что мы поняли в пандемию: Аналитический доклад / науч. ред. Е. А. Суханова, И. Д. Фрумин. – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2021. – 46 с. / <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/506461902.pdf>

THE INTERNAL SYSTEM FOR ASSESSING THE QUALITY OF EDUCATION AT A REGIONAL UNIVERSITY

N.U.Kazavatova

Dagestan State University of National Economy, Makhachkala
e-mail: dginh_re@mail.ru

Abstract. *The article describes the practice of the two-level assessment of the quality of education that has developed in the country, while focusing on the internal level of assessment. The regulatory framework for assessing the quality of education and the list of different assessment procedures regulated by it are considered. The article describes the activities of a particular university aimed at improving the quality of education in the following areas: the quality of applicants and students; the quality of educational technologies; the quality of resource provision; the quality of the knowledge assessment system. The management decisions made based on the results of an internal assessment of the quality of education are characterized, as well as the problems faced by the university are identified.*

Keywords: *higher education, secondary vocational education, quality of education, internal educational quality assessment system, quality assessment criteria, quality of applicants and students; quality of educational technologies; quality of resource provision; quality of the knowledge assessment system; point-rating assessment system; independent assessment of the quality of student training; self-examination.*