

ФАКТОРЫ СОПРОТИВЛЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ВУЗАХ

Головина Ю.Е., Таратута Д.А.

ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», г. Пятигорск

e-mail: julia.golovina@pgu.ru, taradi523@yandex.ru

Аннотация. В данной статье раскрыты условия и способы формирования и оценки качества образования, а также возникающие в данном процессе сложности на всех уровнях его организации.

Ключевые слова: высшее образование, качество образования, формирование оценки качества образования, внутренняя независимая оценка качества образования, внутренний аудит, сопротивление.

Развитие современного общества, модернизация протекающих в нем процессов, социальная, политическая, экономическая и культурная ситуация в стране задают новые требования к условиям и содержанию процесса образования.

В связи с этим стало необходимым отслеживать и оценивать процесс образовательной деятельности и его результатов, начиная от проведения внутреннего аудита, заканчивая соответствием образовательной организации федеральным стандартам.

Так, 15 февраля 2018 года Министерством науки и высшего образования России было выпущено письмо о методических рекомендациях по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, согласно которому в процедуру внутренней оценки качества образования входит:

- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;

- подготовка обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля), проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);

- подготовка обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся;

- работа педагогических работников образовательной организации в рамках проведения конкурсов педагогического мастерства;

- подготовка обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям), анализ портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;

- работа педагогических работников образовательной организации в рамках системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников, анализ портфолио профессиональных достижений педагогических работников;

- работа педагогических работников образовательной организации с обучающимися;

- ресурсное обеспечение образовательной деятельности;

- учет результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности образовательной организации.

В Пятигорском государственном университете в соответствии с данным нормативным актом было создано управление по формированию и оценке качества образования. В задачи данного управления входит реализация всех методических рекомендаций, описанных ранее, но вместе с тем, помимо оценочных мероприятий, вуз внедряет и процесс формирования

внутренней системы оценки качества образования, в которую, в том числе входит внутренний аудит, представляющий собой авторский подход в разработке анкетных методик, направленных на изучение всех структур, процессов и субъектов образовательной деятельности.

В процессе осуществления любых оценочных процедур всем подразделениям в лице их исполнительных субъектов следует пройти определенные организационные этапы, но вместе с тем мы можем выделить «нулевой» этап – этап сопротивления. Данная стадия соотносится с личностными особенностями и убеждениями сотрудников, обеспечивающих оценку качества и людей, подвергаемых этой оценке.

Перед тем как раскрыть феномен сопротивления в рамках процесса оценки качества образования, охарактеризуем его. Сопротивляться – значит противодействовать натиску или воздействию кого-нибудь или чего-нибудь. В данном контексте сопротивление рассматривается как оппозиционное поведение.

Подобного рода сопротивление может проявляться в прямом отказе от выполнения задачи, в оттягивании времени на выполнение, в негативной оценке поставленной задачи, а также ее некачественном выполнении.

В данной работе целесообразным видится рассмотрение процесса сопротивления под призмой организационной структуры вуза. Так независимая оценка качества образования осуществляется через следующих заинтересованных:

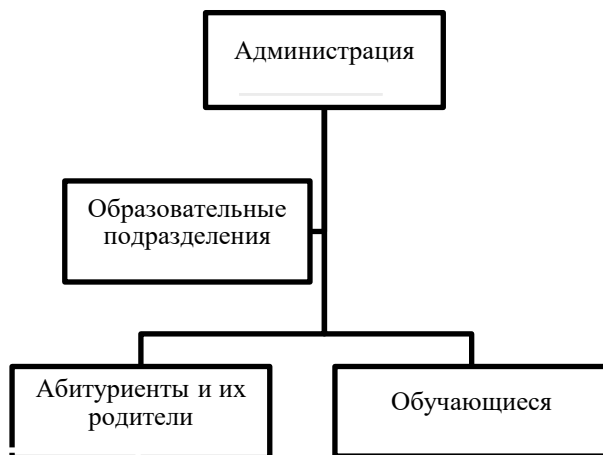


Рисунок 1

Сопротивление на административном уровне раскрывается через бюрократические процессы, а именно излишний документооборот, неясность в участии и деятельности смежных подразделений, содействующих оценке качества образования. Данные обстоятельства могут быть как причиной, так и результатом сопротивления.

Говоря о смежных подразделениях, мы можем выделить такие факторы сопротивления, как нежелание внедрения новых процессов и функционала в имеющихся системах, в привычной деятельности и рядовых задачах. Как мы уже говорили ранее, современные тенденции влекут за собой модернизацию образовательной деятельности, а значит и совершенствование оценочного инструментария и инновационность его реализации и использования. Но порой появление новых идей происходит гораздо легче и быстрее, чем их внедрение со стороны коллег, отвечающих за цифровизацию, финансирование, кадровое обеспечение и многое другое в данном процессе.

Со стороны образовательных подразделений мы можем наблюдать некоторую боязнь или нежелание выявить и осветить имеющиеся шероховатости и проблемы. Это происходит, когда проявляющиеся пробелы становятся угрозой и не воспринимаются как возможности совершенствования и точки роста. Данное явление можно отследить как на этапе проведения

оценки качества, когда, например, кафедры и деканаты затрудняются слажено организовать прохождение обучающимися анкетирования, так и на этапе анализа результатов.

Следующий субъект относится к категории оцениваемых, в нашем случае это обучающиеся и преподаватели, но преобладающее число респондентов приходится именно на обучающихся. С позиции лица, получающего образование, можно выделить недоверие к процессу оценки качества.

Например, при проведении внутреннего аудита с помощью анкеты, выявляющей удовлетворенность качеством реализации образовательного процесса, учащиеся убеждены, что их обратная связь не повлечет за собой решения обозначенных проблем и соответствующих последствий, они считают, что высказанные ими «боли» уходят в никуда. Справедливо отметить, что такого рода неверие связано с непониманием у обучающихся полноты возможностей и влияния со стороны администрации на представленные жалобы.

Завершающее звено цепочки – абитуриенты и их родители. У данной аудитории нет сопротивления как такового, потому что они не подвергаются оценке качества образования, но при этом активно используют результаты данной процедуры с целью получения информации и осуществления правильного, комфортного и эффективного выбора будущего профессионального пути.

За исключением абитуриентов и их родителей, к сожалению, абсолютно у всех субъектов процедуры совершенствования образовательной деятельности имеется человеческий фактор, который может произвольным образом спровоцировать сопротивление. Наряду с этим есть целенаправленные действия, выражающиеся в лени и саботаже, это крайне неконструктивные формы проявления сопротивления, которые зависят скорее от характерологических особенностей участников реализации оценки качества образования, и на которые внешняя среда и условия могут повлиять в малой степени.

Подводя итог, хочется отметить насколько непохожим и даже противоположным видится с позиции восприятия результата оценки качества образования отношение двух его сторон, а именно административные работники и образовательные подразделения в одном лице и обучающиеся в другом. Для кого-то боязненным и нежелательным является показать правду и несовершенство, кто-то не желает тратить свое время на участие в данной процедуре, из-за заведомо ложной мысли о ненужности и бессмысленности его ответов.

Данная статья является началом в последующей разработке рекомендаций по снижению сопротивления в процессе оценки качества образования, на данный момент видится актуальным в работе по минимизации различного вида сопротивления совместная деятельность с психологической службой университета с целью оптимизации личностных ресурсов сотрудников, в частности, путем предупреждения профессионального выгорания. Также данная работа является основанием для тезиса, раскрывающего идею о признании и демонстрации выявляемых в оценочной процедуре недочетов, но только лишь с целью их последующего разрешения и устранения, а, следовательно, совершенствования образовательного процесса, ведь это и есть истинное предназначение системы оценки качества образования в целом.

Список литературы

1. Головина, Ю. Е. Специфика и трудности применения информационных технологий в процессе формирования и оценки качества образовательной деятельности в современных реалиях / Ю. Е. Головина, Л. В. Подсвинова, Д. А. Таратута // Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK - 2023: Сборник материалов, Казань, 20–22 сентября 2023 года/ Сост. Р.Ш. Ахмадиева, Р.Н. Минниханов. Под общей редакцией Р.Н. Минниханова. – Казань: Научный центр безопасности жизнедеятельности, 2023. – С. 760-763. – EDN QAIQCV.
2. Письмо Минобрнауки России от 15.02.2018 г. № 05-436 «О методических рекомендациях» (последняя редакция) // [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/70291362>.

3. Положение № 285 от 24.02.2021 г. об Управлении по формированию и оценке качества образования ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».
4. Положение № 410 28.10.2022 г. О системе внутреннего аудита, формирования и внутренней независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО «ПГУ».
5. Golovina Yu.E., Grankin Yu.Yu. On the need and opportunities for digitalization of the educational and methodological support of the educational process in the context of improving its quality indicators / В сборнике: Big Data in the GovTech System. Сер. «Studies in Big Data» Cham, 2022. – С.3–12.

RESISTANCE FACTORS IN CONDUCTING AN INTERNAL ASSESSMENT OF THE QUALITY OF EDUCATION IN MODERN UNIVERSITIES

Golovina Yu.E., Taratuta D.A

Pyatigorsk State University, Pyatigorsk

e-mail: julia.golovina@pgu.ru, taradi523@yandex.ru

Abstract. *This article reveals the conditions and methods of formation and assessment of the quality of education, as well as the difficulties arising in this process at all levels of its organization.*

Keywords: *higher education, quality of education, formation of an assessment of the quality of education, internal independent assessment of the quality of education, internal audit, resistance.*