

ЧТО И КАК ОЦЕНИВАЛИ: СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Захарищева М.А., Кутявина Л.Л.

ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко», г. Глазов

e-mail: zahari-ma@rambler.ru, kutyavinal@mail.ru

***Аннотация.** Авторами предпринята попытка выделить и обосновать основные периоды развития процесса оценки качества высшего образования в нашей стране, дано описание основных характеристик каждого этапа, сделан вывод о необходимости научной рефлексии более чем 30-летнего периода существования и развития процедур и результатов экспертизы высшего образования.*

***Ключевые слова:** образовательная деятельность, качество образования, образовательный стандарт, экспертиза.*

В последние 30 лет система высшего образования в России находится в состоянии постоянного реформирования. В этих условиях остро стоит вопрос о сохранении и обеспечении качества высшего образования. Следует отметить, что понятие «качество образования» - одно из самых дискуссионных в современном образовании. Не вдаваясь в полемику, примем определение, которое дано в законе «Об образовании в РФ» (от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023), с изменениями и дополнениями вступил в силу с 28.02.2023). Этот закон определяет качество образования как комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

На наш взгляд, это достаточно общее определение качества образования, к тому же не предполагающее однозначной трактовки. Оно позволяет понимать качество образования как соответствие учебного процесса федеральным образовательным стандартам и тогда легко проверяется самым формальным образом. С другой стороны, качество образования должно обеспечивать удовлетворение потребностей физического или юридического лица, в интересах которого оно осуществляется. Но даже интересы студента и его родителей не всегда совпадают, а потребности юридического лица (государство, школа) могут существенно отличаться от потребностей физического лица (родитель, обучающийся). Отсутствие однозначной трактовки и, соответственно, характеристики не позволяет до сих пор выработать однозначные критерии, по которым можно судить о качестве образовательной деятельности, осуществляемой образовательной организацией.

Это отражает история развития требований к качеству образования в образовательной организации в России постсоветского периода.

Вместе с появлением первых государственных образовательных стандартов в 1992 году появилось и требование создания в вузе системы менеджмента качества. Несмотря на то, что определения системы менеджмента качества в этот период не было дано, руководствовались двумя соображениями: во-первых, эта система должна была обеспечить соответствие условий работы образовательной организации государственному образовательному стандарту, а во-вторых, оценка этой системы должна проводиться независимыми структурами.

Независимых структур, готовых оценивать качество образования, в тот период в России не было.

Учитывая, что образование было представлено услугой, модель системы менеджмента качества искали среди моделей, созданных для определения качества промышленных услуг, тем более что к 90-м годам прошлого века в мире был наработан большой опыт такой оценки. Было решено, что наиболее эффективным и комплексным будет системный подход к обеспечению качества, основанный на создании системы менеджмента качества, соответствующей стандартам серии ИСО 9000. Такой подход был апробирован на многих промышленных предприятиях и в организациях, занимающихся сферой услуг.

Международная организация по стандартизации (International Standardisation Organisation — ISO) была основана в 1946 г. для разработки промышленных стандартов, призванных содействовать международной торговле, и представляла собой консорциум всех мировых индустриальных держав. До 1987 г. ISO разрабатывала и публиковала многочисленные стандарты для предпринимательства, промышленности, науки и других областей человеческой деятельности. Согласно стандартам ИСО (ISO) серии 9000, под качеством понималась степень соответствия свойств какого-то объекта (продукта, услуги, процесса) некоторым требованиям (нормам, стандартам). По состоянию на 2006 г. организация насчитывала 136 государств-членов.

С точки зрения этих стандартов для получения качественного образования должно быть обеспечено качество самих требований (целей, стандартов и норм) и необходимые качественные ресурсы (образовательные программы, кадровый потенциал, контингент абитуриентов, материально-техническое обеспечение, финансы), то есть качество условий (инвестиций в образование). К соблюдению этих двух аспектов важно добавить ещё и качество образовательных процессов (научная и учебная деятельность, управление, образовательные технологии), непосредственно обеспечивающих подготовку специалистов. И последним элементом качества образования являлось качество результатов деятельности вуза (текущие и итоговые результаты обучения студентов, характеристики карьерного роста выпускников). Для получения сертификата соответствия стандартам ИСО (ISO) образовательной организации необходимо было разработать ряд документов соответствующего образца и пройти проверку.

Многие крупные образовательные организации высшего образования России получили соответствующие сертификаты, которые на первых порах снимали вопросы о наличии системы качества.

Таким образом, на этапе первых государственных образовательных стандартов требования к качеству коротко можно выразить так: соответствие требованиям стандарта, наличие внешней оценки и проверка остаточных знаний обучающихся.

Эти показатели легко проверялись в ходе аккредитационной экспертизы. Как положительный момент аккредитации вузов тех лет следует отметить, что результаты работы комиссии обязательно обсуждались в вузе до принятия окончательного решения в присутствии экспертов и коллектива образовательной организации. Это давало возможность организации, с одной стороны, увидеть недостатки в своей работе и получить квалифицированные рекомендации, а с другой стороны, попытаться отстоять и объяснить особенности своей работы. Особо отметим, что к проведению экспертизы привлекались доктора и кандидаты наук, имеющие опыт административной работы директором института, деканом, заведующим кафедрой и часто знакомые с опытом работы нескольких вузов.

Но постепенно ситуация начала меняться. В 2009 году были введены федеральные государственные образовательные стандарты. Изменились требования к основным образовательным программам. Был внедрен компетентностный подход, и оказалось, что проверять сформированность компетенций у обучающихся можно на достаточно произвольном материале, который каждая образовательная организация разрабатывала самостоятельно. Проверка остаточных знаний превратилась в формальное мероприятие, которое заведомо давало положительный результат - ведь задания были известны заранее, поскольку их составляла сама образовательная организация. Требование наличия системы качества образования в образовательной организации осталось, но её признаки

формулировались еще более расплывчато, чем на предыдущем этапе. Проверка соответствия условий организации образовательного процесса введенным федеральным государственным образовательным стандартам тоже становилась все формальнее: анализ работы образовательной организации сводился к оценке её документооборота и наличия некоторого количества локальных нормативных актов. С другой стороны, трудоемкость работы эксперта возрастала - за короткий срок специалист должен был изучить большое количество документов. Для проверки работы стандартного вуза направлялись комиссии, в составе которых было до 50 членов. Отсутствие творческого элемента в работе и возросшее количество экспертов привело к снижению уровня квалификации экспертов. Среди экспертов оказалось большое количество людей, в худшем случае не имеющих к науке никакого отношения или, в лучшем случае, молодых кандидатов наук, которые не имели опыта административной работы и, как правило, более или менее представляли себе работу только той образовательной организации, в которой сами работали. Эксперты этого периода не могли вести конструктивный диалог по организации образовательного процесса с более опытными ректорами и проректорами по аккредитации и образовательной деятельности образовательных организаций. В результате, экспертам было рекомендовано не общаться с представителями образовательной организации по поводу процесса аккредитации, не давать комментариев и советов по поводу её образовательной деятельности. Соответственно, о результатах экспертизы организация узнавала только после решения коллегии.

Понятно, что аккредитационная экспертиза, проводимая таким образом, вызывала недовольство образовательных организаций и не давала полного представления о качестве обучения в образовательной организации.

В настоящее время произошла очередная модификация процедуры аккредитации. Теперь образовательная организация получает бессрочную аккредитацию, а раз в три года проводится аккредитационный мониторинг с целью установления соответствия деятельности образовательной организации требованиям ФГОС. Если вуз успешно проходит аккредитационный мониторинг, то может спокойно работать. В случае попадания в зону риска в образовательную организацию может быть направлена проверка.

В 2023 году был проведен первый аккредитационный мониторинг. В рамках аккредитационного мониторинга среди других показателей оценивается наличие внутренней системы оценки качества образования. Согласно требованиям, сформулированным в законе, для значения показателя "имеется" необходимо, чтобы на официальном сайте организации высшего образования в сети Интернет были представлены следующие критерии внутренней системы оценки качества образования:

- 1) локальный нормативный акт о внутренней системе оценки качества образования;
- 2) отчет о самообследовании, включающий информацию:
 - о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования;
 - о результатах опросов педагогических и научных работников организации высшего образования об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования;
 - о результатах опросов обучающихся организации высшего образования об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Информация по критерию 2 предоставляется по образовательной программе.

Учитывая, что никаких требований к локальному нормативному акту о внутренней системе оценки качества образования не предъявляется, а все опросы и их результаты образовательная организация проводит и представляет самостоятельно, можно уверенно сказать, что этот показатель будет реализован во всех образовательных организациях.

Дополнительно заметим, что мониторинг проходит без контакта с образовательной организацией, а это, с нашей точки зрения, не позволяет ни оценить уровень образовательной деятельности организации, ни выявить и распространить положительный опыт. Результаты

первого аккредитационного мониторинга еще не опубликованы, но можно предполагать, что главную свою функцию - определение вузов, находящихся в зоне риска, он выполнит формально либо не выполнит совсем.

Наряду с аккредитационным мониторингом вузы проходят независимую оценку качества. Но эта оценка проводится в интересах обучающихся и проверяет удовлетворенность обучающихся образовательной деятельностью вуза, доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ, комфортность условий образовательной деятельности, доброжелательность и вежливость работников, открытость и доступность информации. Безусловно, это важные аспекты деятельности вуза, но нам кажется, что качество образования прежде всего предполагает готовность обучающихся к профессиональной деятельности.

С нашей точки зрения вопрос о качестве образовательного процесса может быть решен на основе аксиологического подхода. Этот подход позволяет выработать одинаковое понимание образовательных результатов всеми участниками учебного процесса и стать основой для установления качественных характеристик, обеспечивающих качество образовательного процесса.

Сегодня экспертиза высшего образования проходит уже третий этап в собственном развитии, однако по-прежнему идёт поиск эффективных идей и моделей процесса. Однако подобный поиск не может продолжаться бесконечно, невозможно на каждом новом этапе начинать всё с начала, без учёта накопленного опыта, нужна глубокая научная рефлексия того, Что и Как оценивали.

Список литературы

1. Захарищева М.А., Кутявина Л.Л. Оценка студентами качества профессионального образования //Новые технологии оценки качества образования: сборник материалов XV Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования / под общей редакцией д.п.н. Г. Н. Мотовой. – М.: Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2019. – 162с.
2. Мотова Г.Н. Эволюция системы аккредитации в сфере высшего образования России // Высшее образование в России. 2017. № 10 (216). С. 13-25.
3. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Развитие института аккредитации в России: переход от государственной формы к независимой. //Новые технологии оценки качества образования: сборник материалов XVII Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования / под общей редакцией д.п.н. Г. Н. Мотовой. – М.: Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2022. – 136с.-с 19-26
4. Третьякова Т.В., Игнатъев В.П., Бараханова Е.А., Варламова Л.Ф. Качество образования как гарантия эффективности вуза. // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26227> (дата обращения: 19.12.2023).

WHAT WAS EVALUATED AND HOW: PAGES OF THE HISTORY OF HIGHER EDUCATION EXPERTISE

Zakharishcheva M.A., Kutjavina L.L.

Glazovsky State Engineering and Pedagogical University
named after V.G. Korolenko, Glazov
e-mail: zahari-ma@rambler.ru, kutjavinal@mail.ru

Abstract. The authors attempt to identify and substantiate the main periods of development of the process of assessing the quality of higher education in our country, describe the main characteristics of each stage, and conclude that scientific reflection is necessary for more than 30 years of existence and development of procedures and results of higher education expertise.

Keywords: educational activity, quality of education, educational standard, expertise.