

**Поморина Инна Вячеславовна** - к. э. н, доцент университета Эссекс программ-онлайн (Великобритания), член панели экспертов Агентства по обеспечению качества (QAA) (Великобритания), старший член совета Академии высшего образования Соединенного Королевства, член Сети по вопросам экономики (Associate of Economics Network)

Опыт участия  
международных экспертов в  
процедурах международной  
аккредитации, реализуемых  
Национальным центром  
профессионально-  
общественной аккредитации



# Рейтинги и Аккредитации

- Национальные и международные рейтинги - для чего они нужны?
- В основе многих рейтингов - оценка качества образования
  1. Репутация вуза
  2. Набор абитуриентов - выбор вуза
  3. Возможность повышения стоимости обучения в вузе!
- Национальные рейтинги в Великобритании: THE, TEF, REF...
- Система Совершенствования Преподавания или ТЕФ (Teaching Excellence Framework)
- Насколько объективны? Можно доверять?

# Аккредитация

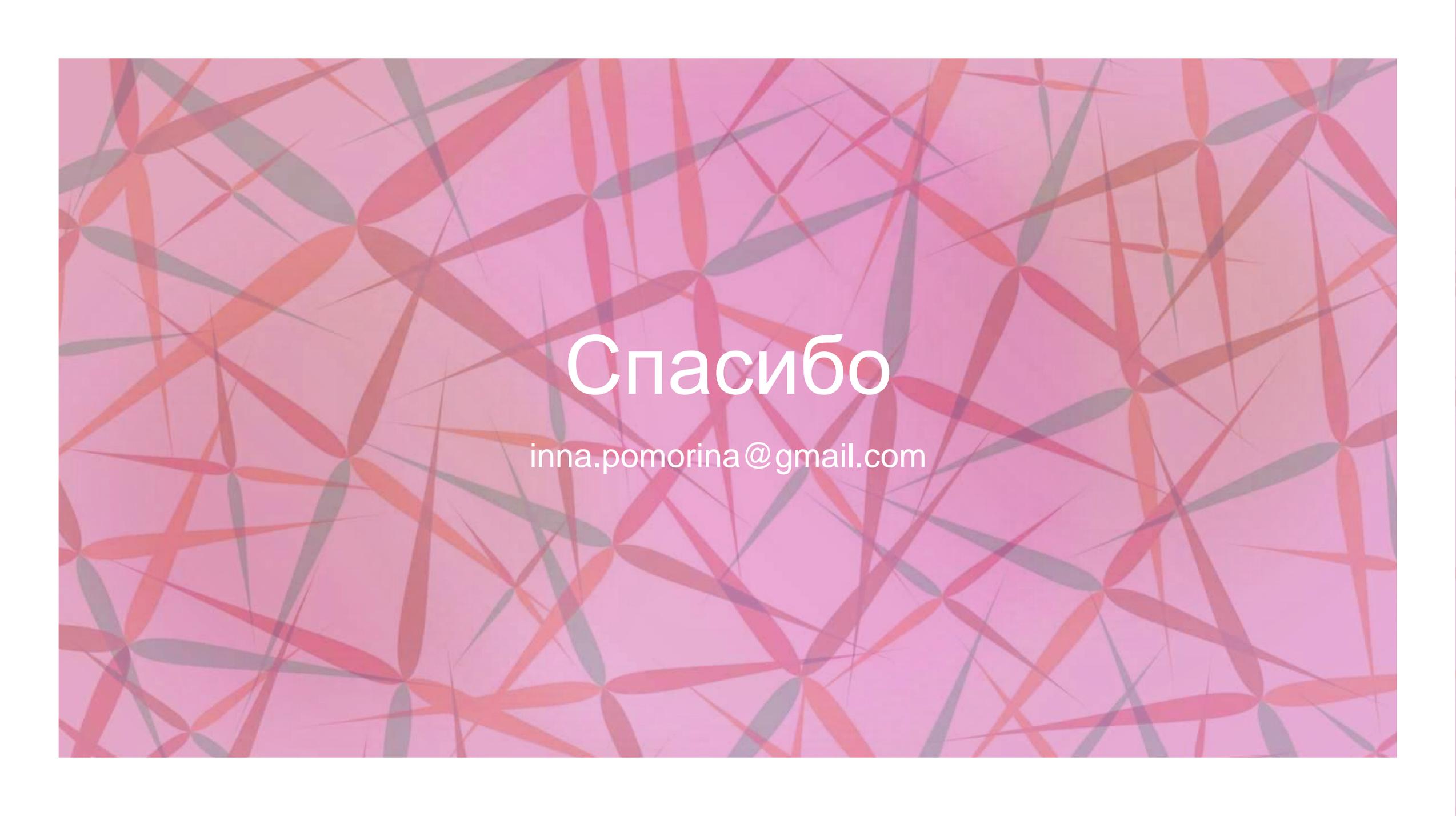
- Внутренняя (самим вузом) и внешняя системы гарантии качества
  - Ведущая роль в организации и проведении экспертизы принадлежит Нацаккредцентру
  - Аккредитация Нацаккредцентра не является обязательной для всех вузов
- Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера программ стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации
- Внешняя экспертиза кластера образовательных программ включает анализ отчета о самообследовании, посещение вуза внешней экспертной комиссией и подготовку отчета. Это модель, на которой строится большинство внешних систем качества по всему миру.
  - Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра

# Стандарты и критерии

- **Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ**
- **Стандарт 2. Образовательные программы**
- **Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**
- **Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**
- **Стандарт 5. Преподавательский состав**
- **Стандарт 6. Образовательные ресурсы**
- **Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**
- **Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**
- **Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

# Отчет и рекомендации

- Стандарты включают в себя несколько критериев
- Каждый критерий оценивается и согласовывается членами экспертной группы в соответствии со Шкалой параметров оценки: Полное соответствие; Существенное (значительное) соответствие; Требуется улучшения (Частичное соответствие); Несоответствие
- По критериям и стандарту в целом выносятся оценка, пишутся достижения и рекомендации
- В отчет включается заключение комиссии о прохождении аккредитации
- Одно из частых рекомендаций: сделать акцент на формировании целостной системы по участию всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов
- Репутация сектора – Репутация вуза - Публикация регулярных оценок качества - Доверие
- Система формируется на основе прозрачной, актуальной информации о качестве образования



Спасибо

[inna.pomorina@gmail.com](mailto:inna.pomorina@gmail.com)