

Внутренняя система оценки качества образования в структуре современного университета

Каменева Е.А.,
проректор по учебной
и методической работе,
руководитель секции по финансам
ФУМО ВО «Экономика и управление»

Форум Гильдии экспертов
17 ноября 2023

ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

- ✓ Отчет о самообследовании университета (ежегодно)
- ✓ Опрос студентов «Удовлетворенность качеством образования» (ежегодно)
- ✓ Опрос «Удовлетворенность условиями труда научно-педагогического состава Финуниверситета» (ежегодно)
- ✓ Опрос «Удовлетворенность условиями труда административно-хозяйственного состава Финуниверситета» (ежегодно)

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

- ✓ Опрос «Преподаватель глазами студента» (каждый семестр)
- ✓ Система взаимопосещений
- ✓ Конкурсы педагогического мастерства
- ✓ Системный мониторинг уровня квалификации НПР
- ✓ Анализ портфолио достижений



ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

- ✓ Текущий контроль
- ✓ Промежуточная аттестация
- ✓ Анализ портфолио обучающихся
- ✓ Олимпиады, конкурсы
- ✓ Сертификация от учебно-научных лабораторий и базовых кафедр в рамках образовательных программ
- ✓ Проверка остаточных знаний
- ✓ Входной контроль уровня подготовки (иностраные языки, математика)
- ✓ ГИА

**МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ И
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Мониторинг эффективности и качества образовательных программ: учет **показателей аккредитационного мониторинга** и **внешней независимой оценки**



- ❑ По итогам мониторинга формируется рейтинг образовательных программ
- ❑ Результаты мониторинга учитываются при формировании портфеля образовательных программ следующего года приема и распределении бюджетных мест

КОНКУРЕНТО-СПОСОБНОСТЬ

- ✓ **Проходной балл (средний балл ЕГЭ)**
- ✓ Конкурс на ОП
- ✓ Маркетинг: паспорт ОП
- ✓ **Трудоустройство**
- ✓ Контингент на международном треке
- ✓ Партнерство с работодателем
- ✓ **Целевое обучение**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

- ✓ Платные договоры/бюджетные места
- ✓ **Сохранность контингента**

КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ

- ✓ **Международная аккредитация, профессионально-общественная аккредитация**
- ✓ **Внешняя независимая оценка качества подготовки обучающихся**
- ✓ Оценка образовательной программы обучающимися: индекс удовлетворенности
- ✓ Доля выпускников, получивших диплом с отличием

ПРОРЫВ ГОДА

- ✓ Уникальность и креативность, отдельные сверхвысокие показатели

Присвоение образовательной программе категории эффективности и качества

	Категория эффективности	Соответствие критериям, баллы
A	Высокая	60 и более
B	Средняя	40 и более
C	Низкая	20 и более
D	Отсутствие эффективности	менее 20 (соответствие не выявлено)



Руководитель ОП высокой эффективности получает преференции

Рейтинг образовательных программ – 2023: бакалавриат. «А» 60+

Высокоэффективная ОП, характеристики:

- ✓ Роль руководителя ОП
- ✓ Стабильность развития
- ✓ Высокий спрос – вход
- ✓ Трудоустройство - выход
- ✓ Реальное партнерство

Образовательная программа	ФИО руководителя	1. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ						2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ		3. КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ			4. ПРОРЫВ ГОДА	ИТОГО по всем показателям
		1.1. Проходной балл	1.2. Конкурс	1.3. Маркетинг: паспорт	1.5. Международная составляющая	1.6. Стратегическое партнерство	1.7. Целевое обучение	2.1. Количество бюджетных мест/ количество договоров о платном обучении		3.1. Межд. аккредитация ПОА	3.2. Внешняя независимая оценка качества подготовки	3.4. Доля выпускников, получивших диплом с отличием	4.1 Прорыв года	
Государственное и муниципальное управление	Прокофьев С.Е.	278	20,73	5	0	наличие	0	30	146	Нацаккред центр:1 ПОА; 1 МПОА	ФИЭБ	32,2		70
Маркетинг	Кирпичева М.А.	276	25,3	5	0	наличие	1	10	61	Нацаккред центр:1 ПОА; 1 МПОА	0	29,1		70
Экономика и бизнес	Лебедева Н.Е.	243	10,48	4	0	наличие	3	25	63	Нацаккред центр:1 ПОА; 1 МПОА	0	31,5		64
Управление бизнесом	Литвин И.Ю.	203	11,57	4	0	наличие	2	40	264	Нацаккред центр:1 ПОА; 1 МПОА	ФИЭБ	29,1		64
Бизнес-анализ, налоги и аудит	Мишустин М.В., Засько В.Н.	273	9	5	0	наличие	2	30	107	Нацаккред центр:1 ПОА; 1 МПОА	0	28,5		60
Цифровая трансформация управления бизнесом	Васильева Е.В.	261	17,32	5	0	0	4	40	166	АПКИТ: 1 ПОА	ФИЭБ, НОК Росаккредагентство	19,3		60
Корпоративные финансы	Федотова М.А.	255	3,49	5	0	наличие	3	70	87	Нацаккред центр:1 ПОА; 1 МПОА	ФИЭБ	31,5		60
Бизнес-архитектура и аналитика (2 квалификации)	Музалев С.В., Мурашкин А.А., Борисов О.И.	0	0	5	0	наличие	4	0	73	0	0	0	20	55

Рейтинг образовательных программ – 2023: магистратура. «А» 60+

Высокоэффективная ОП, характеристики:

- ✓ Роль руководителя ОП
- ✓ Стабильность развития
- ✓ Высокий спрос – вход
- ✓ Трудоустройство - выход
- ✓ Реальное партнерство

Образовательная программа	ФИО руководителя	1. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ						2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ		3. КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ			4. ПРОРЫВ ГОДА	ИТОГО по всем показателям
		1.1. Проходной балл	1.2. Конкурс	1.3. Маркетинг: паспорт	1.5. Международная составляющая	1.6. Стратегическое партнерство	1.7. Целевое обучение	2.1. Количество бюджетных мест/количество договоров о платном обучении		3.1. Межд. аккредитация, ПОА	3.2. Внешняя независимая оценка качества подготовки	3.4. Доля выпускников, получивших диплом с отличием	4.1 Прорыв года	
Бизнес-аналитика	Бариленко В.И.	234	8,80	5	0	0	1	10	18	СПКФР; Нацаккредитр ПОА, МПОА	0	47		70
Оценка бизнеса и корпоративные финансы	Федотова М.А.	183	5,2	5	0	0	0	10	17	Нацаккредитр ПОА МПОА, СПКФР	0	52,2		65
Налогов. Бухгалтерский учет. Налоговый консалтинг	Гончаренко Л.И.	162	2,9	5	0	0	1	10	10	АНК ПОА, НП "ИПБ России" ПОА Нацаккредитр ПОА, МПОА; АССА	0	47		65
Финансовый анализ и оценка инвестиционных решений	Ефимова О.В.	326	7	5	0	0	0	10	35	Нацаккредитр ПОА, МПОА	0	47		60
Ценные бумаги и финансовый инжиниринг	Рубцов Б.Б.	240	6,5	5	0	0	0	8	15	Нацаккредитр ПОА, МПОА	0	48,5		60
Международная экономика и бизнес-инжиниринг (с част. на англ. языке)	Абанина И.Н.	181	4,7	5	0	0	0	10	27	Нацаккредитр ПОА, МПОА	0	36,6		60
Медиабизнес	Молодцов И.Н.	54	4	4	10	0	0	0	33	0	0	38,5	20	60
Финансовые технологии цифровой экономики	Алтухова Н.Ф.	196	2,88	4	0	0	0	8	22	0	0	48,5	20	59

Мониторинг эффективности и качества ОП: связь с КРІ деканов факультетов

Доля образовательных программ, имеющие высокую и среднюю оценку эффективности в общем количестве образовательных программ Финуниверситета (категории А и В)

Среднее значение по университету – **70%**

Факультет	Минимально достаточное значение, %	Целевое Значение, %
Факультет «Высшая школа управления»	50	60
Факультет информационных технологий и анализа больших данных	30	45
Факультет международных экономических отношений	65	77
Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа	65	75
Факультет социальных наук и массовых коммуникаций	60	70
Факультет экономики и бизнеса	75	82
Финансовый факультет	75	85
Юридический факультет	75	83

Количество образовательных программ высшего образования очной формы обучения, включенных по итогам Мониторинга эффективности и качества в первую и вторую категории (А – высокая эффективность, В – средняя эффективность)
/ Общее количество образовательных программ высшего образования очной формы обучения



Присвоение образовательной программе категории эффективности и качества

	Категория эффективности	Соответствие критериям, баллы
А	Высокая	60 и более
В	Средняя	40 и более
С	Низкая	20 и более
Д	Отсутствие эффективности	менее 20 (соответствие не выявлено)



ФИНАНСОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Спасибо за внимание!

Каменева Екатерина Анатольевна
ekameneva@fa.ru