

## РОЛЬ АККРЕДИТАЦИИ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Тарханова Н.П.*

Южно-Уральский государственный университет (НИУ), г. Челябинск  
e-mail: tanape@mail.ru

***Аннотация.** Инструментом контроля качества образования является процедура аккредитации. В то же время у академической общественности появилось много вопросов к государственной аккредитации. Ее главной целью является контроль и последующее принятие управленческих решений, а не гарантии качества образования. Учитывая важность проблемы, процедура аккредитации постоянно совершенствуется. Это относится как к формальным критериям, так и к вопросам анкетирования студентов, профессорско-преподавательского состава и работодателей. Назрела необходимость пересмотра вопросов анкет и формата проведения встреч.*

*Основная проблема государственной аккредитации состоит в отсутствии учета информации о рынке труда. Востребованность выпускников на рынке труда является в настоящий момент подтверждением качественного образования. Этот аспект в полной мере нашел отражение при проведении процедуры профессионально-общественной аккредитации, как и учет удовлетворенности студентов и профессорско-преподавательского состава. Формальные критерии, учет которых происходит при проведении процедуры государственной аккредитации, не стимулирует вузы к разработке собственных систем гарантии качества образования, в то время как профессионально-общественная аккредитация, наоборот, обращает особое внимание на процедуры гарантии качества образования. Учитывая современные реалии, результаты профессионально-общественной аккредитации могут быть учтены при прохождении государственной аккредитации. В настоящий момент обе процедуры решают вопросы, связанные с получением качественного образования, но с использованием разных подходов.*

***Ключевые слова:** государственная аккредитация, профессионально-общественная аккредитация, качество образования, конкурентоспособность, внешние процедуры гарантии качества образования*

### **Введение**

Вопросы качества являются крайне важными независимо от сферы деятельности. Не является исключением и образовательная деятельность. Гарантией качества образовательных услуг является процедура государственной аккредитации. За прошедшие 25 лет государственная аккредитация образовательной деятельности показала свою результативность, так как позволила решить вопрос с образовательными организациями, которые были не заинтересованы в предоставлении качественных образовательных услуг.

Однако у процедуры аккредитации накопилось много проблем. Поэтому мы поставили целью рассмотреть проблемы существующей процедуры и обозначить тренды развития процедуры аккредитации.

Вопросы аккредитации вузов научной общественностью стали рассматриваться сравнительно недавно, отсюда и небольшое количество публикаций. Среди них можно отметить работы Евдокимова С.Ю. «Аккредитация как система оценки качества образовательной деятельности», [1], Зариева Р. «Можно ли обойтись без аккредитации вузов?» [2], Мотова Г.Н. «Эволюция системы аккредитации в сфере высшего образования» [3], Тюкавкина Н.М. «Аккредитация сферы образования» [4] и др.

### **Основная часть**

К процедуре государственной аккредитации накопилось множество вопросов у академической общественности. Государственная аккредитация все-таки является

контрольной деятельностью, и ее основное назначение - контроль над образовательной деятельностью и принятие определенных управленческих решений. Это и хорошо, и плохо одновременно. Контроль должен быть, но наряду с этим необходим механизм признания качества образования. В отчете, подготовленном еще 10 лет назад Центром по изучению политики высшего образования CHEPS Университета Твенте, указано, что «...процедура аккредитации на практике все больше рассматривается как контроль качества и подотчетность и все меньше – как механизм повышения качества»[5]. Как следствие, несмотря на предпринимаемые усилия со стороны государства, добиться значительных результатов в повышении качества пока не удастся. Актуальность решения такой проблемы связана с изменившимися реалиями.

Вопросы повышения качества образования становятся важнейшими при решении проблемы повышения конкурентоспособности и экспортной ориентации российского образования. В конкурентной борьбе выживают те, кто показывает более высокий уровень образовательных услуг. Таким образом, назрела необходимость изменения процедуры и критериев, которые определяют качество как результатов обучения, так и условий, которые гарантируют качество реализации той или иной образовательной программы. Некоторые шаги в этом направлении уже сделаны.

Процедура аккредитации устанавливает требования к содержанию и качеству образовательных программ, реализуемых в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. В это же время есть вузы, которые имеют право самостоятельно разрабатывать стандарты, и тогда в отношении таких программ оценивается только качество. Это порождает неравенство вузов перед процедурой аккредитации.

Государство выступает гарантом получения качественных услуг. При этом обращается внимание на формальные критерии, такие как сроки получения образования, требования к структуре образовательной программы и условиям реализации. Безусловно, анализ учебных планов, календарных учебных графиков, расписаний учебных занятий – важные критерии, но сами по себе они не гарантируют качество. Стоит уделять больше внимания образовательным программам, а именно перечню формируемых компетенций исходя из выбранного вида или видов профессиональной деятельности. Очень часто можно наблюдать ситуацию, когда заявленные компетенции не могут быть сформированы предложенной дисциплиной. Имеют место случаи, когда на поточных лекциях по одной дисциплине для студентов разных специальностей формируются разные компетенции. Безусловно, таких моментов быть не должно, и о качестве обучения речи не идет, а только об экономии ресурсов.

При переходе на ФГОС 3++, чтобы избежать проблем, были разработаны примерные образовательные программы, где указано, какие компетенции должны быть сформированы при изучении той или иной дисциплины. Однако они не догма, а руководство к действию. Можно предложить и другие дисциплины, исходя из потребностей рынка труда, например, в то время как при процедуре государственной аккредитации стали требовать неукоснительного выполнения примерных образовательных программ. Учитывая многочисленные проблемы, возникшие у вузов при прохождении государственной аккредитации, были предложены разъяснения по этому вопросу.

На наш взгляд, основной проблемой государственной аккредитации стоит считать отсутствие информации о ситуации и трендах на рынке труда. Как следствие, при оценивании результатов обучения по образовательной программе стоит обращать внимание на удовлетворенность работодателей результатами обучения. Таким образом, признание качества образования будет происходить не только со стороны государства, но и со стороны профессионального сообщества. Насколько оно удовлетворено формируемыми в процессе обучения компетенциями, с одной стороны, и их сформированностью, с другой. Именно востребованность выпускников среди работодателей – один из важнейших критериев. Студент может овладеть определенной суммой знаний, умений и навыков, но они не актуальны для работодателя. Конечно, при переходе на профессиональные стандарты этот

момент постарались учесть, но проблема не решена в полной мере. Этот аспект учтен при проведении профессионально-общественной аккредитации.

Учет мнений работодателей, студентов и профессорско-преподавательского состава имеет место при проведении процедуры государственной аккредитации, но носит формальный характер. Стоит пересмотреть вопросы анкет, с одной стороны, а с другой – такой формат работы не позволяет качественно их обработать, так как это требует больших временных затрат. Более эффективен, на наш взгляд, формат бесед с работодателями, студентами и преподавателями с позиций выявления проблем и повышения удовлетворенности процессом обучения у всех заинтересованных сторон. Мы уже ранее говорили о том, что контроль важен, но стоит обратить внимание на указание вектора достижения заявленных параметров качественного обучения.

Процесс мотивации студентов к обучению связан с учетом их потребностей, разработанностью прозрачных процедур оценивания. Само оценивание должно быть последовательным и объективным по отношению ко всем студентам. При проведении процедуры профессионально-общественной аккредитации принимается во внимание такой критерий, как учет потребностей разных групп студентов, наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.

Кроме того, необходимо уделять больше внимания профессорско-преподавательскому составу, ведь именно преподаватели обеспечивают процесс обучения. От их профессиональной подготовленности зависит качество разрабатываемой методической документации (рабочие программы дисциплин, фонды оценочных средств, учебники, методические пособия и рекомендации). Это требует больших временных затрат. К сожалению, многие вузы существенно сократили нормы часов на методическую работу, что сказалось на ее качестве. Роль преподавателя в настоящий момент важна еще и потому, что увлечение разнообразными рейтингами потребовало, в том числе, активизации публикационной активности. Это ставит на повестку дня вопрос о нормах времени и мотивации. Что нужно сделать для улучшения ситуации, какие проблемы имеются – эффективнее разобрать посредством собеседования с профессорско-преподавательским составом. Мы не случайно так подробно остановились на данном аспекте, потому что при проведении процедуры профессионально-общественной аккредитации вышеуказанным вопросам уделяется достаточно много времени и идет учет не только формальных критериев, например, указание процента остепененных преподавателей, но и вопросов финансовой и нефинансовой мотивации профессорско-преподавательского состава, методов, стимулирующих студентов в построении индивидуальной образовательной траектории, компетентности и востребованности выпускников.

Еще хотелось бы обратить внимание на тот факт, что наличие формальных критериев при проведении процедуры государственной аккредитации не стимулирует вузы к внутренней оценке качества образования, в то время как профессионально-общественная аккредитация обращает внимание на наличие мониторинга и периодическую оценку образовательных программ с целью получения информации об удовлетворенности потребностей как студентов, так и общества.

### **Заключение**

Мы не пытались противопоставлять процедуры государственной и профессионально-общественной аккредитации. На наш взгляд, обе процедуры решают вопросы, связанные с внешней оценкой гарантии качества образования, но с учетом разных критериев. Это понимание привело к тому, что при проведении государственной аккредитации учитываются результаты профессионально-общественной аккредитации. Проведя аналогии с сертификацией продукции и услуг, можно утверждать, что первая установлена государством и подтверждает качество получения образования в соответствии с требованиями законодательства РФ, а именно федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования. Вторая повышает доверие работодателей к качеству образовательных услуг того или иного образовательного учреждения, а также в процессе проведения

указывает на имеющиеся недочеты и предлагает пути их преодоления. Это повышает шансы студентов на трудоустройство и в какой-то мере конкурентоспособность. Однако государственная аккредитация позволяет получить диплом государственного образца, отсрочку от армии, налоговые льготы при оплате обучения, использование материнского капитала для оплаты обучения. Эти параметры также влияют на конкурентоспособность образовательного учреждения.

Таким образом, в настоящий момент отказ от одной процедуры в пользу другой вряд ли уместен. Обе решают вопросы получения качественного образования, но по-своему.

### Список литературы

1. Евдокимов С.Ю. Аккредитация как система оценки качества образовательной деятельности [Электронный ресурс] // Мир науки:электрон. науч.журн. 2017.Т.5.№ 4. <http://mir-nauki.com/PDF/40PDMN417.pdf> (дата обращения: 25.10.2020).
2. Зариев Р. Можно ли обойтись без аккредитации вузов? [Электронный ресурс] //образовательный портал Newtonew: [сайт]. [2017]. <https://newtonew.com/higher/mozhno-li-oboytis-bez-akkreditacii-vuzov> (дата обращения: 25.10.2020).
3. Мотова Г.Н. Эволюция системы аккредитации в сфере высшего образования // Высшее образование в России. 2017. № 10. С.13- 25.
4. Тюкавкин Н.М. Аккредитация сферы образования // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. №6. С. 88-92.
5. The first decade of working on the European Higher Education Area. The Bologna Process Independent Assessment / Volume 1 Detailed assessment report, 2010.<https://docplayer.net/17667064-The-bologna-process-independent-assessment-the-first-decade-of-working-on-the-european-higher-education-area-volume-1-detailed-assessment-report.html>(датаобращения: 25.10.2020).

## THE ROLE OF ACCREDITATION IN ASSESSING THE QUALITY OF EDUCATION

*N. Tarkhanova*

Ural state University (national research University), Chelyabinsk  
e-mail: tanape@mail.ru

**Abstract.** *The accreditation procedure is a tool for quality control of education. At the same time, the academic community has many questions about state accreditation. Its main goal is to monitor and then make management decisions, not to guarantee the quality of education. Given the importance of the problem, the accreditation procedure is constantly being improved. This applies both to the formal criteria and to the survey questions for students, faculty, and employers. There is a need to review the questionnaire questions and the format of meetings.*

*The main problem of state accreditation is the lack of accounting for information about the labor market. The demand for graduates in the labor market is currently a confirmation of high-quality education. This aspect is fully reflected in the procedure of professional and public accreditation, as well as taking into account the satisfaction of students and faculty.*

*Formal criteria that are taken into account during the state accreditation procedure do not encourage higher education institutions to develop their own quality assurance systems, while professional and public accreditation, on the contrary, pays special attention to the quality assurance procedures of education. Taking into account modern realities, the results of professional and public accreditation can be taken into account when passing state accreditation.*

*Currently, both procedures address issues related to obtaining quality education, but using different approaches.*

**Keywords:** *state accreditation, professional and public accreditation, quality of education, competitiveness, external procedures for quality assurance of education.*