

ПОКАЗАТЕЛИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Квашина О.Н.

ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Великие Луки Псковской области
e-mail: kva2106@mail.ru

***Аннотация.** Российские вузы за последние годы совершили серьезный прорыв как в расширении спектра образовательных программ, так и повышении показателей их конкурентоспособности для зарубежных вузов. С каждым годом все больше и больше студентов приезжают в Россию для получения высшего образования. Относительно невысокая стоимость с высоким качеством образовательных услуг делает образование для иностранцев в России привлекательным. Региональные вузы более сдержаны в имеющихся возможностях: обучение иностранных студентов требует и большей мобильности, и дополнительных усилий, и знания иностранных языков. Однако 2020 год открыл для всех новые возможности: организация дистанта дает возможности обучать студентов, проживающих за пределами страны. Здесь есть свои и плюсы, и минусы. Считаем, что нужно двигаться вперед, чтобы не было «застоя» в предоставлении образовательных услуг, а обеспечение их качества должно стать триггером рекрутинга иностранных студентов даже в региональный вуз.*

***Ключевые слова:** конкурентоспособность, оценка качества образования, результативность национальной системы образования, международные студенты, иностранные студенты.*

За последние несколько лет наблюдается заметное повышение конкурентоспособности российского высшего образования на международном рынке. Что такое конкурентоспособность, почему она так важна и что именно указывает на растущее признание российского образования в мире?[2]

Термин «конкурентоспособность» в сфере образования пришел из экономики, практически полностью сохранив свое значение. Конкурентоспособность образования в глобальном масштабе – это способность национальной системы образования конкурировать на мировом научно-образовательном рынке, основанная на обеспечении более высокого качества образования и его большей доступности по сравнению с другими странами.

В последние десятилетия конкуренция в сфере образования значительно возросла, и все больше стран вовлекаются в нее. Россия также включилась в борьбу за признание своего образования на мировой арене.

Почему это так важно для нашей страны? Потому что мы хотим, чтобы наши дети были востребованы на рынке труда как российских, так и зарубежных компаний, а наша страна была сильной и имела значительный потенциал для дальнейшего развития.

Что указывает на повышение конкурентоспособности российского образования? Пожалуй, самым важным фактором является увеличение числа иностранных студентов, обучающихся в российских вузах. Если человек не считает образование в этом университете и в этой стране перспективным для себя, то зачем ему ехать в эту страну и в этот университет? Весьма показательно, что увеличение числа иностранных студентов происходит также за счет регионов, не являющихся «традиционными» для России: например, наблюдается тенденция к увеличению числа студентов из европейских стран, в том числе из Германии, Франции, Италии. Конечно, доля студентов из европейских стран все еще очень мала. Но за последние пять лет их количество выросло более чем в 2 раза: с 1,3 тысячи в 2012 году до 2,7 тысячи в 2017 году (при этом только студенты, обучающиеся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, то есть студенты, выбравшие

российские вузы для долгосрочного обучения). Наблюдается значительный рост числа студентов из азиатских стран, в первую очередь Китая. Если в 2012/2013 учебном году в российских вузах обучалось 26,9 тыс. студентов из стран Азии, в том числе 9,2 тыс. из Китая, то в 2017/2018 учебном году данные показатели соответственно составляли 47,4 тыс. и 16,3 тыс. студентов соответственно.

В то же время очень важно понимать, что многие страны борются за иностранных студентов, но все большее их число выбирает Россию как страну, способную обеспечить им качественное образование.

В целом, с 2012 года количество иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, выросло почти в 2 раза: если в 2012 году в российских вузах обучалось 164,8 тысячи иностранных студентов, то в 2018 году этот показатель достиг уже 309 тысяч человек. Эта положительная тенденция свидетельствует о том, что российское высшее образование становится все более привлекательным для иностранцев, признается за рубежом.

Также ключевым фактором, свидетельствующим о росте конкурентоспособности российского образования, является значительное улучшение позиций российского высшего образования в ведущих мировых рейтингах университетов (ARWU, QS, THE). В целом, российские вузы из года в год демонстрируют положительную динамику рейтингов. Так, согласно анализу, проведенному QS, Россия в 2018 году стала пятой в мире по темпам среднероссийского роста, войдя в топ-6% стран мира по показателям улучшения позиций в общем рейтинге QS. По итогам 2018 года количество российских вузов, вошедших в топ-200 ведущих мировых предметных (отраслевых) рейтингов, составляет 18. В данном случае речь идет как об институциональных, так и о предметных (отраслевых) рейтингах. 28 российских вузов представлены в топ-500 самых авторитетных мировых рейтингов (для сравнения, в 2012 году этот показатель включал только 7 университетов).

По итогам общего рейтинга QS 2018 года в нем представлены 27 российских вузов, а в общий список 2018 года вошли 35 российских вузов. Это слишком много или слишком мало? Сколько университетов входит в рейтинг в тех странах, которые считаются эталонными с точки зрения качества образования? Например, по результатам общего рейтинга QS в него вошли 157 университетов из США, 76 университетов из Великобритании, 45 из Германии и 8 из Австрии. Однако если посмотреть на соотношение количества вузов, включенных в рейтинг, и общего количества вузов в стране, то можно увидеть следующую картину: в США этот показатель составляет около 3,4%, в России – около 3,5%. Для европейских стран этот показатель действительно значительно выше: например, для Великобритании – около 45%, для Германии – 25%, для Австрии – 20%. Эти цифры приблизительны и во многом зависят от размеров территории страны, особенностей системы высшего образования, а также от понимания самого слова «университет». В Европе университетами принято считать образовательные организации, имеющие аспирантуру (докторантуру). В России и США высшие учебные заведения не обязаны готовить аспирантов (докторантов). Именно разница в подходах к термину «университет» во многом влияет на разницу в обозначаемых показателях между Россией, США и европейскими странами. Однако этот разрыв показывает, что российской системе образования есть к чему стремиться. При этом и власти, и сами вузы предлагают реальные меры по сокращению таких пробелов и выведению российского образования на более высокие позиции в мире.

Высшее образование выполняет задачи обеспечения глобальной конкурентоспособности страны в мире за счет:

- обеспечения рынка и государства высококвалифицированными профессиональными кадрами (в том числе привлекающими таланты из-за рубежа), способными не только воспроизводить технологии, но и адаптировать и развивать их;
- экспорта образования;
- развития науки и техники (до 50% национального научного потенциала) [3].

Глобальная конкурентоспособность национальной системы высшего образования формируется путем работы по всем направлениям, а критерии успешности определяются как

на уровне системы в целом, так и на уровне ее отдельных сегментов, а также на уровне отдельных организаций.

Таким образом, эффективность системы определяет различные направления развития высшего образования. Например, уровень «результативности» системы в сферах ключевых видов деятельности – образования, научных исследований и так называемой «третьей миссии» – развития общества. Наличие ресурсов (финансовых, инфраструктурных) имеют решающее значение (таблица1).

Таблица 1 – Системные показатели, формирующие результативность национальной системы высшего образования

Показатель		Эффект от действия
РЕЗУЛЬТАТ	Доступность получения высшего образования	<ul style="list-style-type: none"> – доля выпускников школ, поступающих в вузы в год получения диплома о среднем образовании; – охват населения в релевантной возрастной когорте (17–25 лет) программами высшего образования; – доля населения с дипломами о высшем образовании
	Эффективность обучения	<ul style="list-style-type: none"> – соотношение заработной платы сотрудников с высшим образованием и без высшего образования – процент трудоустройства после окончания вуза – процент трудоустройства по специальности
	Привлекательность образования для иностранных граждан	– количество иностранных студентов, поступивших в российские вузы
	Заинтересованность иностранных компаний в российских специалистах	– количество трудоустроенных выпускников в зарубежные компании
	Научная деятельность	<ul style="list-style-type: none"> – объем полученного финансирования для выполнения иностранных проектов – научные публикации в международных изданиях (WoS, Scopus) – количество патентов
РЕСУРСЫ	Финансирование	<ul style="list-style-type: none"> – объем финансирования на одного студента – общий объем расходов на высшее образование в общем объеме ВВП – соотношение расходов вузов на образование, и на исследования, и разработки
	Инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> – применение IT-технологий – соотношение заработной платы научно-педагогических работников к средней заработной плате по региону – обеспеченность площадями (учебно-лабораторные, общежития) в расчете на 1 студента

Необходимость использования системных показателей для оценки результатов политики высшего образования и международных сопоставлений общепризнана, однако, несмотря на активное экспертное обсуждение, в том числе на уровне международных организаций (ЮНЕСКО, ОЭСР), набор подходов к сопоставлению систем крайне ограничен. Такая ситуация объясняется тем, что системы высшего образования являются многофункциональными и их миссии сильно дифференцированы; нет единого мнения о том, что означает «качество» системы высшего образования в целом[1].

Однако одним из ключевых показателей глобальной привлекательности высшего образования является количество иностранных студентов, обучающихся в России, и их доля в общем числе студентов. Сегодня в российских вузах на очной форме обучения обучаются 200 тысяч иностранных студентов. В последние годы Россия входит в число 5-7 стран с наибольшим количеством иностранных студентов. Однако доля иностранных студентов свидетельствует о низком уровне международной интеграции (рисунок 1).

Уровень трудоустройства выпускников вузов является наряду с заработной платой выпускников вузов одним из ключевых показателей эффективности системы высшего образования. В целом, существует ряд проблем, связанных как с выбором показателей, так и с контекстуальными факторами, определяющими их значения. Несмотря на это, международные показатели уровня занятости выпускников университетов показывают большие разрывы как по странам, так и по уровням.

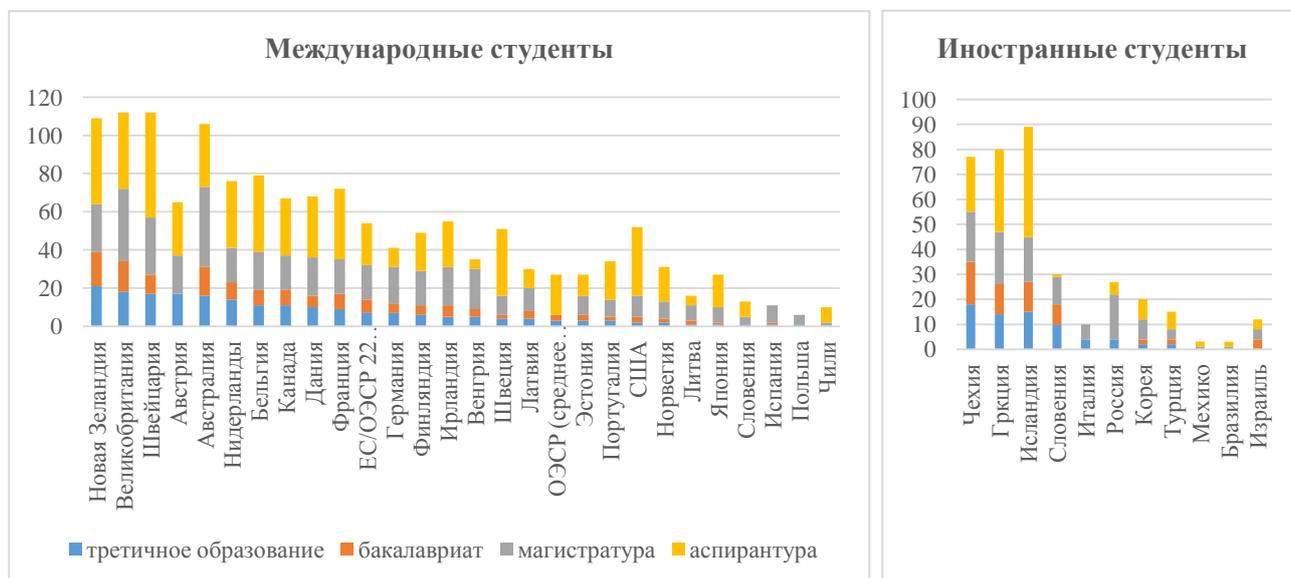


Рисунок 1 – Международные и иностранные студенты

Уровень трудоустройства выпускников по программам бакалавриата в России выше среднего показателя по странам ОЭСР и соответствует значению для магистерских программ (рисунок 2).

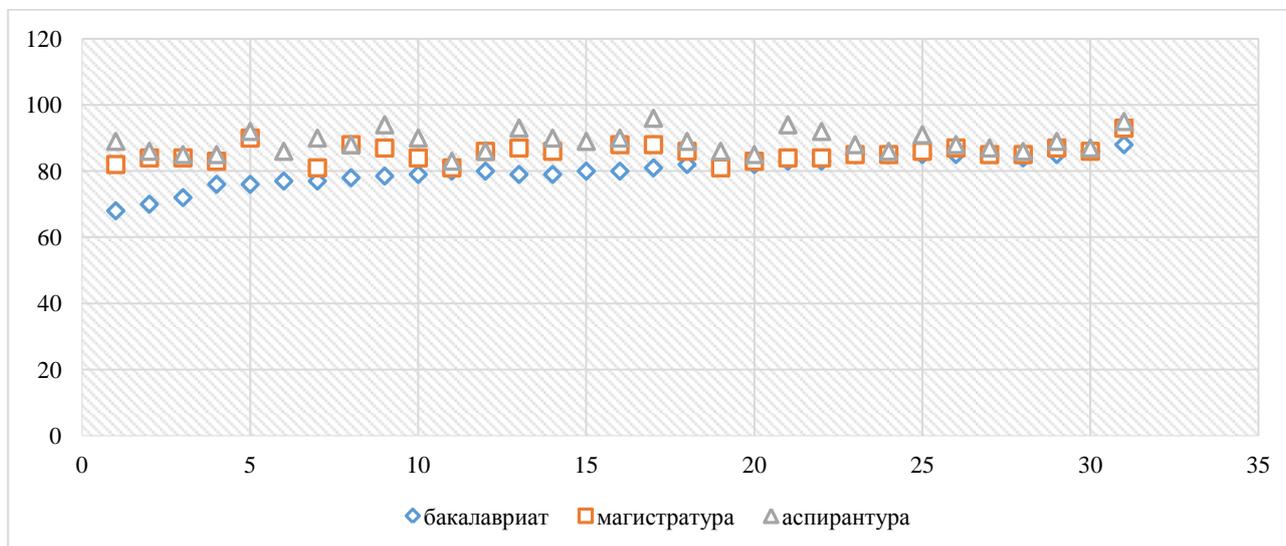


Рисунок 2 – Трудоустройство по уровню образования: доля трудоустроенного населения (группа – от 25 до 64 лет)

Однако научная эффективность российской системы высшего образования в целом невысока. В последние годы заметно возросла научная продуктивность, определяемая публикациями в высоко цитируемых журналах и средним уровнем цитируемости статей, в том числе за счет сектора высшего образования. Например, в 2015-2017 годах Россия занимала 13-е место по публикационной активности ученых в области общественных наук (1,5% от общемирового объема) и 10-е место в области естественных и точных наук (3,7%). Но, несмотря на это, относительные показатели остаются на критически низком уровне.

Важно отметить, что эти пробелы начинают постепенно сужаться. Так, количество российских вузов в ведущих мировых рейтингах из года в год увеличивается, в то время как в значительном числе европейских стран (Великобритания, Германия, Нидерланды, Финляндия, Австрия) и США количество вузов, включенных в рейтинг QS, за последние 2 года осталось неизменным, а во Франции даже снизилось (рисунок 3).

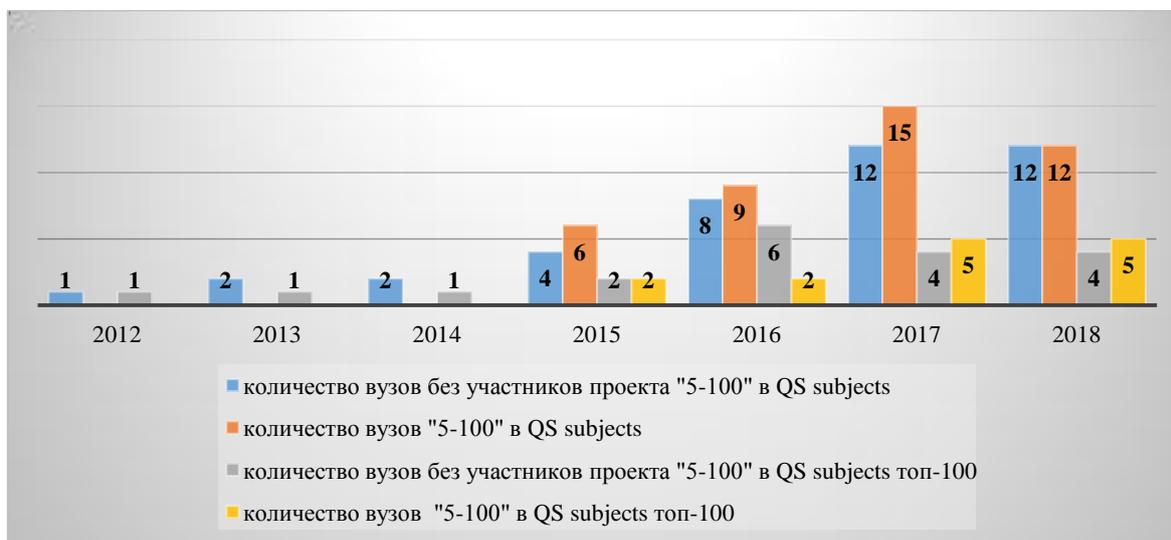


Рисунок 3 – Представленность российских вузов в международных предметных рейтингах (QS)

Когда речь заходит о повышении конкурентоспособности, мы должны понимать, что недостаточно расти, нужно расти быстрее, чем весь остальной мир. Иначе наши усилия не будут замечены на мировом рынке. Россия делает первые, но вполне уверенные шаги по повышению конкурентоспособности всех ступеней образования. Главное, чтобы эти шаги были предприняты в правильном направлении и получены значительные результаты. 2020 год привнес в нашу жизнь много изменений, в том числе и в образовании. Сейчас уже недостаточно «вести» занятия по старинке – чтение лекций, ведение практик, семинаров. Дистанционные формы обучения требуют серьезного подхода к организации учебного процесса как со стороны педагога, так и со стороны управленческого персонала образовательной организации. Создание качественных онлайн-курсов возможно только на современной технологичной платформе, наполняемость курсов весьма трудоемка и требует дополнительных человеческих ресурсов, IT-ресурсов и технических средств оснащения – от программного обеспечения, безлимитного подключения к Интернет до объектов ведения качественной видеозаписи и хранения больших массивов данных на серверах образовательных организаций.

2020 год предоставил многим российским вузам возможность расширения географии приема иностранных студентов, в том числе и на коммерческой основе. Региональные вузы, не получая квоты на обучение иностранных студентов, получили уникальную возможность обучать студентов, применяя дистанционную форму только для тех иностранных студентов, которые не смогли приехать на обучение ввиду запрета въезда на территорию страны.

Представляя региональный вуз, хочу обратить внимание на то, что, благодаря дистанционному приему документов в вуз, поступили «впервые» студенты из Туниса, США. Готов ли региональный вуз к обучению иностранных студентов? Однозначного ответа пока нет, однако всегда следует быть готовыми к самым экстремальным ситуациям: быстрое реагирование в изменении привычных форматов обучения, применение таких платформ, как ZOOM, MOODLE и др. для быстрого размещения материалов в онлайн-среде. Проблем, несомненно, много: обучение профессорско-преподавательского состава, организация тьюторской службы, знание иностранного языка, индивидуальный подход к каждому иностранному студенту.

Имидж крупнейших вузов формируют научные изыскания «корифеев» из числа профессорско-преподавательского состава, наличие серьезной материально-технической

базы, разграничение полномочий управленческого состава при выполнении служебных обязанностей и др. В региональном же вузе дополнительная нагрузка возлагается на тех сотрудников, которые уже выполняют достаточно широкий спектр обязанностей – от организации и ведения занятий в онлайн-среде до сопровождения иностранных студентов в период их адаптации в вузе, также проводят научные исследования, являются кураторами студенческих групп, ведут документацию по читаемым дисциплинам.

Очевидно, что высокого качества образовательных услуг может достичь только тот вуз, который ориентирован на подготовку конкретных специалистов, когда каждый преподаватель в среднем ведет 2-3 дисциплины. «Распыление» российских вузов – расширение спектра образовательных программ, сочетание уровней образования (от среднего профессионального до аспирантуры) – приводит к тому, что российский преподаватель в региональном вузе преподаёт до 20 дисциплин, сопровождает их методическое обеспечение, наполняет электронные курсы, постоянно отслеживает нормативные изменения и разрабатывает интерактивные занятия, выполняя федеральные государственные образовательные стандарты.

Выполнять показатели конкурентоспособности региональному вузу, участвовать в международных рейтингах на данном этапе не предоставляется возможным. Однако «бороться» за получение квот на обучение иностранных студентов необходимо. И не столько из-за повышения престижа вуза, сколько самоутверждения конкурентных позиций, возможности приобретения опыта, прежде всего, в организации дистанционного формата образования.

Список литературы

1. Martin M., Sauvageot C., & Tchatchoua B. Constructing an indicator system or scorecard for higher education: A practical guide. International Institute for Educational Planning. – Paris. UNESCO, 2011.
2. Конкурентоспособность российского высшего образования: результаты, факты, динамика. URL:https://news.rambler.ru/education/42006598/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copuylink (дата обращения: 03.12.2020). – Текст электронный.
3. Кузьминов Я.И. «Высшее образование в России: тенденции и возможные решения» (выступление на Всероссийском молодежном образовательном форуме «Территория смыслов на Клязьме» 10 июля 2018 года). – URL:<https://www.hse.ru/video/104273530.html>

INDICATORS OF COMPETITIVENESS OF THE NATIONAL HIGHER EDUCATION SYSTEM

Kvashina O.N.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «State Agricultural Academy of Velikie Luki», Velikiye Luki.
e-mail: kva2106@mail.ru

Abstract. *Russian universities have made a major breakthrough in recent years, both in expanding educational programs and improving their competitiveness for foreign universities. Every year more and more students come to Russia for higher education. The relatively low cost and high quality of educational services make education for foreigners in Russia attractive. Regional universities are more restrained in their available opportunities: training foreign students requires greater mobility, additional effort, and knowledge of foreign languages. However, the year 2020 has opened up new opportunities for everyone: distance learning provides opportunities for students living outside the country. It has its pros and cons. We believe that we need to move forward so that there is no «stagnation» in the provision of educational services, and ensuring their quality should become triggers for recruiting foreign students even to a regional University.*

Keywords: *competitiveness, assessment of the quality of education, effectiveness of the national education system, international students, foreign students.*