

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Добровольская Е.В.

Сибирский университет потребительской кооперации, Новосибирск
e-mail: dobro.e.v@yandex.ru

Аннотация. Оценка, являясь важной составляющей образования, сегодня рассматривается как непрерывный процесс, вовлекающий всех участвующих субъектов и охватывающий все образовательные объекты. Целью предлагаемой работы является описание необходимых и достаточных компонентов для оценки условий обучения с учетом нормативных требований и требований потребителей. В результате анализа регламентирующих документов, предыдущих исследований и опыта Сибирского университета потребительской кооперации показано, что обязательные требования к условиям реализации образовательных программ не являются исчерпывающими, предложены дополнительные критерии привлекательности образовательных организаций, сделан вывод о необходимости поиска и применения различных подходов и критериев для оценки условий образования с учетом мнения всех заинтересованных сторон.

Ключевые слова: оценка, качество образования, качество условий, условия реализации образовательных программ.

Оценка является неотъемлемой и важной составляющей процесса образования, призванной устанавливать степень качества остальных образующих его компонентов. Оценка предоставляет информацию о достигнутых результатах и высвечивает факторы, препятствующие достижению результата или его снижающие. Согласно международной программе в области образования на период до 2030 года под эгидой ЮНЕСКО «itisconductedwiththeultimategoalofimprovingequityandlearningforindividuals, communitiesandsociety» [5, с.6], конечной целью проведения оценки является объективность и улучшение учебного процесса для отдельного обучающегося и для общества в целом (перевод Е.Д.).

Оценка в современных исследованиях рассматривается не как одномоментная процедура, а как непрерывный процесс, охватывающий весь период обучения, как «formativedidacticprocess» [6], способствующий формированию успешного результата в создаваемых параллельно условиях системности, комплексности и эргономичности содержания и места образования[3]. Выработано три подхода к оценке: 1) оценивание процесса обучения, то есть получаемых знаний и формируемых умений в текущем режиме; 2) оценивание как обучение, то есть помогающее усвоению знаний и умений, в том числе через самооценку обучающихся и их самостоятельную работу; 3) оценивание качества обучения, включающее соответствие и результатов, и условий установленным нормативам[1, 2, 7, 8 и др.]. Разработаны стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования[4, 9].

Предлагаемая работа нацелена на интегрирование и описание необходимых и достаточных компонентов, входящих в оценку условий, в которых осуществляется образовательный процесс, с учетом нормативных и потребительских требований. Под условиями здесь понимаются материальные, информационные, социальные и психологические характеристики образовательного пространства, необходимые для эффективной учебной деятельности. Заявленная цель определяет методы: анализ нормативных документов, предыдущих исследований и опыта образовательной организации – Сибирского университета потребительской кооперации, направленных на формирование системы и обеспечение качества образования.

В рамках внешней и внутренней оценки качество условий, в которых осуществляется образовательный процесс, становится определяющим для:

- получения и сохранения лицензии;
- достижения планируемых результатов образования;
- получения и подтверждения аккредитации;
- формирования притягательного для потребителя образовательных услуг имиджа, конкурентоспособности;
- комфортности процесса обучения;
- мотивации сотрудников, преподавателей и обучающихся;
- совершенствования технологий, процессов и методологий в своей области.

Приведенный перечень можно продолжить с учетом специфики отдельной образовательной организации. Другими словами, качество условий непосредственно или опосредованно влияет на жизнеспособность и развитие всех субъектов и направлений деятельности образовательной организации, ее результативность.

Государственным регламентом образования в России в течение четверти века выступает федеральный государственный образовательный стандарт, устанавливающий совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня, в том числе требования к условиям «включают в себя общесистемные требования, требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению, требования к кадровым и финансовым условиям <...> к применяемым механизмам оценки качества» (п.4.1 ФГОС ВО 3++).

Система оценивания условий в работе представлена нормативными требованиями, которые фиксируют цели оценки, объектами (критериями) оценки и показателями оценки. Последние находят подтверждение в конкретных документах образовательной организации и служат информативным полем, демонстрирующим состояние дел, что, в свою очередь, позволяет определить соответствие или несоответствие условий нормативным требованиям. Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Компоненты оценки условий образовательной деятельности (согласно ФГОС 3++)

| Нормативные требования (цели оценки) | Объекты (критерии) оценки | Показатели оценки |
|---|--|---|
| Материально-техническая база | Помещения для проведения всех видов дисциплинарной и практической подготовки, научно-исследовательских работ, предусмотренных учебным планом | <ul style="list-style-type: none"> – Сведения о юридическом лице в Едином государственном реестре юридических лиц; – Устав образовательной организации; – Лицензия на осуществление образовательной деятельности; – Свидетельство о государственной аккредитации; – Заключение о соответствии объекта защиты требованиям пожарной безопасности; – Санитарно-эпидемиологическое заключение; – Справка о материально-техническом обеспечении каждого учебного элемента образовательной программы |
| Электронная информационно-образовательная среда организации | Информационно-телекоммуникационная сеть Интернет; программные и библиотечно-информационные ресурсы | <ul style="list-style-type: none"> – локальный нормативный акт о формировании и порядке доступа к элементам электронной информационно-образовательной среды; – лицензионные договоры (соглашения) на использование программного обеспечения, справочно-правовых систем, электронных библиотек, профессиональных баз данных; – электронный методический кабинет; – электронное портфолио обучающихся |

| Нормативные требования (цели оценки) | Объекты (критерии) оценки | Показатели оценки |
|--------------------------------------|---|--|
| Учебно-методическое обеспечение | Образовательные программы | <ul style="list-style-type: none"> – описание образовательной программы; – учебный план, – календарный учебный график, – рабочие программы дисциплин (модулей), – рабочие программы практик, – оценочные средства, – методические материалы; – рабочая программа воспитания; – календарный план воспитательной работы; – иные компоненты по решению образовательной организации |
| Кадровые условия | Квалификация педагогических работников | <ul style="list-style-type: none"> – соответствие квалификационным требованиям; – научная, учебно-методическая и практическая деятельность по профилю преподаваемой дисциплины; – привлечение к обучению и аттестации работников профильных предприятий (%); – ученая степень /ученое звание (%); – участие в региональных, всероссийских и международных научных мероприятиях; – научные публикации в российских и международных электронных базах данных; – периодическое повышение квалификации в предметной области, ИКТ, инклюзии и первой помощи; – отсутствие судимости; – медицинская справка |
| Финансовые условия | Финансовое обеспечение образовательных программ | <ul style="list-style-type: none"> – соответствие базовым нормативам, определяемым органом исполнительной власти |
| Механизмы оценки качества | Внутренняя оценка | <ul style="list-style-type: none"> – результаты аттестации учебных достижений обучающихся педагогическими работниками и представителями профильных предприятий; – опросы преподавателей, работодателей, обучающихся, выпускников |
| | Внешняя оценка | <ul style="list-style-type: none"> – государственный надзор; – государственная аккредитация; – профессионально-общественная аккредитация; – ФЭПО, ФИЭБ; – рейтинги, конкурсы |

Данные в таблице, аккумулируя обязательные требования к условиям реализации образовательных программ, не являются исчерпывающими и достаточными. Как показывает опыт, образовательным организациям важно соответствовать ожиданиям потребителей, формировать устойчивую востребованность своих услуг. С этой целью вырабатываются дополнительные критерии привлекательности и механизмы их достижения, связанные, прежде всего, с улучшением качества предлагаемых условий образования.

Сибирский университет потребительской кооперации, являясь негосударственным вузом, использует все возможные ресурсы для развития услуг, ориентированных на потребности абитуриентов и обучающихся. Исходя из опыта университета в определении существенных для выбора вуза факторов, был составлен опросный лист и проведен онлайн-опрос, участниками которого стали как молодые люди, так и представители старшего поколения. Всего опрошено 78 человек.

Согласно результатам опроса, дополнительные факторы, влияющие на притягательность условий получения вузовского образования, ранжируются следующим

образом, при этом степень значимости фактора уменьшается от первого положения к последнему:

1. Бюджетное финансирование;
2. Снижение стоимости обучения;
3. Доступность и ясность информации;
4. Удобное месторасположение;
5. Гибкий график обучения;
6. Поступление онлайн;
7. Комфортное проживание;
8. Доброжелательность преподавателей и сотрудников;
9. Дистанционное обучение;
10. Проектная (грантовая) деятельность;
11. Внеучебная деятельность – волонтерское движение, студенческие отряды, условия для занятия спортом, художественной деятельностью;
12. Помощь в трудоустройстве;
13. Международное сотрудничество;
14. Дополнительное образование.

Следует отметить, что данное ранжирование не является абсолютным и отражает мнение в большинстве представленных случаев, при этом «большинство» могут выражать менее 20% опрошенных. Позиция некоторых факторов варьируется, например, «удобное месторасположение» той же долей респондентов (20%) было определено на 10 и 11 места, «снижение стоимости обучения» – на 11 и 13, «доброжелательность преподавателей и сотрудников» поднималась на 4 место, а бесспорный лидер «бюджетное финансирование» опускалось на 7 и 12 места (6% опрошенных). Причина того, что «международное сотрудничество» ставилось выше 10 позициями лишь 1% участников опроса, заключается, вероятно, в недостаточно развитой иноязычной компетенции, а неостребованность «дополнительного образования» обусловлена приоритетом в получении основного профессионального образования. Тем не менее, допустимость предлагаемых условий в качестве факторов, привлекательных для абитуриентов и обучающихся, отмечена всеми респондентами.

Таким образом,

- установленные государственным регламентом требования к условиям реализации образовательных программ и критерии их оценки не могут считаться исчерпывающими для построения вузовской системы гарантии качества предоставляемых услуг;
- являясь, наряду с вузами, участниками образовательных отношений, абитуриенты и обучающиеся, их родители и работодатели имеют свое понимание качества, соответствие которому также важно оценивать;
- постоянный поиск и применение различных подходов и критериев для оценки качества образования способствуют созданию многоаспектной, гибкой и эффективной системы, обеспечивающей выполнение государственных требований и соответствие ожиданиям всех заинтересованных сторон.

Список литературы

1. Батанова М.А. О системном подходе к оценке качества образования //Аккредитация в образовании. 2014. №8 (76). С. 42-43.
2. Беденко Н.Н. Характеристика научных подходов к оценке качества высшего образования //Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2011. №5. С. 376-379.
3. Дорожкина Я.Б. Формирование системы оценки качества образования в вузе в соответствии с требованиями ФГОС 3++ // Технологии в образовании-2020 : сборник материалов Международной научно-методической конференции. 21–30 апреля 2020 г. / [под общ. ред. канд. филол. наук Е.В. Добровольской]; АНОО ВО Центросоюза РФ «СибУПК». Новосибирск, 2020. 446 с. С. 333-346.

4. Мотова Г.Н. Европейские стандарты и российская практика оценки качества образования //Аккредитация в образовании, декабрь 2014. С. 12-16.
5. Learning assessment at UNESCO: Ensuring effective and relevant learning for all. UNESCO. URL: https://en.unesco.org/system/files/private_documents/learning_assessments_brochure-eng-web.pdf
6. Mikhailova E.K. Formative assessment model of learning success achievements // Modern Research of Social Problems (электронныйнаучныйжурнал). 2013.№5 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formative-assessment-model-of-learning-success-achievements>
7. Tierney R. Changing practices: Influences on classroom assessment //Assessment in Education Principles Policy and Practice. 2006.13(3). URL:https://www.researchgate.net/publication/228620212_Changing_practices_Influences_on_classroom_assessment(датаобращения 21.11.2020)
8. Ryan P. (2015). Quality assurance in higher education: A review of literature. Higher Learning Research Communications, 5(4).<http://dx.doi.org/10.18870/hlrc.v5i4.257>. URL: https://www.researchgate.net/publication/288891841_Quality_assurance_in_higher_education_A_review_of_literature
9. /288891841_Quality_assurance_in_higher_education_A_review_of_literature
10. 20 years ENQA. URL: <https://enqa.eu/index.php/publications/papers-reports/associated-reports/>(дата обращения 01.12.2020)

APPROACHES TO ASSESSING EDUCATION CONDITIONS

Dobrovolskaya E.V.

Siberian University of Consumer Cooperation, Novosibirsk

e-mail: dobro.e.v@yandex.ru

Abstract. *Assessment, as an essential constituent of education, is now seen as a continuous process engaging all participants and covering all educational components. The purpose of this paper is to describe the necessary and sufficient criteria for evaluating training conditions, taking into consideration regulatory requirements and consumers' requirements. The analysis of the governing documents, previous studies and experience of the Siberian University of consumer cooperation shows that obligatory requirements to conditions for implementing educational programs is not exhaustive, in addition perspective indicators of educational institutions attractiveness are proposed, the paper concludes about necessity of searching and applying different approaches and criteria for assessing education conditions taking into account all stakeholders' views.*

Keywords: *assessment, education quality, conditions quality, conditions for implementing educational programs.*