

ДИЗАЙНЕРСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДИСТАНЦИОННОМ ФОРМАТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Бердник Т.О.

Донской государственной технической университет, г. Ростов-на-Дону
e-mail: tatiana@berdnik.me

***Аннотация.** В статье рассматриваются реалии дистанционного обучения, обусловленные коронавирусной пандемией. Анализируются особенности дизайнерского образования в контексте его отнесенности к творческим направлениям подготовки. Исследуются проблемы онлайн-образования в сфере дизайна и возможные пути их решения. Описываются новые экспериментальные обучающие технологии и связанные с ними перспективы.*

***Ключевые слова:** образовательный процесс, дизайнерское образование, дистанционный формат обучения, новые образовательные технологии.*

В 2009 году российское образование стало объектом принципиальной трансформации системы, вполне устоявшейся и, казалось бы, благополучной. Россия стала членом Болонского процесса, возникшего как ответ на вызовы глобализации культуры с целью формирования единого европейского образовательного пространства. Введение в нашей стране многоступенчатой системы высшего образования принималось в академических кругах и обществе в целом неоднозначно.

С одной стороны, российские студенты получили реальную возможность академической мобильности, а выпускники – самоопределения на мировых рынках труда, что делало Россию полноправным игроком на поле европейской культурной интеграции. С другой стороны, переход на новую образовательную систему имел насильственный характер через полное отрицание традиций отечественного образования без учета особенностей социокультурной, геополитической и экономической ситуации в стране.

Россия оказалась наиболее радикальным реформатором высшего образования, в то время как многие европейские страны и отдельные европейские вузы оставили за собой право частичного вхождения в Болонский процесс с целью максимального сохранения собственной образовательной системы – не ломая, а адаптируя ее к единым условиям. Потребовалось много лет и усилий, чтобы российское высшее образование приспособилось к новым условиям и по-настоящему перестроило свои программы под подготовку бакалавров как квалифицированных исполнителей широкого профиля [2, с. 76]. Во многом успешному решению данной задачи способствовала экспертная деятельность в сфере профессионального образования [3-4].

По прошествии десяти лет российское образование столкнулось с новым вызовом – необходимостью введения дистанционной формы из-за коронавирусной пандемии. Дистанционное обучение, уже давно успешно практикуемое в мире, в нашей стране имеет скорее негативную репутацию. В значительной степени причина этому кроется в известной ситуации, когда недобросовестные коммерческие организации безосновательно обещают высококлассную профессиональную подготовку посредством интернета. Заманчивая перспектива получить образование, «не вставая с дивана», многим кажется приемлемой и не побуждает пользователей к критическому подходу. Зачастую такие организации не имеют лицензии на проведение образовательной деятельности и, тем более, экспертной оценки ее качества.

Однако трудности вынужденного перехода на дистанционное обучение обусловлены не только психологическими барьерами и недоверием к нему общества. Невозможность сохранить

качественный уровень образования в дистанционной форме связана также с недостаточностью ресурсной базы. Прежде всего, такой формат требует наличия хороших компьютеров и быстрого интернета. Профессор Е.С. Полат, доктор педагогических наук, выделила три составляющие, без которых невозможно качественное дистанционное обучение: содержательную, организационную и технологическую. При этом технологический фактор является объективным, его невозможно преодолеть лишь усилием воли. Технология дистанционного образования требует материальной базы и программного обеспечения, технической поддержки, сопровождения и апгрейда [6, с. 44]. Даже в больших городах этим обеспечены не все обучающиеся. В сельской местности такая ситуация имеет типичный характер.

Другая сложность обуславливается уровнем информационной грамотности педагогических работников. Как показал опыт, для многих преподавателей особенно старшего поколения современные информационные технологии стали препятствием к эффективной коммуникации со студентами. Стало очевидно, что стремление к саморазвитию и самообразованию является не только важнейшей компетенцией для обучающегося, но и требованием профпригодности для педагога. Такая переоценка педагогических качеств послужила причиной ухода на пенсию многих преподавателей, что вывело из образовательного процесса их ценные знания в базовых областях.

Но главная проблема дистанционного формата кроется в особенностях некоторых направлений, для которых практика и непосредственный контакт с педагогом и коллегами по группе всегда рассматривались как обязательное условие достижения качественного образовательного результата. Характерные для этих направлений интерактивные технологии образования в дистанционной форме либо трудно реализуемы, либо невозможны.

Одним из таких направлений подготовки является дизайн, относящийся к укрупненной группе «Изобразительное и прикладные виды искусств». Дизайнерское образование основывается на проектном методе. Его цель – формирование у обучающихся дизайнерского мышления, которое оснащает будущего профессионала методологической базой для решения разнообразных задач, основываясь на творческом подходе [5, с. 39]. Студенты на протяжении всего периода образования выполняют учебные проекты, которые являются симуляцией реального производственного процесса в сфере дизайнерской деятельности.

Часто проект рассматривается как групповое задание, что обеспечивает формирование важных для будущего дизайнера компетенций – умение работать в команде, толерантность и межличностная коммуникация, лидерские качества, ответственность за принятые решения и готовность их презентовать и защищать. Таким образом, осуществляется проникновение проектной культуры в сферу образования. [1, с. 12]. Процесс формирования этих способностей наиболее эффективен в контакте с группой и при наставничестве преподавателя. Эффект единения, который легко достижим в непосредственном контакте, трудно обеспечить в условиях виртуального общения.

Еще одна особенность дизайнерского образования состоит в принадлежности дизайна к сфере искусства. Дизайн – это прикладное творчество, непосредственно связанное с производством. Однако основой его содержания является художественное формообразование. Наряду со структурными и эргономическими задачами дизайнер решает проблему гармонизации формы. Его профессиональная миссия – создать среду обитания человека, комфортную как в физическом, так и в эмоционально-психологическом аспектах.

Поэтому в процессе профессионального становления для дизайнера важна художественная подготовка, предполагающая овладение основами академического рисунка, живописи, скульптуры. База этой подготовки формируется на заданиях, связанных с изображением натуры. Традиционно студенты-дизайнеры выполняют учебные задания в аудитории с единой постановкой. Эффект такого подхода состоит в накоплении собственного практического опыта

и опыта, почерпнутого в работах одноклассников. Важным этапом задания является общегрупповой просмотр работ с их экспертным анализом как со стороны преподавателя, так и со стороны товарищей по группе. Очевидно, что подобная технология художественного обучения становится затруднительной в условиях дистанта.

Вполне объективные и очевидные проблемы, с которыми сталкивается дизайнерское образование в дистанционной форме, тем не менее, не означают невозможности сохранения его качества. Просто существующие условия подталкивают к разработке новых подходов и методик для достижения образовательных целей, основанных на большей доверии к информационным технологиям. Так преподаватели кафедры «Дизайн» Донского государственного технического университета стали активно использовать видеоконференции как форму проведения лекционных и семинарских занятий, ввели в образовательный процесс обучающие игры, электронное тестирование, в большей степени обращаются к такому ресурсу, как массовые открытые онлайн-курсы и образовательные платформы широкого профиля.

Были обнаружены дополнительные возможности, которые не использовались ранее в условиях традиционного контактного обучения. В частности, в рамках межвузовского взаимодействия возникла практика проведения объединенных занятий со студентами разных вузов – своеобразные телемосты. Значительно облегчилась процедура привлечения иногородних преподавателей для чтения лекций и проведения практических занятий. Таким образом, идея академической мобильности, хотя и в дистанционном формате, стала реальностью.

Немаловажным фактором новой ситуации стало изменение отношения студента к самостоятельному получению знаний. Основным положительным результатом образовательной революции десятилетней давности является превращение студента в субъект образовательного процесса. Это признается даже критиками подписания Россией Болонской конвенции. Студент объявлен активным участником образовательного процесса – *не обучаемым, а обучающимся*. Это важно для успешной адаптации выпускника в сложном и быстро меняющемся мире.

Однако в действительности переход от знаниевого к компетентностному подходу в образовании и активизация самостоятельности студента являются лишь декларируемой целью и плохо реализуются на практике. Большой процент преподавателей продолжает использовать менторские методики, невольно способствуя развитию у студентов инфантилизма и потребительского отношения к жизни. Сама система, максимально формализующая выбор студентами дисциплин и модулей и затрудняющая тем самым индивидуализацию в формировании образовательных траекторий, ставит под сомнение воспитание таких качеств, как готовность к самосознанию и самоопределению.

В условиях дистанта студенту легче осознать свою самостоятельность. Не только преподаватели разрабатывают новые методики передачи знаний и умений, но и студенты ищут новые способы повышения своей профессиональной компетентности. Общение во внеаудиторном формате превращает этих двух участников образовательного процесса в равноправных партнеров.

Ошибочно было бы утверждать, что дистанционная форма в высшем образовании является альтернативой традиционной и призвана ее вытеснить. В непосредственном общении студентов и педагогов, а также студентов между собой заложены великие ценности, которые формируют и личностные и профессиональные качества всех коммуникантов. Но важно все явления воспринимать не однобоко - искать и находить в них возможности достижения положительного результата. В этом смысле возникшая из-за пандемии ситуация изолированности может стать мотиватором творческого подхода к решению педагогических проблем в контексте реалий современного сложного мира с постоянно изменяющимися условиями.

Список литературы

1. Кожуховская, Светлана Махтиевна. Дизайн-образование: структура, содержание и методы реализации: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.08 / Кожуховская Светлана Махтиевна; [Место защиты: Московский педагогический государственный университет].- Нальчик, 2011.- 406 с.
2. Крайнов Г.Н. Болонский процесс и проблемы модернизации высшего образования в России // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 9. – С. 76-78; URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=3739> (дата обращения: 19.12.2020).
3. Мотова Г.Н. Болонский процесс: 15 лет спустя / Г.Н. Мотова// Высшее образование в России, 2015. - № 11. – С. 53-65.
4. Мотова Г.Н. Двойные стандарты гарантии качества образования: Россия в Болонском процессе// Высшее образование в России. 2018. Т. 27.№ 11. С. 9-21. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-11-9-21>.
5. Саймон Герберт. Науки об искусственном: Пер с англ. Изд. 2-е. - М.: Едиториал УРСС, 2004. 144 с.
6. Теория и практика дистанционного обучения: Учебное пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева; под редакцией Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 416 с.

DESIGN EDUCATION IN A DISTANCE FORMAT: PROBLEMS AND PROSPECTS

Berdnik T.O.

Don State Technical University, Rostov-on-Don
e-mail: tatiana@berdnik.me

Abstract. *This article examines the realities of distance learning driven by the coronavirus pandemic. The features of design education are analyzed in the context of its relevance to creative areas of training. The problems of online education in the field of design and possible solutions are investigated. New experimental teaching technologies and related perspectives are described.*

Keywords: *educational process, design education, distance learning, new educational technologies.*