

ПРОТИВОРЕЧИЯ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (В АСПЕКТЕ ВЛИЯНИЯ НА ОЦЕНКУ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ)

Землянухина С.Г.

*Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.,
г. Саратов*

E-mail автора: swet.zemlyanuhina@yandex.ru

Аннотация. Оценка качества системы высшего образования рассмотрена с позиции интересов субъектов этой системы с применением уровневого подхода. Выявлены противоречия, как самой системы высшего образования, так и противоречия при оценке качества образования. Представлены формы разрешения этих противоречий.

Ключевые слова: высшее образование, интересы, субъекты, качество образования, оценка качества высшего образования, уровневый подход, противоречия.

Оценка качества образования как степени соответствия характеристик и свойств образовательной деятельности установленным стандартам или целям и ожиданиям потребителей [3] находится в зависимости от интересов субъектов системы образования. В качестве субъектов образовательной деятельности вузов непосредственно выступают обучающиеся (студенты), обучающие (профессорско-преподавательский состав) и руководство вуза (управленческий персонал). Однако если рассматривать систему высшего образования с методологических позиций уровневого подхода, то необходимо учитывать не только микроуровень самой образовательной организации, но и:

- наноуровень, где в качестве субъектов системы образования выступают не только сами обучающиеся, но и домохозяйства (семьи), которые влияют на выбор профиля и формы образования, осуществляют инвестиции в человеческий капитал обучающихся в виде платы за обучение и заинтересованы в получении отдачи от этих инвестиций в успешном трудоустройстве выпускников;

- региональный уровень, где качество вузовского образования определяет конкурентоспособность выпускников на региональном рынке труда, успешность их трудоустройства, удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников, то есть потребителями результатов высшего образования (а значит и субъектами) на уровне региона выступают работодатели;

- макроуровень, где в качестве субъекта выступает Министерство науки и высшего образования РФ, осуществляющее выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование сферы образования, финансирование системы высшего образования, разработку федеральных государственных образовательных стандартов, контроль и оценку качества реализации образовательных программ вузами, а также оценку соответствия направлений подготовки региональным рынкам труда и отраслевой структуре экономики;

- мегауровень, где обеспечение национальных государственных интересов в сфере высшего образования предполагает не только повышение качества образования, но и создание условий для закрепления выпускников вузов на территории России за счет достижения нового качества жизни населения в результате реализации национальных проектов, создания хорошо оплачиваемых рабочих мест и обеспечения наилучших условий для трудоустройства выпускников вузов.

Кроме того, независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности проводится общественными организациями по таким общим критериям, как открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная

деятельность; доброжелательность, вежливость работников; удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций, а также доступность услуг для инвалидов [5, 7]. Как видно, здесь речь идет об оценке качества *условий* осуществления образовательной деятельности, а не об оценке самого качества образования, поэтому при рассмотрении оценки качества образования допустимо от этого вида оценки абстрагироваться.

На всех уровнях системы высшего образования субъекты образовательной деятельности преследуют и реализуют свои интересы. В основе интересов лежат потребности, но в категории интересов потребности представляют собой проявление экономических отношений, которые как бы подсказывают, каким образом удовлетворить ту или иную потребность. Интерес выступает как побудительный мотив деятельности, направленной на удовлетворение потребности. Например, потребность в получении высшего образования получает у абитуриентов и их семей проявление в интересе к конкретным видам образовательной деятельности конкретных вузов, исходя из сложившейся в регионе престижности вузов, наличия бюджетных мест на тот или иной профиль подготовки, уровня платы за обучение, возможностей будущего трудоустройства и уровня оплаты труда в регионе в сфере профессиональной деятельности и т.п.

На микроуровне, на стадии выбора конкретного вида профессиональной подготовки и формы обучения интерес в получении высшего образования соотносится, с одной стороны, с наличием в месте проживания абитуриента вузов, со структурой направлений, профилей и специальностей профессиональной подготовки этих вузов, наличием военной кафедры и общежития, а с другой стороны, со степенью подготовленности абитуриента в процессе школьного образования, выраженной в количестве набранных баллов за ЕГЭ, с уровнем доходов семьи и возможностью получения платного образования. И уже на стадии выбора и принятия решения о конкретном виде и форме образования обнаруживаются противоречия интересов внутри семьи – между амбициями и притязаниями абитуриента на тот или иной вид вузовской профессиональной подготовки и результатами школьного обучения в виде количества набранных баллов за ЕГЭ, а также финансовыми возможностями семьи оплатить обучение в вузе и содержание на период обучения студента. Это противоречие усугубляется, если речь идет об обучении в вузе другого города, тем более на платной основе и без предоставления общежития. Предметами противоречий выступают различия в интересах и потребностях населения в получении высшего образования и ограниченностью бюджетных мест в вузах, различия между низкой платежеспособностью населения по оплате образовательных услуг и высокой стоимостью этих услуг.

Формами разрешения этих противоречий могут быть следующие решения:

- поступление абитуриента на то направление профессиональной подготовки, где есть бюджетные места (хотя это направление может и не соответствовать наклонностям и способностям абитуриента);
- выбор менее престижного, но более доступного вуза с точки зрения территории проживания семьи;
- выбор заочной формы обучения как наиболее доступной по стоимости, так как стоимость платы за обучение здесь ниже, чем на очной форме обучения (примерно в два раза);
- устройство на работу абитуриента с целью зарабатывания средств для возмещения затрат на обучение, что связано и с недостаточной платежеспособностью семьи, и с низким уровнем стипендиального обеспечения студентов в вузах.

Влияние на качество высшего образования принятого абитуриентом на довузовской стадии решения может быть и положительным, и отрицательным, и нейтральным. Положительное влияние на качество образования достигается в том случае, когда происходит адаптация студента и к профилю подготовки, и к месту и форме обучения, которые оказываются соответствующими личностным склонностям, способностям, а также потребностям рынка труда в квалифицированных, конкурентоспособных кадрах (известно,

что профессиональная и социальная адаптация выступает как один из главных критериев правильного выбора профессии). Отрицательное влияние на качество образования складывается в случае неприятия, несоответствия того, что составляет содержание учебного плана образовательной программы и преподаваемых дисциплин наклонностям и способностям студента. Несоответствие данных личности требованиям конкретной профессии и возможностей человека по овладению этой профессией лежит в основе успешности овладения профессией и степени удовлетворенности человека своим трудом. Об этом в трактате на тему выбора профессии говорил еще К. Маркс: «Если же мы избрали профессию, для которой у нас нет необходимых способностей, то мы никогда не исполним её достойным образом и вскоре с чувством стыда должны будем убедиться в своей собственной неспособности и сказать себе, что мы — бесполезные существа на свете, что мы являемся такими членами общества, которые не могут осуществить свое призвание» [2]. Также отрицательное влияние на качество образования оказывает, как правило, и устройство на работу абитуриента, что, естественно, влияет и на посещаемость занятий, и на успеваемость, и на усвоение учебного материала.

На микроуровне, в рамках вуза субъектами противоречий высшего образования выступают студенты, профессорско-преподавательский состав и руководство. Интерес руководства вуза состоит в сохранении контингента обучающихся, от которого зависит штат профессорско-преподавательского состава и финансирование вуза, состоит в создании и поддержании положительного имиджа вуза в глазах руководителей Министерства высшего образования. Интерес профессорско-преподавательского состава вуза состоит в формировании у обучающихся не только профессиональных компетенций (профессионализма), которые служат гарантией самостоятельного продвижения выпускников к вершинам профессионального мастерства, профессиональной самореализации и конкурентоспособности на рынке труда, но и социальных потребностей, нравственных норм, принципов, убеждений, ценностных ориентаций, которыми руководствуется личность в своей жизнедеятельности. Конечно, интерес преподавателей вузов состоит и в сохранении своей занятости, своего рабочего места в вузе, что влияет на объективность оценки уровня освоения студентами компетенций, предусмотренных учебным планом. Возникает противоречие между руководством вуза и профессорско-преподавательским составом вуза по поводу объективности оценки знаний студентов. Формы разрешения этого противоречия зависят как от позиции руководства вуза, так и от гражданской позиции преподавателя, и могут варьироваться от отчисления из вуза неуспевающих студентов до предоставления студентам с задолженностями дополнительного времени на повторное изучение дисциплины, а также, к сожалению, до снижения требований к объему и качеству освоенного материала. Дополнительными факторами, оказывающими влияние на выбор преподавателя, выступает сокращение численности профессорско-преподавательского персонала в образовательных организациях высшего образования (так называемая «оптимизация» численности ППС в вузах при увеличении интенсивности труда и нагрузки преподавателя), практика заключения контрактов с преподавателями на один учебный год, внедряемая в некоторых вузах, что выступает фактором неустойчивой занятости, вызывающей неопределённость относительно длительности отношений занятости, снижение уровня социальной защищённости работника. Если успеваемость студентов является показателем успешности работы преподавателя, последний оказывается перед дилеммой между объективностью оценки знаний студентов и повышением шансов трудоустройства на следующий учебный год [1, с. 197].

Оценка качества образования со стороны потребителей образовательных услуг (обучающихся) зависит от их ценностных ориентаций. Если интерес абитуриента при поступлении в вуз состоит только в получении диплома о высшем образовании («корочек»), а не в приобретении знаний, если не сформированы такие качества личности, как трудолюбие, ответственность, дисциплинированность, то трудно ожидать объективной оценки качества образования со стороны таких обучающихся. «Обучающиеся привыкают

недобросовестно относиться к своим обязанностям, выпрашивать и покупать оценки на экзаменах» [6, с. 305]. Труд по освоению образовательных программ не рассматривается такими студентами как средство самоутверждения, развития и реализации собственных возможностей, получения признания со стороны других людей. И наоборот, нацеленность студентов на успешное трудоустройство и последующий карьерный рост обуславливает такую трактовку качества образования обучающимися, как соответствие объема знаний, умений, навыков, практического опыта выпускников запросам работодателей, позволяющее выпускникам успешно конкурировать на рынке труда.

Разрешение противоречий на микроуровне в определенной мере зависит от сложившейся системы управления вузом. Высокое качество управления вузом обеспечивает оптимальное согласование интересов педагогических работников, студентов и руководства вуза, высокое качество трудовой жизни сотрудников и достижение высоких результатов функционирования организации высшего образования. Здесь подтверждается положение теории развития о том, что противоречия выступают источником развития в том случае, если имеются адекватные формы их разрешения. В противном случае противоречия выступают не источником, а тормозом развития, что приводит к возникновению таких негативных тенденций, как снижение качества образования, утрата привлекательности научно-педагогического труда, миграция из высшей школы лучших, наиболее подготовленных кадров в другие сферы экономики и увеличение среднего возраста работающих в образовании. Возрастная структура в профессиональном образовании по-прежнему остается далекой от оптимальной и одной из причин является недостаточно высокая по сравнению с уровнем требований и профессионализма заработная плата педагогических и научно-педагогических работников организаций высшего образования. Недостаточный уровень оплаты труда профессорско-преподавательских кадров вынуждает многих из них заниматься совместительством, совмещать основную работу с занятостью в других структурах (и не всегда образовательного типа), что сокращает возможности для занятий научной работой и повышения уровня компетентности профессорско-преподавательского персонала.

Поскольку основные параметры деятельности вузов и всей системы высшего образования определяются федеральными органами управления системой высшего образования, постольку разрешение противоречий, оказывающих влияние и на качество образования, и на оценку этого качества, предполагает корректировку качества управления системой высшего образования на макроуровне, то есть федеральными органами управления с целью увеличения финансирования этой сферы и количества бюджетных мест в вузах, сокращения формализации преподавательской деятельности.

Противоречия самого процесса высшего образования находят отражение и на выходе из этой системы, когда в качестве результата образовательной деятельности выступает качество подготовки специалистов и его соответствие претензиям работодателей. Одной из форм разрешения этого противоречия может быть привлечение к процедурам оценки качества образования работодателей, однако «предоставление законом права проводить профессиональнообщественную аккредитацию работодателям, их объединениям или уполномоченным организациям открывает широкие возможности для создания новых аккредитационных агентств, предлагающих «услуги» по аккредитации, не имея для этого ни методик оценки, ни необходимых ресурсов, ни знания специфики сферы образования» [4, с. 18]. Соответствие структуры подготавливаемых системой профессионального образования специалистов потребностям рынка труда провозглашается одним из критериев, определяющих эффективность системы профессионального образования, а несоответствие структуры и содержания профессионального образования потребностям современного рынка труда закладывается в основу необходимости реорганизации организаций высшего образования. Не отрицая значимости рынка труда и востребованности специалистов,

считаем, что нельзя абсолютизировать роль рынка труда в качестве регулятора системы профессионального образования [1]

Система высшего образования выполняет не только присущую ей функцию формирования и воспроизводства высококвалифицированной рабочей силы, но и функцию социализации, становления и развития личности человека. Поэтому разрешение противоречий на выходе из системы профессионального образования видится в двух направлениях. Первое – это усиление взаимодействия региональных служб занятости, кадровых агентств и образовательных организаций высшего образования с целью повышения качества подготовки выпускников и достижения соответствия структуры подготавливаемых системой высшего образования специалистов потребностям рынка труда. Второе – это сохранение гуманитарной составляющей в содержании вузовского образования, формирование патриотичной, интеллектуальной и инициативной личности, способной к самостоятельному выбору и готовой к социальной мобильности, сохранению социокультурного ядра страны. Сочетание этих направлений должно обеспечить формирование не только профессиональных компетенций (профессионализма), которые служат гарантией самостоятельного продвижения человека к вершинам профессионального мастерства, профессиональной самореализации и конкурентоспособности на рынке труда, но и социальных потребностей, нравственных норм, принципов, убеждений, ценностных ориентаций, которыми руководствуется личность в своей жизнедеятельности.

Список литературы

1. Землянухина, С. Г., Землянухина, Н. С. Противоречия трудовых отношений системы высшего образования. // Российская экономика знаний: вклад региональных исследователей : сб. статей всерос. науч. конф., с междунар. участием, г. Кемерово, 5-6 окт. 2017 г.. 2017. С. 195-201.
2. Маркс Карл. Размышления юноши при выборе профессии//<http://www.agitclub.ru/front/mar/bm01.htm>
3. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. – Москва: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – 100 с.
4. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н. Практика аккредитации в системе высшего образования России // Высшее образование в России, 2015 - № 5. - С.12-20.
5. Федеральный закон No 392-ФЗ от 5 декабря 2017 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»// https://minobrnauki.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=259&cat=/ru/activity/indcontrol/
6. Четвертаков, И.М., Четвертакова, В.П. Социальные проблемы российского общества. / Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление //Материалы ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений. Редакционная коллегия: А.А. Федченко, О.А. Колесникова. Воронеж. 2019. С. 303-306.

**CONFLICTS OF INTEREST ENTITIES OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM
(IN TERMS OF THE IMPACT ON THE ASSESSMENT OF THE QUALITY OF
EDUCATION)**

Zemlyanuhina S.

Saratov state technical University named after Yuri Gagarin,

G. Saratov

E-mail: swet.zemlyanuhina@yandex.ru

Abstract. *The quality assessment of the higher education system is considered from the perspective of the interests of the subjects of this system using a level approach. The revealed contradictions, as most of the higher education system, and contradictions in assessing the quality of education. The forms of resolution of these contradictions are presented.*

Keywords: *higher education, interests, subjects, quality of education, assessment of quality of higher education, level approach, contradictions.*