

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ МОДЕЛИ
НАЦИОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА РАЗВИТИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИ
ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Тараненко Н.Ю.

*АНОО ВО «Институт социального образования», г. Воронеж
natlrat1971@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается модель профессионально-общественной аккредитации, принятая Национальным советом по профессиональным квалификациям, а также актуальные вопросы и проблемы возникающие при применении данной модели на практике.

Ключевые слова: профессионально-общественная аккредитация, советы по профессиональным квалификациям, работодатели, АИС "Мониторинг ПОА", аккредитующие организации, профессиональные стандарты, Национальное агентство развития квалификации (НАРК), модель профессионально-общественной аккредитации.

Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ является одним из инструментов оценки качества образования выпускников и действенным механизмом обратной связи с рынком труда для целей определения и верификации образовательных целей и результатов профессиональных образовательных программ. Прохождение процедуры профессионально-общественной аккредитации обеспечивает образовательным организациям объективную оценку качества профессиональных образовательных программ на соответствие уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников требованиям к квалификации, установленными работодателями. «Осуществлять профессионально-общественную аккредитацию могут крупные отраслевые работодатели, градообразующие предприятия, являющиеся стейкхолдерами, естественными монополиями в рамках отдельной отрасли и (или) определяющие кадровые запросы в пределах отдельного населенного пункта. Наиболее многочисленной категорией аккредитующих организаций, ввиду профильности данного вида деятельности, являются объединения работодателей, предусмотренные Федеральным законом от 27.11.2002 N 156-ФЗ "Об объединениях работодателей". Действующие в этой сфере ассоциации и союзы обладают необходимыми кадровыми и организационными ресурсами для осуществления деятельности по профессионально-общественной аккредитации на профессиональной основе» [1, с. 3]

С принятием в 2017 году Национальным советом при Президенте РФ «Общих требований к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ» (далее - Общие требования) подходы к проведению профессионально-общественной аккредитации изменились. На основании решений, принятых на совещании у Заместителя Правительства Российской Федерации Ю. О. Голодец и на заседании Национального совета в марте 2017 г. Национальным агентством развития квалификаций была разработана Модель организации и проведения ПОА.

Еще один довольно интересный вопрос: «А каков порядок установления полномочий организациям на проведение ПОА?». Конечно, Общие требования устанавливают правила наделения работодателей, общероссийских и иных объединений работодателей, ассоциаций (союзов) и иных организаций, представляющих и (или) объединяющих профессиональные сообщества, полномочиями на проведение ПОА [6, Приложение 1 к Общим требованиям, с. 4-6]. Но на практике все гораздо сложнее, каждый Совет по профессиональным квалификациям, а их на данный момент 36, самостоятельно устанавливает правила игры, причем не всегда прозрачные. Анализ официальных сайтов СПК показал, что у большинства из них информация о порядке установления полномочий организаций на проведение профессионально-общественной аккредитации отсутствует. Также из размещенных на сайтах СПК реестров аккредитуемых организаций и уполномоченных организаций можно сделать вывод, что, как правило, при СПК создается одна аккредитуемая организация, находящаяся в Москве, которая замыкает на себе данное направление работы, планируя охватить все субъекты РФ. Учитывая, что процедура профессионально-общественной аккредитации осуществляется, как правило, с выездом в образовательную организацию, возникает вопрос о себестоимости данной процедуры, учитывая командировочные расходы (проезд из Москвы в регионы и проживание экспертной комиссии не менее 3 человек в гостинице), т.е. насколько, установленная стоимость будет приемлема для региональных образовательных организаций, в частности, организаций среднего профессионального образования? Если еще учесть, что оплачивают образовательные организации данную процедуру из внебюджетных средств. Для удешевления процедуры «Рекомендации по организации и проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ», утвержденные в июле 2018 г. НАРК, адресованные СПК, уполномоченным ими аккредитуемым организациям, а также образовательным организациям, планирующим прохождение процедуры ПОА предлагают использовать «дистанционные технологии: скайп-интервьюирование, онлайн-участие экспертов в проведении учебных занятий, аттестационных процедур, онлайн-тестирования обучающихся и др.» [3]. Также, по мнению авторов документа, «при наличии информации об успешном прохождении выпускниками независимой оценки квалификации в соответствии с пороговым значением критерия, установленным СПК, выездная экспертиза избыточна». Но нельзя забывать, что система независимой оценки квалификации находится еще в стадии становления, сопряжение процедуры ГИА с процедурами НОК проходит в пилотном режиме в ряде субъектов, к тому же сама процедура независимой оценки квалификации также является процедурой платной.

А согласно государственной программе «Развитие образования», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы «Развитие образования» «удельный вес числа специальностей и направлений подготовки на которых проводятся процедуры профессионально-общественной аккредитации основных образовательных программ профессионального образования в общем числе специальностей и направлений подготовки в 2019-27,5%; в 2020 составляет 30%» [6]. Возможно ли достижение заявленных показателей силами только уполномоченных организаций? И если да, то к чему может привести погоня за выполнением показателей, перевод процедуры в онлайн-режим и практически отсутствие конкуренции?

Таким образом при практическом применении представленной Модели ПОА возникает еще ряд вопросов и проблем, которые требуют как внесения изменений и дополнений не только на организационно-методическом, но и на законодательном уровне.

Список литературы

1. Т.Б. Куликова. Правовая модель профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. Документ предоставлен [КонсультантПлюс](#)
2. Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ, утв. Председателем Национального совета 03.07.2017 // Официальный сайт Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям. URL: http://nspkrf.ru/news-nspk/item/121-obshnye_treb_poa.html
3. Рекомендации по организации и проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ" (утв. АНО НАРК 11.07.2018) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326708/
4. Постановление Правительства РФ от 11.04.2017 N 431 "О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ" // СЗ РФ. 2017. N 16. Ст. 2425
5. Автоматизированная информационная система мониторинга результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. URL: <http://accredpoa.ru/> (дата обращения 1.11.2019 г.)
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы «Развитие образования»
7. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432/>, свободный (дата обращения: 27.09.2019).

TOPICAL ISSUES OF APPLICATION OF THE MODEL OF THE NATIONAL AGENCY FOR THE DEVELOPMENT OF QUALIFICATIONS IN THE PROCEDURE OF PROFESSIONAL AND PUBLIC ACCREDITATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS

Taranenko N.Yu.

Institute of social education, Voronezh

natlat1971@mail.ru

Abstract. *The article deals with the model of professional and public accreditation adopted by the National Council for professional qualifications, as well as topical issues and problems arising in the application of this model in practice.*

Keywords: *professional and public accreditation, councils for professional qualifications, employers, AIS "POA Monitoring", accrediting organizations, professional standards, National Agency for development of qualifications (NARK), model of professional and public accreditation.*