

ВНЕДРЕНИЕ ИНДИКАТОРОВ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Николаев А.Г., Надеин А.А.

Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин),
г. Новосибирск

E-mail: nikolaeff.nsawt@inbox.ru, nadein@sibstrin.ru

Аннотация. Рассмотрены некоторые проблемы внедрения индикаторов достижения компетенций при проектировании основных профессиональных образовательных программ на основе новой версии образовательных стандартов.

Ключевые слова: индикаторы достижения, компетентностный подход, компетенция, образовательный стандарт, профессиональный стандарт.

В настоящее время весь процесс подготовки специалиста в образовательной организации высшего образования подчиняется требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) высшего образования. Современные версии ФГОС требуют от вузов при проектировании основных образовательных программ основываться на «компетентностном» подходе, не отменяя при этом дидактическую основу.

Известно, что компетенция – круг вопросов, в которых имярек хорошо осведомлён. Вместе с тем, понятие «компетенция» с точки зрения управления персоналом – это личностная способность специалиста (сотрудника) решать определённый класс профессиональных задач, а с точки зрения ФГОС – заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке обучающегося.

Разработчики ФГОС, используя т.н. «компетентностный» подход, понятия самой компетенции не приводили [1, 2]. Более того, программа подготовки бакалавров, специалистов, магистров называется «Основная профессиональная образовательная программа» с приведением профессиональных компетенций, а ссылки на профессиональные стандарты до 2017 года отсутствовали. Что, в свою очередь, потребовало изменения и модернизации ФГОС высшего образования (Федеральный закон № 122-ФЗ).

В обновлённой версии стандартов (ФГОС++) приводятся перечни действующих профессиональных стандартов (ПС), разработанных Минтруда и социального развития, на основе которых необходимо формировать профессиональные компетенции, которыми должен обладать выпускник вуза. Следует отметить, что приведённые во ФГОС перечни ПС могут быть довольно объёмными, но при этом, тем не менее, перечни являются неполными вследствие продолжающейся работы по созданию новых и обновлению уже утверждённых и действующих стандартов.

Вместе с этим, ФГОС++ предусматривает, что федеральные учебно-методические объединения будут разрабатывать и формировать пакет методических документов для вузов и, в первую очередь, примерные основные образовательные программы, раскрывающие области и сферы профессиональной деятельности (в соответствии с реестром Минтруда России), типы профессиональных задач, перечень специализаций (при наличии), которые должны оказать существенную помощь вузам при формировании реализуемых основных профессиональных образовательных программ.

С позиций системного подхода и с учётом сфер профессиональной деятельности и терминологии профессиональных стандартов можно сформулировать понятие компетенции, формируемой в результате образовательной деятельности, как «способность планомерного изучения методов, способов, средств освоения необходимых знаний и умений (как основы трудовых функций) под руководством обучающего и/или самостоятельно и приобретения навыков (владений) трудовых действий для реализации приобретённых знаний, умений в

штатных и/или нештатных ситуациях». При формулировании компетенций для различных направлений подготовки в конкретных профессиональных областях знания их описание должно излагаться в измеряемых понятиях и терминах, соответствующих задаваемым областям, объектам и видам деятельности, и структурироваться на необходимые знания и умения по уровням соответствующих квалификаций [2, 3].

Привязка ФГОС++ высшего образования к профессиональным стандартам обуславливает необходимость периодического их обновления при обновлении ПС.

С целью уточнения, обобщения и полного раскрытия формулировки компетенции в виде конкретных действий, выполняемых выпускником при освоении данной компетенции, при создании примерных основных образовательных программ должны быть введены количественные характеристики – например, индикаторы достижения компетенций. При этом под индикаторами следует понимать измеряемые величины, характеризующие не только результаты обучения и личные достижения обучающихся, но и экспертные мнения членов различных комиссий, руководителей практик, курсов, которые должны отражаться в итоговой аттестации для последующей (возможной) сертификации претендента на ту или иную должность. Следует отметить, что для повышения ответственности вуза и экспертов данное решение потребует корректировки локальных вузовских актов о проведении практик, о промежуточной и итоговой аттестации, договорных отношений с работодателями и некоторых других.

При подобном подходе примерные основные образовательные программы должны стать ещё одним из основных нормативных документов для создания и проектирования вузовских (авторских) основных профессиональных образовательных программ.

Таким образом, для обеспечения академической мобильности, сохранения конкурсной основы (как между вузами, так и по направлениям и специальностям), а также сертификации специалистов (как выпускников вузов, так и действующих) должна быть не только единая нормативная методическая документация, но и единый, однозначно трактуемый понятийный аппарат, позволяющие разным вузам, реализующим одни и те же направления подготовки, работать на единой методической и правовой основе.

Список литературы

1. Матвеев, Ю.Л., Берсенадзе, Б.В. Математическая модель оценки степени сформированности компетенции // Новые технологии оценки качества образования : сборник материалов XI Форума экспертов в сфере профессионального образования / под общей редакцией д.п.н. Г.Н. Мотовой. – М.: Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2016. – С. 156-161.
2. Надеин, А.А. Компетентностный подход и «профессионализация» образовательных стандартов высшего образования // Новые технологии оценки качества образования : сборник материалов XI Форума экспертов в сфере профессионального образования / под общей редакцией д.п.н. Г.Н. Мотовой. – М.: Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2016. – С. 280-285.
3. Надеин, А.А., Николаев, А.Г. К вопросу о независимой оценке качества образования // Новые технологии оценки качества образования: сборник материалов XIV Форума экспертов в сфере профессионального образования / под общей редакцией д.п.н. Г.Н. Мотовой. – М. : Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2018. – С. 19-21.

IMPLEMENTATION OF COMPETENCY INDICATORS IN THE IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL STANDARDS

Anatolii Nikolaev, Alexandr Nadein

Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (Sibstrin), Novosibirsk

E-mail: nikolaeff.nsawt@inbox.ru, nadein@sibstrin.ru

Abstract. *Some problems of implementing competency indicators in the design of basic professional educational programs based on the new version of educational standards are considered.*

Keywords: *achievement indicators, competency approach, competence, educational standard, professional standard.*