

КАЧЕСТВО КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА ФГОС 3++

Добровольская Е.В.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

email: dobro.e.v@yandex.ru

Ватлина Л.В.

Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)

email: pstudy@sibupk.nsk.su

Аннотация. В статье проводится анализ изменений в содержании образования при переходе на ФГОС3++ в рамках коммуникативной иноязычной подготовки на уровне бакалавриата. Материалами для анализа послужили федеральные государственные образовательные стандарты, профессиональные стандарты, рабочие программы дисциплин, оценочные и методические материалы. В заключение представлены выводы, характеризующие вектор качества в образовательной деятельности по ФГОС3++.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция, индикаторы достижения, качество образования

Абсолютной целью любой образовательной деятельности является подготовка специалиста с высоким уровнем общекультурной и профессиональной компетентности, который обеспечит не только успешность собственной деловой карьеры, но и конкурентоспособность выпустившей его образовательной организации. В этой связи вопросы качества образования остаются темой пристального внимания как со стороны структур управления образованием, обеспечивающих нормативно-методические условия, так и со стороны педагогов, непосредственно осуществляющих процесс обучения. Несколько поколений образовательных стандартов, действующих в российском образовательном пространстве на протяжении более двух десятков лет, выступают в качестве инструмента проектирования образовательных программ и, наряду с другими индикаторами [4, с. 12], государственной гарантией качества образования.

2019-2020 учебный год вводит в действие образовательные программы, разработанные на основе требований ФГОС3++. Несмотря на то, что установленное название нормативного документа указывает на новую редакцию стандарта третьего поколения, на наш взгляд, ФГОС3++, изменивший подходы к формированию и оценке результатов освоения, предполагает серьезные структурные и содержательные преобразования образовательных программ.

Цель настоящей работы – рассмотреть в сопоставительном аспекте изменения в содержании коммуникативной иноязычной подготовки на уровне бакалавриата при переходе на ФГОС 3++ для возможной оценки вектора качества.

Материалами исследования послужили федеральные государственные образовательные стандарты бакалавриата 3+ и 3++, профессиональные стандарты, рабочие программы дисциплин, оценочные и методические материалы, разработанные на кафедре иностранных языков и русской филологии Сибирского университета потребительской кооперации (СибУПК).

В процессе работы применялись следующие **методы исследования**: сопоставительный анализ нормативных и учебно-методических документов, обобщение опыта обучения иностранным языкам, интерпретация полученных результатов.

Всемирный экономический форум в Давосе 2019г. определил 12 факторов, поддерживающих конкурентоспособность и высокий уровень развития экономики страны. На шестом месте [5, с.53] названо «...the concept of educational quality is constantly evolving, important quality factors today include: developing digital literacy, interpersonal skills, and the

ability to think critically and creatively» [5, с. 55] – эволюционирующее понятие качества образования. Сегодня факторами качества являются: актуализируемая компьютерная (цифровая) грамотность, межличностное общение, способность к критическому и творческому мышлению (перевод Е.Д). Причинами востребованности качественного образования считают способность высококвалифицированных работников к продуктивной деятельности, основанной на умении решать сложные задачи (*complex problem solving*), трансформировать и продуцировать новые знания (*cognitive flexibility*). Это так называемые Soft Skills, другими словами – компетенции, обладание которыми необходимо профессионалу любой области (сферы) деятельности.

ФГОС 3++ вводит новое единое для всех программ наименование – *универсальные компетенции* и унифицирует их для каждого образовательного уровня. Такой подход, вне всякого сомнения, упорядочивает и систематизирует содержание обучения в части развития «мягких», не профессиональных компетенций, позволяет дифференцировать профессиональное и общее образование, избежать дублирования школы в общекультурной подготовке.

Для наглядного примера приведем формулировки коммуникативных компетенций из ФГОС3+ и ФГОС3++ по направлениям подготовки бакалавров 43.03.01 Сервис и 44.03.02 Психолого-педагогическое образование – Таблица 1.

Таблица 1

Формулировки коммуникативных компетенций

ФГОС3+ ¹ (43.03.01, 44.03.02)	ФГОС3++ ² (43.03.01, 44.03.02)
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-3 /ОК-5)	Коммуникация – УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

Сопоставление формулировок общекультурной (ФГОС3+) и универсальной (ФГОС3++) коммуникативных компетенций приводит к выводу о необходимости корректировки содержания языкового обучения на уровне бакалавриата, а именно:

- учебные материалы по иностранному языку (лексика, грамматика, тексты и их стилистика) должны обеспечивать тематику деловой направленности, следовательно, традиционные темы ежедневного общения (например, о себе и своем окружении, путешествие, здоровье и т.п.) при их обязательном сохранении следует содержательно трансформировать с учетом прогнозируемой для профессиональной области (сферы) деловой коммуникации, например, при обучении английскому языку: About myself → Career choices; travelling → Business trips; Healthcare → Insurance и т.п.;

- для понимания сущности *коммуникация* и ее осуществления в иноязычной культуре потребуются разработка и введение в программу дисциплины новых тем, например по английскому языку: Types of communication, Negotiations, Business correspondence, Presentation и др.;

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 43.03.01 Сервис / Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2015 г. N 1169 (в ред. Приказа Минобрнауки России от 13.07.2017 N 653).

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование / Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. N 1457 (в ред. Приказа Минобрнауки России от 20.04.2016 N 444).

² Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 43.03.01 Сервис / Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2017 г. N 514.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование / Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. N 122.

- выражение «Способен осуществлять деловую коммуникацию» акцентирует деятельностный подход как приоритетный, то есть компетенция формируется посредством обязательной продуктивной иноязычной деятельности обучающегося, следовательно, лексико-грамматические, предтекстовые, послетекстовые и другие упражнения, задания самостоятельной работы в большей степени должны симулировать монологические и диалогические профессиональные ситуации, погружать в проектно-исследовательскую работу, в том числе с привлечением носителей языка.

Новое содержание учебной дисциплины диктует применение новых технологий и методик обучения, рассмотрение которых важно для методического сопровождения учебного процесса. В этой части ФГОСЗ++ определяет, что «3.7. Организация устанавливает в программе бакалавриата индикаторы достижения компетенций», при этом для универсальных – «в соответствии с индикаторами достижения компетенций, установленными ПООП». Вероятно, с утверждением ПООП проблема интерпретации понятия *индикаторы достижения компетенций* будет решена, однако ввиду отсутствия ПООП формулирование индикаторов становится проблематичным, требует «экспертной оценки и методических рекомендаций Министерства науки и образования РФ» [2, с. 39]. Следующий пункт ФГОСЗ++ можно рассматривать как пояснение: «3.8. Организация самостоятельно планирует результаты обучения по дисциплинам (модулям) и практикам, которые должны быть соотнесены с установленными в программе бакалавриата индикаторами достижения компетенций», – тем не менее комментариев о том, что индикаторы не тождественны результатам обучения, то есть знаниям, умениям и навыкам, но должны с ними коррелировать, не является достаточным для их определения. Сложность экспликации рассматриваемого понятия в том числе обусловлена тем, что индикаторы детерминируют не только технологии обучения и систему оценки, но и содержание учебных, методических и оценочных материалов.

В немногочисленных исследовательских работах о формировании индикаторов достижений компетенций по ФГОСЗ++ предложено несколько подходов:

- в формате триады *знать, уметь, владеть* с учетом трудовых функций, установленных в профессиональных стандартах [1, с.22];

- через структуру деятельности: «Что человек, обладающий компетенцией, делает, когда ее применяет?» [3, с.10];

- как «обобщенные характеристики, уточняющие и раскрывающие структуру компетенции в виде действий» [2, с.40].

Следует признать некоторую согласованность означенных подходов, которую разделяют и авторы данной работы. Под *индикатором достижения компетенции* мы понимаем конкретное действие, соответствующее требованиям профессиональных стандартов, которое будет готов выполнять обучающийся/выпускник, освоивший компетенцию на основании полученных при изучении дисциплин/прохождении практик знаний и умений.

Исходя из дефиниции, индикаторами достижения коммуникативной компетенции в зависимости от образовательной программы и выбора профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, могут быть (Таблица 2):

Индикаторы достижения коммуникативной компетенции

Коммуникация – УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)			
ФГОС3++, Образовательная программа	Профессиональные стандарты (код трудовой функции)	Индикаторы	Результаты обучения Знания /Умения
44.03.01 Сервис, направленность1 «Управление жилищным фондом»; направленность2 «Сервис в торговле»	16.009 Специалист по управлению жилищным фондом (А/01.6)	- Составляет акты осмотра жилищного фонда и объектов коммунальной инфраструктуры; - Ведет деловую документацию по эксплуатации и содержанию жилищного фонда и объектов коммунальной инфраструктуры	Знания 1) этика делового общения 2) требования к составлению отчетности (устно и письменно) на уровне выбора языковых средств Умения: грамматически и стилистически верно составлять все виды установленной отчетности
	40.053 Специалист по организации постпродажного обслуживания и сервиса (В/01.6)	- Взаимодействует с потребителями с использованием различных каналов связи; - Соблюдает деловую этику и культуру общения с клиентами - Предотвращает появление конфликтных ситуаций на этапах постпродажного обслуживания и сервиса	Знания: 1) различные каналы связи: электронную почту, интернет-ресурсы, социальные сети; 2) деловую этику и культуру общения; 3) понятие конфликта Умения: обосновывать и аргументировать свои позиции в устном и письменном деловом общении
44.03.02 Психолого- педагогическое образование, направленность «Психология и педагогика в социальной сфере»	01.004 Педагог профессионального образования, профессионального образования и дополнительного профессионального образования (D/02.6)	- Консультирует обучающихся по вопросам социальной поддержки; - Проектирует маршруты социализации обучающихся	Знания: 1) языковые средства для делового общения в устной и письменной формах 2) техники и приемы общения Умения: формулировать предложения (проекты) решений по вопросам обучающихся и образовательного процесса
	03.006 Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних (А/02.6)	- Готовит материалы по вопросам защиты прав несовершеннолетних для предъявления по месту требования; - Ведет документацию и служебную переписку	Знания: языковые средства для делового общения в устной и письменной формах Умения: владеть языковыми средствами, грамотно выразить свои мысли, грамотно писать

Безусловно, количество индикаторов, предложенных в таблице, не конечно и может соотноситься с количеством трудовых действий по выбранной в профессиональном стандарте в качестве результата освоения программы трудовой функции. Особенно это справедливо для коммуникативной компетенции, так как любое выполняемое трудовое действие в той или иной степени репрезентируется в языковой деятельности исполнителя.

Научение языковому знанию и речевой стратегии было и остается первоочередной задачей педагога при формировании языковой компетенции. Анализ результатов обучения по иностранному языку (знания, умения, навыки/опыт деятельности), установленных рабочей программой дисциплины (СибУПК, 2018) подтвердил преемственность в обучении от ФГОС3+ к ФГОС3++. Разработка же индикаторов с учетом проектируемых в образовательной программе областей (сфер) деятельности, типов профессиональных задач и выбора соответствующих профессиональных стандартов обеспечивает наиболее точное содержание учебных (текстовых и коммуникативно-деятельностных), методических (в том числе заданий самостоятельной работы) и оценочных материалов.

Например, индикатор *Составляет акты осмотра жилищного фонда и объектов коммунальной инфраструктуры* указывает на необходимость знакомства с эквивалентом работы в иноязычной культуре, примерными текстами документов, изучением лексики жилищно-коммунального хозяйства, типовых для этой сферы деятельности грамматических и речевых структур. В качестве оценочного задания следует предложить составление документа по образцу. Для соответствия индикатору *Проектирует маршруты социализации обучающихся* рекомендуется на основе изучения аутентичных иноязычных текстов и текстов, подобранных обучающимися, индивидуальная или командная проектная работа с итоговой оценкой созданного маршрута и его презентации на иностранном языке.

В заключение следует отметить, что переход на ФГОС 3++, создавая определенные сложности для образовательных организаций, связанные с интерпретацией и выполнением некоторых положений стандарта, способствует улучшению качества содержания образования, а именно:

- синхронизирует требования нормативных документов по высшему образованию, что облегчает для вузов задачу соответствия;

- в большей степени соотносит результаты образования с действиями в профессиональной области (сфере) и, следовательно, ожиданиями рынка труда;

- создает условия для обновления содержания образовательных программ, его корреляции с профессиональными стандартами;

- поддерживает реализацию практико-ориентированного обучения, нацеленного на вовлечение обучающихся в реальную трудовую деятельность, а значит, получение опыта этой деятельности;

- детерминирует трансформации в системе оценки достигнутых результатов образования, обуславливая применение индикаторов, разработанных на основе конкретных трудовых действий;

- активизирует деятельность педагогических работников не только в части поиска и применения новых образовательных технологий, но и в целях знакомства и понимания профессиональной деятельности, к которой готовится обучающийся, осваивая образовательную программу.

Список литературы

1. Аристова, Е.П., Аристов, В.М., Харитонов, А.О. Формирование индикаторов достижения профессиональных компетенций // Компетентность / Competency (Russia). – 2019. - № 3. С. 22-25.
2. Бершадская, М.Д., Серова, А.В., Чепуренко, А.Ю., Зима, Е.А. Компетентностный подход к оценке образовательных результатов: опыт российского социологического образования /Высшее образование в России. № 2, 2019. С. 38-50.
3. Воробьева, А.А. Построение эффективной системы оценки достижения результатов обучения // [электронный ресурс]. – РУДН, 2019. URL: <http://lib.rudn.ru/file/Воробьева%20А.А.%20Построение%20Эффективной%20системы%20оценки%20достижения%20результатов%20обучения.pdf> (дата обращения 29.08.2019)
4. Мотова, Г.Н. Двойные стандарты гарантии качества образования: Россия в Болонском процессе // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 11. С. 9-21. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-11-9-21>
5. Klaus Schwab. The Global Competitiveness Report 2018 // the World Economic Forum. Copyright © 2018. 671 p. ISBN-13: 978-92-95044-76-0. Available at www.weforum.org/gcr.

COMMUNICATION SKILLS QUALITY WHILE PROCEEDING TO FSES 3++

Dobrovolskaya E. V.

Siberian University of consumer cooperation (SibUCC)

email: dobro.e.v@yandex.ru

Vatlina L. V.

Siberian University of consumer cooperation (SibUCC)

email: pstudy@sibupk.nsk.su

Abstract. *The article analyzes the changes in the higher education content (undergraduate cycle) in the framework of communicative foreign language training while proceeding to FSES3++. The materials used for the analysis were Federal state educational standards, professional standards; disciplines work programs, assessment and methodological materials. In conclusion, some findings are presented that characterize the quality vector in educational activities according to FSES 3++.*

Keywords: *communication skills, indicators of achievement, educational quality*