



Гильдия
ЭКСПЕРТОВ
в сфере профессионального
образования

ISBN 978-5-6040361-3-6

Новые технологии оценки качества образования

сборник материалов
XIV общероссийского Форума
Гильдии экспертов в сфере
профессионального образования

г. Москва 2018

УДК 378
ББК 74.48
ISBN 978-5-6040361-3-6

Редакционная коллегия:

д.п.н. Мотова Г. Н., д.т.н. Наводнов В.Г., к.п.н. Аносова Н.А., к.п.н. Бакуменко Г.А.

Компьютерная верстка:

Рыжакова О.Е., Зверев А.И.

Новые технологии оценки качества образования: сборник материалов XIV Форума экспертов в сфере профессионального образования / под общей редакцией д.п.н. Г. Н. Мотовой. – М.: Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2018. – 86с.

Сборник включен в систему РИНЦ.

Сборник содержит аналитические материалы, подготовленные российскими экспертами в сфере гарантии качества высшего образования в рамках XIV Ежегодного всероссийского форума с международным участием Гильдии экспертов в сфере профессионального образования «Международные стандарты и современные подходы к оценке качества образования».

В статьях освещены актуальные вопросы, посвященные новым трендам в гарантии качества образования, оценке качества педагогической деятельности как эффективного способа повышения квалификации преподавателей высшей школы, а также оценке качества подготовки студентов.

УДК 378
ББК 74.48
ISBN 978-5-6040361-3-6

ISBN 978-5-6040361-3-6



© Гильдия экспертов в сфере
профессионального образования

UDC 378
BBC 74.48
ISBN 978-5-6040361-3-6

Editorial Board:

D.Sc. G.N Motova., D.Sc. V.G Navodnov., Ph.D. N.A Anosova, Ph.D. G.A.Bakumenko

Computer assisted make up:

Ryzhakova O.E, Zverev A.I.

New technologies of education quality assessment: materials of XIV Forum of the Guild of Experts / edited by D.Sc. G.N. Motova. – M.: Guild of Experts in the Sphere of Professional Education, 2018. –86 p.

The proceedings of the conference has been included in the Russian Science Citation Index (RSCI) database.

The collection contains analytical materials prepared by Russian experts in quality assurance of higher education presented at XIV Annual Russian Forum of the Guild of Experts in Higher Education «International Standards and Modern Approaches to Evaluation of Education Quality».

The articles consider current issues concerning new trends in quality assurance of education, quality evaluation of teaching activities as an effective way to improve university teacher's skills, and quality evaluation of students' training.

UDC 378
BBC 74.48
ISBN 978-5-6040361-3-6

ISBN 978-5-6040361-3-6



© Guild of Experts in the Sphere
of Professional Education

Содержание

I. Новые тренды в оценке качества образования

- Аносова Н.А.** 6
Взаимодействие организации профессионального образования и работодателей в оценке качества образования
- Вартумян А.А., Клименко И.С.** 11
Современные подходы к оценке качества образования: модели и алгоритмы
- Наводнов В.Г., Мотова Г.Н., Рыжакова О.Е.** 16
Методика анализа лог и ее применение для сравнительного анализа деятельности образовательных организаций при различных формах оценивания
- Надеин А.А., Николаев А.Г.** 19
К вопросу о независимой оценке качества образования
- Никулина Т.В.** 22
Цифровизация образования: реальность и возможности
- Ромашук И.М.** 25
О дифференцированном подходе к аккредитации вузов
- Табишев Т.А.** 30
Российские и европейские системы оценки качества высшего образования: компетентность и / или квалификация?
- Щербак Е.Н.** 38
Тенденции влияния цифровых технологий на качество преподавания в вузах дисциплин интеллектуальной собственности

II. Оценка качества деятельности преподавателей

- Казачек Н.А.** 43
Проблемы внедрения профессионального стандарта педагога высшей школы
- Мишакова О.Э.** 47
Совершенствование качества подготовки кадров в условиях актуализации ФГОС ВО 3++ на примере проектирования примерной образовательной программы «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»
- Скороходова Н.В., Чистова Я.С.** 51
Кадровое обеспечение реализации программ высшего образования

Смирнов А.В. <i>Методология оценивания компетенций</i>	55
Щербаков Н.П. <i>Организация и проведение внутренней независимой оценки качества профессиональной деятельности научно-педагогических работников</i>	59
III. Оценка качества подготовки студентов	
Бугакова Н.Ю. <i>Критерии и показатели оценки качества подготовки морских специалистов</i>	63
Колесова Т.К. <i>Воспитание морально-этических качеств будущих бакалавров в сфере физической культуры и спорта</i>	68
Мирзоева Е.В. <i>«Встроенное качество» в процессе подготовки обучающихся высшей школы</i>	71
Платонова Д.А. <i>Исследование соответствия образовательной программы потребностям рынка труда в целях оптимизации процесса подготовки профильных специалистов</i>	74
Сорокатая Е.И., Крымкова В.Г. <i>Анализ удовлетворенности выпускников и работодателей как эффективный метод улучшения качества обучения</i>	77
Якушева Н.Ю., Слободенюк Е.В. <i>Определение удовлетворённости образовательным процессом и мотивации профессиональной деятельности у студентов старших курсов факультета фармации и биомедицины ДВГМУ</i>	82

I. Новые тренды в оценке качества образования

УДК 005.591.1

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Аносова Наталья Анатольевна

Поволжский государственный технологический университет, г. Йошкар-Ола

E-mail: AnosovaNA@Volgatech.net

Аннотация. *Представлена система ценностно-мотивационных факторов актуализации субъектов профессионально-общественной экспертизы образовательных программ. Систематизированы мотивационные механизмы участия работодателей в оценочных процедурах качества профессионального образования, раскрыты сущность и понятие мотивационного механизма; охарактеризованы существующие мотивационные механизмы участия работодателей в оценке качества образования; представлены и обоснованы предложения по совершенствованию мотивационных механизмов участия работодателей в оценке качества образования. Основываясь на системном подходе, мотивационные механизмы участия работодателей в оценке качества образования систематизированы как государственные и социальные (общественные), материальные и нематериальные (моральные). Представлены результаты анкетирования 24 респондентов - работодателей, представителей объединений работодателей - по наличию мотивационных механизмов участия в профессионально-общественной экспертизе образовательных программ, которые свидетельствуют о том, что в обществе и профессиональных сообществах сформировалось позитивное отношение к профессионально-общественной экспертизе образовательных программ, и сделан вывод о том, что процесс реализации профессионально-общественной экспертизы образовательных программ будет эффективным только в том случае, если профессионально-общественная экспертиза будет отвечать потребностям всех субъектов системы профессионального образования.*

Ключевые слова: *профессиональное образование, ценностно-мотивационные факторы, мотивационные механизмы, оценка качества образования.*

Современные педагогические исследования, посвященные независимым формам оценки качества образовательных программ, условиям их реализации, актуализируют интерес к профессионально-общественной экспертизе образовательных программ как инструменту оценки программ, позволяющему объективно оценить программу и способствующему ее совершенствованию. Процедура профессионально-общественной экспертизы образовательных программ многогранна. Некоторые стороны данной процедуры освещены достаточно полно и давно используются в системе оценки качества образования (профессионально-общественная аккредитация, отраслевая аккредитация, независимая экспертиза, оценка информационных ресурсов, материально-технической базы, обеспеченности кадрами и т.п.) [6, 7]. Обзор литературных источников по проблеме мотивации участия всех субъектов профессионально-общественной экспертизы образовательных программ, в том числе работодателей, в оценке качества профессионального образования в России показал, что данной теме посвящено незначительное количество научных работ. В то же время формирование системы ценностно-мотивационных факторов актуализации субъектов профессионально-общественной экспертизы продиктован тем, что в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» прописан добровольный характер профессионально-общественной аккредитации программ, но в то же время, например, при внедрении ФГОС по ТОП-50 необходимо согласовывать и/или утверждать ОПОП у работодателей, т.к. ФГОС установлено взаимодействие с работодателем.

Ценностно-мотивационные факторы актуализации субъектов профессионально-общественной экспертизы связаны с процессом формирования у субъектов экспертизы осознания ценности профессионально-общественной экспертизы программ и мотива, т.е. того, ради чего осуществляется экспертиза программ.

Опираясь на исследования Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Д. А. Леонтьева, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейна и др., под системой ценностно-мотивационных факторов актуализации субъектов профессионально-общественной экспертизы мы понимаем субъективную систему факторов, используемую субъектами экспертизы и аккредитации в процедурах оценки качества образовательных программ [1], [2], [4], [5], [8]. Факторы актуализируют экспертную деятельность для социализации личности через непрерывное активное включение в систему профессиональных и общественных отношений, превращающих личность из объекта в субъект, расширяющих социальные горизонты и осознающих взаимосвязь между получением образования через всю жизнь и реализацией возможностей, предлагаемых социумом.

Субъект оценки – один эксперт, малая или большая группа экспертов, общество. Формализацией субъекта является пространство субъекта оценки в теоретико-множественном смысле со структурой отношений в нем. Объект оценки – один или несколько предметов. Объекту оценки соответствует объективное пространство с определенной структурой отношения. Предмет оценки – качество, которое оценивается субъектом. Основание оценки – один или несколько критериев сравнения. Алгоритм оценки – множество операций сравнения. Результаты оценки – определение качества, множество которого сопоставляется с пространством оценки.

Ценностно-мотивационные факторы включают установки на высоко значимые позитивные состояния, определяющие успешность саморазвития, самореализации, самосовершенствования [9]. Позитивные установки носят выраженный акмеологический характер, способствуют более полной мобилизации деятельностного и мотивационного потенциала, создают оптимистический настрой.

Ценность профессионально-общественной экспертизе с участием всех субъектов, особенно работодателей, придают мероприятия по актуализации гуманистической направленности оценки программы, установки на ее престижность, социальную значимость, развитие и совершенствование [3].

Целенаправленное формирование ценностно-мотивационных факторов актуализации субъектов профессионально-общественной экспертизы – это, по существу, формирование самой системы оценки качества образовательных программ. Ценностно-мотивационные факторы, стимулируя экспертную деятельность, придают ей творческий характер, органически соединяют процесс овладения экспертными знаниями с их практическим применением, позволяют использовать уже имеющиеся знания для приобретения новых. Развитие системы оценки качества образовательных программ возможно только при наличии у субъектов институциональной среды положительной мотивации [7].

В связи с этим важным моментом в процессе реализации институционального механизма профессионально-общественной экспертизы образовательных программ является формирование системы ценностно-мотивационных факторов, которая основывается на потребностях всех субъектов институциональной среды. Для полноценной реализации институционального механизма профессионально-общественной экспертизы образовательных программ нужно, чтобы задачи, которые ставятся перед всеми субъектами институциональной среды, были не только поняты, но и внутренне приняты ими, чтобы они приобрели общественную, профессиональную и личностную значимость.

Но есть и определенные стороны, которые слабо представлены в системе оценки качества образования. Речь идет о привлечении к оценке качества образования работодателей. В Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» сказано, что «работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную

деятельность». Профессионально-общественная экспертиза образовательных программ предполагает необходимость создания мотивационных механизмов участия работодателей в оценке качества программ. Попытаемся систематизировать и проанализировать мотивационные механизмы участия работодателей в оценке качества образования. Для этого раскроем сущность и понятие мотивационного механизма; охарактеризуем существующие мотивационные механизмы участия работодателей в оценке качества образования; представим и обоснуем предложения по совершенствованию мотивационных механизмов участия работодателей в оценке качества образования.

Мотив - побудительная причина, повод к тому или иному действию. Сила мотива участия в оценке качества образования определяется степенью актуальности той или иной потребности для работодателя. Чем насущнее потребность рынка труда в квалифицированных специалистах, чем сильнее стремление получить их, тем активнее будет участвовать эксперт-работодатель в оценке качества образования.

Мотивация представляет собой процесс создания условий, направляющих поведение человека в нужном организации направлении, способствующих проявлению заинтересованности, добросовестности и старательности при реализации воздействий управляющей системы. Мотивационный механизм участия работодателей в оценке качества образования включает ряд составляющих. Основываясь на системном подходе, систематизируем данные механизмы как государственные и социальные (общественные) [7].

Государственные механизмы включают:

1. совместную разработку нормативной базы;
2. привлечение работодателей к социальному партнерству;
3. предоставление государственных субсидий работодателям, создающим дополнительные учебные места для производственного обучения и обучения на рабочем месте;
4. создание корпоративных университетов;
5. создание базовых кафедр при предприятиях;
6. предоставление ссуд для организации курсов переобучения и переподготовки высококвалифицированных работников;
7. выделение государственных дотаций на обучение на рабочем месте;
8. налоговые льготы предприятиям.

Социальные (общественные) механизмы включают:

1. включение работодателей в состав рабочих групп по разработке образовательных программ;
2. привлечение работодателей к согласованию и экспертизе программ и учебных планов на этапе их разработки и апробации;
3. участие работодателей в учебном процессе образовательной организации;
4. участие в работе аттестационных, экзаменационных и сертификационных комиссий;
5. привлечение работодателей к оценке профессиональных и общекультурных компетенций выпускников образовательной программы;
6. проведение образовательными организациями опросов работодателей по специально разработанным анкетам;
7. создание специализированной экспертной среды;
8. отбор, обучение и сертификацию работодателей;
9. институционализацию деятельности экспертов-работодателей.

Кроме того, необходимо формировать такие мотивационные механизмы, которые учитывали бы как *материальную*, так и *нематериальную (моральную)* мотивацию участия работодателей в оценке качества образования. Мотивационные механизмы должны основываться на потребностях рынка труда и рынка образовательных услуг и обеспечивать максимальное их совпадение; сочетать материальную и нематериальную заинтересованность представителей рынка труда в качестве профессионального образования.

Материальные механизмы включают:

1. содействие конкурентоспособности, востребованности образовательных программ на рынке труда;
2. стимулирование работодателей к финансированию программы (программы повышения квалификации, программы профессионального обучения и др.);
3. обеспечение активного участия работодателей в Попечительских советах образовательных организаций и др.

Нематериальные механизмы включают:

1. участие работодателей в процедурах оценки качества образования, что повышает их престиж и уважение на рынке труда и в обществе;
2. предоставление уникальной возможности непрерывно совершенствоваться и быть вовлеченным как в производственный, так и в образовательный процесс;
3. предоставление возможности продвижения по карьерной лестнице через обучение по программам подготовки экспертов и дальнейшую сертификацию.

Немаловажно также получение морального удовлетворения от профессионально выполненной экспертизы, которое подкреплено признательностью и благодарностью образовательной организации [3].

Было проведено анкетирование 24 респондентов-работодателей, представителей объединений работодателей, по наличию мотивационных механизмов участия в профессионально-общественной экспертизе образовательных программ. На вопрос «Какова ценность и что мотивирует работодателей к участию в профессионально-общественной экспертизе и аккредитации образовательных программ?» респонденты ответили, что привлечение внешних экспертов-работодателей: дает возможность получить профессиональную консультацию по развитию образовательной организации; позволяет образовательной организации обеспечить качественный внутренний аудит образовательной программы; позволяет выйти на международный рынок образовательных услуг; позиционировать образовательную организацию, ее достоинства; позволяет увидеть сильные и слабые стороны программы и условий ее реализации; способствует непрерывному совершенствованию программы; позволяет сделать программы более доступными для пользователей; в процессе подготовки к экспертизе и общении с работодателями уточняются требования работодателей к выпускникам программы; процедура позволяет собрать мнения всех заинтересованных сторон: слушателей, преподавателей, работодателей; участие в работе зарубежных экспертов-работодателей позволяет сравнить российское профессиональное образование с Европейскими стандартами гарантии качества профессионального образования и обучения; ориентирует реализацию программы на удовлетворение требований работодателей.

Результаты анкетирования 24 работодателей, представителей профессиональных сообществ, показывают, что в обществе и профессиональных сообществах сформировалось позитивное отношение к профессионально-общественной экспертизе образовательных программ. Процесс реализации профессионально-общественной экспертизы образовательных программ будет эффективным только в том случае, если профессионально-общественная экспертиза будет отвечать потребностям всех субъектов системы профессионального образования. В этом случае реализация профессионально-общественной экспертизы образовательных программ примет ценностно-мотивационный характер, очевидно, что включенность всех субъектов системы профессионального образования, активность в экспертной деятельности существенно повысится.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Профессионально-общественная экспертиза образовательных программ – институциональный (рыночный, профессиональный, академический, общественный, личный) механизм признания качества профессионального образования или обучения.
2. Необходимо совершенствовать мотивационные механизмы участия работодателей в оценке качества образования, вырабатывать у работодателей чувство ответственности и стремление к активному участию в оценке качества образования, формировать убеж-

денность в том, что их участие целесообразно и значимо как для рынка труда, так и для образовательной организации.

3. Чем активнее работодатели будут участвовать в разработке и оценке программ на этапе подготовки специалистов, тем качественней будет подготовлен специалист, меньше потребуется усилий работодателя в его доучивании или переучивании, а значит, налицо экономия времени и средств работодателя.
4. Результаты анкетирования свидетельствуют о формировании у работодателей, как субъектов экспертизы, осознания ценности профессионально-общественной экспертизы образовательных программ и наличии мотивов к участию в ее процедурах.

Список литературы

1. Выготский Л. С. Собрание сочинений в 6 т.: научное наследство. – М.: Педагогика, 1984. 400 с.
2. Давыдов В. В. Лекции по педагогической психологии: учеб. пособие [для вузов по пед. спец.]. – М.: Академия, 2006. 224 с.
3. Кадышев М.Е., Алякина Л.А. Инновационно-образовательный комплекс как форма интеграции секторов образования, науки и производства // Вестник Марийского государственного технического университета. Сер.: Экономика и управление, 2011. №2. С. 2-11.
4. Леонтьев Д. А. Общее представление о мотивации // Психология в вузе, 2004. № 1. С.12-18.
5. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2003. 352 с.
6. Мотова Г.Н. Эволюция системы аккредитации в сфере высшего образования России // Высшее образование в России, 2017. № 10. С. 13-25.
7. Navodnov, V., Motova, G., Ryzhakova, O. The role of public evaluation in accreditation procedure in the Russian Federation. New horizons: dissolving boundaries for a quality region: materials of APQN Conference and AGM, 2018. – P. 115-119.
8. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб: Питер, 1999. 720 с.
9. Слостенин В. А. – М.: Издательский Дом «Магистр-пресс», 2000. 488 с.

INTERACTION OF AN INSTITUTION OF PROFESSIONAL EDUCATION AND EMPLOYERS IN EVALUATION OF EDUCATION QUALITY

Natalia Anosova

Volga State University of Technology, Yoshkar – Ola
E-mail: AnosovANA@Volgatech.net

Abstract. *The system of valuable motivators of updating the subjects of professional and public evaluation of educational programmes is presented. Motivational mechanisms of employers' participation in evaluation procedures of quality of professional education are classified. The essence and the concept of motivational mechanisms are disclosed. The existing motivational mechanisms of employers' participation in evaluation of education quality are described and suggestions on their improvement are presented and approved. On the basis of a system approach, these motivational mechanisms are divided into state and social (public), material and non-material (moral). The results of a survey of 24 employers and representatives of associations of employers on motivational mechanisms of participation in professional and public evaluation of educational programmes are presented. They demonstrate that the society and professional communities show positive attitude towards professional and public evaluation of educational programmes. It was concluded that professional and public evaluation of educational programmes will be effective only if the evaluation process meets the needs of all subjects of a system of professional education.*

Keywords: *professional education, valuable motivators, motivational mechanisms, evaluation of education quality.*

УДК 001.8+378.2

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: МОДЕЛИ И АЛГОРИТМЫ

Вартумян Арушан Арушанович, Клименко Ирина Сергеевна

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

E-mail: prapru@mail.ru

Аннотация. *Статья посвящена актуальной проблеме формирования новых подходов к системе оценки качества образования. Авторами выполнено описание инновационных методологических приемов оценивания качества образования, дана обобщенная характеристика моделей управления качеством. Рассматриваются ключевые этапы построения моделей, особое внимание уделено инновационным методам.*

Ключевые слова: *системный подход, эвристика, имитационное моделирование, оценка качества, матрица деловой оценки.*

Введение. Классические подходы к оценке качества образования, в основе которых лежат традиционные методы сравнительного анализа, позиционируют качество, как существенную определенность предмета, которая не сводится к отдельным его свойствам, а охватывает предмет полностью и неотделимо от него. Идеи научного управления качеством формировались под влиянием противоречивых факторов: улучшение качества требует дополнительных затрат, которые, в свою очередь, влияют на эффективность производства товаров и услуг.

Современное высшее образование, управление качеством которого является актуальной задачей как отдельного ВУЗа, так и всех участников образовательного процесса, в разные времена решало эту задачу разными методами: от эвристических методов, сравнивая фактические свойства объекта с требуемыми характеристиками, до применения методов математического и имитационного моделирования. Теория контроля качества предполагает использование статистических методов оценки качества и готовность персонала к оцениванию уровня результатов своей деятельности.

Эффективное управление качеством образования должно начинаться с корректного определения объекта управления, в данном случае, качества образования, его характеристик и свойств. Уровень развития современного общества характеризуется высокими требованиями к профессиональной подготовке специалистов различных отраслей промышленности, следовательно, задача управления качеством образования представляет определенный интерес как для ВУЗов, так и для производственного сектора экономики и общества в целом.

Исследования по проблемам управления качеством, проводимые авторами, позволяют утверждать, что образование, как сложная система, имеет определенные специфические особенности, отличается от сферы производства товаров/услуг тем, что представляет собой циклическую, календарно-развивающуюся операцию, у которой цели совершенствуются от периода к периоду, а ресурсы носят возобновляемый характер, так как преподавательский состав, информационно-техническое обеспечение и т.п. могут быть использованы многократно.

Более того, существует ряд особенностей, присущих ВУЗам, как профессиональным организациям:

- необходимость оценивать качество процесса подготовки специалиста, который подразумевает не только образовательную, но и научно-исследовательскую деятельность студентов в ВУЗе; этот аспект качества зачастую определяется не только формальными признаками обеспеченности процесса подготовки кадровым составом, материальной базой и т.п., но и нормами профессиональной этики, системой взаимодействия в тандеме «студент-преподаватель»;

- отсутствие корректного и однозначного определения термина «качество образования»: понимая под термином «качество», выраженное в процентах к общему числу студентов, количество студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично», не удастся оценить состав и структуру профессиональных компетенций выпускника ВУЗа;
- зависимость конечного результата процесса подготовки специалиста с высшим образованием от качества образовательного процесса школы/колледжа, то есть от качества результатов работы средних общеобразовательных/профессиональных образовательных организаций, на которое ВУЗы повлиять практически не могут.

Перечисленные особенности ВУЗов, как профессиональных организаций, требуют формирования комплексных критериев оценки качества подготовки выпускников ВУЗов. Основным мерилем эффективности работы ВУЗа и качества подготовки специалистов должен стать профессионализм, который включает в себя профессиональные, социальные и коммуникативные компетенции выпускника высшей школы.

Основная часть. Авторами разработана и апробирована концепция проблемно-ориентированного управления качеством подготовки специалистов, в основе которой лежат принципы и методология системного анализа, интеграция методов математического и игрового социального имитационного моделирования [1].

Рассматривая процесс подготовки специалистов в ВУЗе как сложную систему, целесообразно провести декомпозицию и определить основные компоненты образовательного процесса.

Предлагается выделить три основные составляющие:

- цель процесса;
- методы и технологии достижения цели;
- инструментальные средства и ресурсы.

Основная цель процесса подготовки – высококвалифицированный специалист, обладающий набором профессиональных, социальных и коммуникативных компетенций, способный реализовать свои знания, умения и навыки в процессе решения поставленных перед ним задач различного уровня сложности. В контексте проводимых исследований [3] во всем многообразии задач предлагается выделить три класса:

- задачи, для решения которых исполнитель должен действовать по заранее известному алгоритму/системе правил. Данный класс задач не предъявляет для своего решения требований к аналитическим и исследовательским компетенциям исполнителя; предполагается наличие у исполнителя навыков системной работы по выполнению инструкций, распоряжений и пр.;
- задачи, требующие от исполнителя навыков организационного поведения, коммуникативных и социальных компетенций, предлагается объединить во второй класс;
- задачи, для решения которых необходимо формировать у выпускника ВУЗа компетенции аналитика-исследователя, объединим в третий класс.

Следует отметить, что разделение на классы не представляет собой определенной иерархии, подготовка квалифицированного исполнителя – задача не менее сложная и почетная по сравнению с задачами подготовки организатора производства или исследователя.

Разделение задач, на решение которых ориентирован специалист, на классы позволяет на этапе планирования образовательного процесса организовать обучение по трем различным траекториям обучения, каждая из которых помимо основных профессиональных компетенций, определяемых стандартом направления подготовки, дополнена компетенциями, позволяющими сформировать навыки исполнителя, организатора или исследователя. Учебный план, в котором найдут отражение эти траектории, представляет собой не что иное, как модель специалиста, которая дает возможность ответить на вопрос «кого учим?» [2].

Моделирование образовательного процесса как инструмент построения модели специалиста – это определение цели обучения, то есть первый шаг, который обеспечивает вариативный характер учебного плана, корректное определение ожидаемых результатов обра-

зовательного процесса, возможность реально выбирать уровень подготовки и «дрейфовать» из одной траектории в другую. Такой подход дает возможность реализовать проблемно-ориентированное и личностно-ориентированное обучение, а привлечение к процессу моделирования представителей работодателя открывает перед будущими специалистами возможности трудоустройства и интеграции в общественное производство.

После определения цели необходимо проводить моделирование собственно образовательного процесса. Представляется целесообразным построить две модели: модель содержания образовательного процесса, то есть определение контента учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом, и модель формы образовательного процесса. Моделирование содержательной части процесса подготовки – это задача сложная, но она может быть формализована, результаты этого моделирования, как правило, представляются в классической форме и могут быть оценены специалистами на предмет соответствия направлению и профилю подготовки.

Более сложной представляется задача моделирования формы образовательного процесса, то есть описание тех технологических и методических приемов, которые целесообразно применять для подготовки специалистов того или иного уровня.

Анализ исследований, проводимых по направлению информатизации системы образования, позволяет утверждать, что современные технические средства обучения и информационные технологии постепенно вытесняют преподавателя из образовательного процесса. Процесс этот носит нарастающий, лавинообразный характер и, по мнению авторов, представляет определенную угрозу для качества подготовки специалистов: внедрение технических средств обучения, компьютерных технологий моделирования виртуальной/дополненной реальности в практику высшей школы должно иметь нормированный характер и использоваться при проведении лабораторных работ; чтение лекций, семинары, коллоквиумы необходимо проводить, используя активные методы обучения: имитационные упражнения, анализ конкретных ситуаций, деловые игры и т.п. [4].

Таким образом, моделирование формы, содержания и результата образовательного процесса в системе подготовки специалистов позволяет создать эффективные механизмы управления качеством.

Предлагается применять модели разного типа: эвристические, балльно-рейтинговые, имитационные.

Идея использования эвристических методов для оценивания качества образования основана на регрессионном анализе данных о деятельности ВУЗа: из всего множества факторов формируется система показателей и строится *математическая модель*. Так к основным показателям можно отнести:

- учебная работа и педагогическая нагрузка (UP);
- учебные и научные лаборатории (UL);
- информационный и библиотечный фонд (InF);
- системы стимулирования ППС ВУЗа (SSP).

Модель качества образования в общем виде может быть представлена в виде уравнения линейной регрессии:

воспользоваться эвристическим уравнением:

$$IK_{\text{Эвр}} = (b_1 UP + b_2 UL + b_3 InF + b_4 SSP) / \sum_{j=1}^4 b_j,$$

где UP - агрегированный показатель качества преподавания;

UL - агрегированный показатель качества использования учебных и научных лабораторий ВУЗа;

InF - агрегированный показатель качества информационно-библиотечных активов;

SSP - агрегированный показатель качества системы стимулирования ППС ВУЗа;

b_j ($j=0,4$) - ранг каждого показателя, который можно определить методом экспертных оценок.

Балльно-рейтинговая модель управления качеством образовательного процесса представляет собой описание сложной системы с помощью набора количественных показателей $x_1, x_2, \dots, x_n$, которые дают представление об объекте в данный момент времени t ; тогда общий рейтинг объекта вычисляется по формуле (3.13)

$$R = a_0 x_1 + a_1 x_2 + \dots + a_{n-1} x_n,$$

где a_0, a_1, a_{n-1} - весовые коэффициенты каждого показателя, определяемые экспертным путем.

Такая модель, достоинством которой является простота и инвариантность по отношению к предметной области, позволяет рассчитать рейтинг каждой компоненты образовательного процесса (НИР, учебный процесс, практики и т.п.).

Определение весовых коэффициентов целесообразно проводить методом активного социологического тестирования анализа и контроля, который имеет ряд преимуществ перед общеизвестной методикой экспертных оценок, не требует специальных знаний, до минимума снижено влияние субъективных факторов.

Нормативно-рейтинговая модель управления качеством деятельности ВУЗа дает хорошие результаты в случае, если есть система норм и/или определен эталонный уровень каждого показателя, характеризующего сложную систему, в данном случае, систему образования. Этот вид модели позволяет решать задачи управления качеством подготовки специалистов на уровне ВУЗа и на уровне вышестоящей организации.

Порядок построения модели:

1. Анализ направлений деятельности ВУЗа и объединение их в группы.
2. Определение ранга каждого направления деятельности и расчет объективных количественных показателей деятельности ВУЗа.
3. Сравнительный анализ расчетных и нормативных оценочных показателей.

Достоинство нормативно-рейтинговой модели оценки качества образования в ее возможностях: она позволяет выявить проблемную ситуацию, генерировать множество стратегий решения проблемы, произвести отбор, определить оптимальную стратегию по заданному показателю качества. Динамический характер модели позволяет использовать ее на разных этапах и уровнях управления.

Матрица деловой оценки специалистов – это метод создания системы управления качеством образования, в основе которого лежат методы формального и неформального моделирования.

Для построения матрицы деловой оценки строится «эталонная» модель выпускника ВУЗа, его профессиональных, социальных и коммуникативных компетенций, которая должна отражать уровень подготовки и требования к качеству подготовки специалиста всех участников образовательного процесса.

Формирование этой модели целесообразно провести в форме деловой игры, для участия в которой приглашаются представители работодателя, выпускники ВУЗа прошлых лет. На следующем этапе составляется образовательная программа формирования специалиста в соответствии с эталонной моделью и древовидный граф модели деловой оценки (МДО). МДО является основой для составления матрицы компетенций и учебного плана.

Таким образом, метод матрицы деловой оценки является некоторой превентивной мерой, обеспечивающей уровень образования, соответствующий требованиям участников образовательного процесса. Такой подход к построению модели специалиста дает возможность построить графически уровень профессиональной компетентности выпускника, обучающегося по конкретной образовательной программе: по оси ординат - уровень знаний; по оси абсцисс - предметы, то есть определяется траектория движения объекта управления, в данном случае, обучаемого.

В зависимости от выбранной дисциплины и требуемого уровня знаний определяется форма обучения – лекции, тренинги, CASE - технологии, то есть синтезируется модель фор-

мы образовательного процесса, не противоречащая требованиям стандарта и позволяющая обеспечить качество образования в соответствии с требованиями потребителя образовательной услуги.

Резюме. Модели и алгоритмы управления качеством на всех стадиях жизненного цикла и этапах образовательного процесса, в основе которых лежит системный подход, позволяют разработать методику оценивания показателей качества содержания, формы и результата образовательного процесса, а системное использование инноваций обеспечивает совершенствование образовательных программ и качество подготовки специалистов.

Список литературы

1. Клименко И.С. От технологии 2С к технологии 2Д. – Монография. / Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2014. – 284 с.
2. Клименко И.С. Инновационные технологии синтеза моделей и алгоритмов управления сложными системами / «Молодая наука - 2017». Сборник научных трудов V-й ежегодной научно-практической конференции «Университетская наука – региону» (3 - 21 апреля) / под ред. Т.А. Шебзуховой, А.А. Вартумяна, И.М. Першина – Пятигорск: Издательство ПФ СКФУ, 2017. – Т. 1. – 154 с.
3. Клименко И.С., Вартумян А.А. Экспериментальное исследование процесса личностно-ориентированного обучения в системе высшего профессионального образования / VIII Всероссийская научная конференция «Системный синтез и прикладная синергетика»: сборник научных трудов. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2017. – 444 с.
4. Клименко И.С., Вишневская Н.Г. Роль информационных технологий в активизации инновационной политики вуза // Научный журнал «Современная наука и инновации», «Северо-кавказский федеральный университет», № 4 (20), 2017. – С. 289-295.

MODERN APPROACHES TO EVALUATION OF EDUCATION QUALITY: MODELS AND ALGORITHMS

Arushan Vartumyan, Irina Klimenko

North-Caucasus Federal University
E-mail: pragpu@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the current problem of developing new approaches to the system of education quality evaluation. The authors describe innovative methodological principles of education quality evaluation and quality management models. The key stages of models' development are considered and special attention is paid to innovative methods.

Keywords: system approach, heuristics, simulation modeling, quality evaluation, appraisal matrix.

УДК 51-77

МЕТОДИКА АНАЛИЗА ЛИГ И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ ОЦЕНИВАНИЯ

*Наводнов Владимир Григорьевич,**Мотова Галина Николаевна, РыжакOVA Ольга Евгеньевна*

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации, г. Йошкар-Ола

E-mail: o.ryzhakova@expert-edu.ru

Аннотация. Приводятся основные положения новой методики *МетаЛиг*, позволяющей отслеживать динамику позиции образовательной организации при различных формах оценивания и проводить сравнительный анализ.

Ключевые слова: ранжирование, рейтинги, методика анализа лиг, метод Борда, оценка качества образования.

Одной из задач образовательных организаций является наращивание конкурентного преимущества на фоне других организаций и стремление достигать лидирующие позиции на рынке. [1] Методов оценивания (рейтинги, рэнкинги, аккредитации, мониторинги) становится все больше и больше. При этом в основе оценивания лежат различные показатели и индикаторы. И разные модели построения итоговой оценки.

В связи с этим возникают задачи сравнительного анализа динамики изменения положения образовательных организаций по совокупности различных систем оценивания и сравнения динамики изменений образовательных организаций в различных системах оценивания.

В работе предлагается новая методика, позволяющая проводить такой сравнительный анализ. В основу этой методики, получившей название *МетаЛиг* (методика анализа лиг), положены аналоги методов сверток, применяемых в процедурах голосования в малых группах. [2] Обычно формы оценивания образовательных организаций представляются в упорядоченной шкале. Например, в рейтингах – это обычная числовая шкала (первый, второй и т.д.). В мониторинге эффективности – разбиение на 2 лиги (эффективная и неэффективная)[8]. При аккредитации могут присваиваться «звезды» – пять звезд, четыре звезды и т.п.

В данной работе рассмотрим случай n систем оценивания, когда итоговые результаты такого оценивания представляются в виде упорядоченной шкалы Z_i , где $i = \overline{1, N}$.

Разобьем каждую такую шкалу на непересекающиеся связные группы $A_i, B_i, C_i, \dots, Z_i$ с естественным порядком $A_i > B_i > C_i > \dots > Z_i$. Для каждой упорядоченной шкалы Y_i может быть различное собственное разбиение. Таким образом, A_i будет обозначать оценку той образовательной организации, которая попала в первую группу A_i . B_i – оценка образовательной организации, которая попала во вторую группу B_i , и т.д.

В совокупности систем оценивания каждая образовательная организация получает вектор оценок $(A_i, B_i, C_i, \dots, Z_i)$.

Для перехода от многокритериального выбора к однокритериальной задаче используем аналоги методов (Борда, Кондорсе, Симпсона, и др.), применяемых в процедурах голосования в малых группах [3]. Заметим, что различные процедуры дают различные итоговые результаты.

В данной работе рассмотрим только одну процедуру – Борда. В данной процедуре каждой упорядоченной области приписывается ранг. Если имеется k областей, то первой упорядоченной области приписывается ранг, равный $(k-1)$, второй $(k-2)$ и т.д. Последнему в упорядочении областей присваивается ранг, равный 0. Ранжирование объектов строится в порядке убывания суммы рангов. Лучший вариант определяется максимальным значением функции Борда.

$$F_{Borda} = \sum (i_1 i_2)$$

Таким образом, каждая область (a , следовательно, и все образовательные организации, входящие в нее) получает определенное количество баллов (индекс) с шагом 1. А все образовательные организации в каждой системе оценивания разбиваются на определенное количе-

ство лиг. Фактически, для каждой системы оценивания мы получили новый рейтинг (новую систему оценивания) в форме лиг. В случае $n=2$ агрегированную систему оценивания можно представить на плоскости в форме матрицы Мак-Кинси [4].

Далее, введем дополнительный агрегированный индекс Борда J для каждой образовательной организации, который рассчитывается, как сумма индексов Борда по каждой системе оценивания. Каждая образовательная организация получит свой интегральный индекс Борда, по значению которого все образовательные организации естественным образом ранжируются и разбиваются на систему лиг.

Учитывая, что в последние годы государственная образовательная политика использует два основных механизма: рейтинги и мониторинги, то с целью апробации данного метода можно сравнить, как соотносятся системы международного оценивания (в частности, мировые международные рейтинги «большой тройки») с российскими системами оценивания (в частности, система мониторинга эффективности), и исследовать зависимость между двумя разными системами оценивания.

Выберем группу российских университетов, которые представлены в "Большой тройке" рейтингов (QS, ARWU, THE)[5]. Это 32 вуза (21 университет-участник проекта 5/100, МГУ, СПбГУ и еще 9 вузов).

Каждый вуз исследуемой группы попал в лигу в соответствии с агрегированным рейтингом на основе трех международных рейтингов и в соответствии с агрегированным рейтингом по данным мониторинга эффективности. На координатную плоскость нанесем вузы исследуемой группы, они обозначены точками, где по оси абсцисс указана лига, в которую они попали в соответствии с агрегированным международным рейтингом, а по оси ординат - лига, полученная в Российском мониторинге эффективности. [6] Мы видим, что в системах мониторинга лидируют те вузы, которые не лидируют в международных рейтингах, и наоборот.

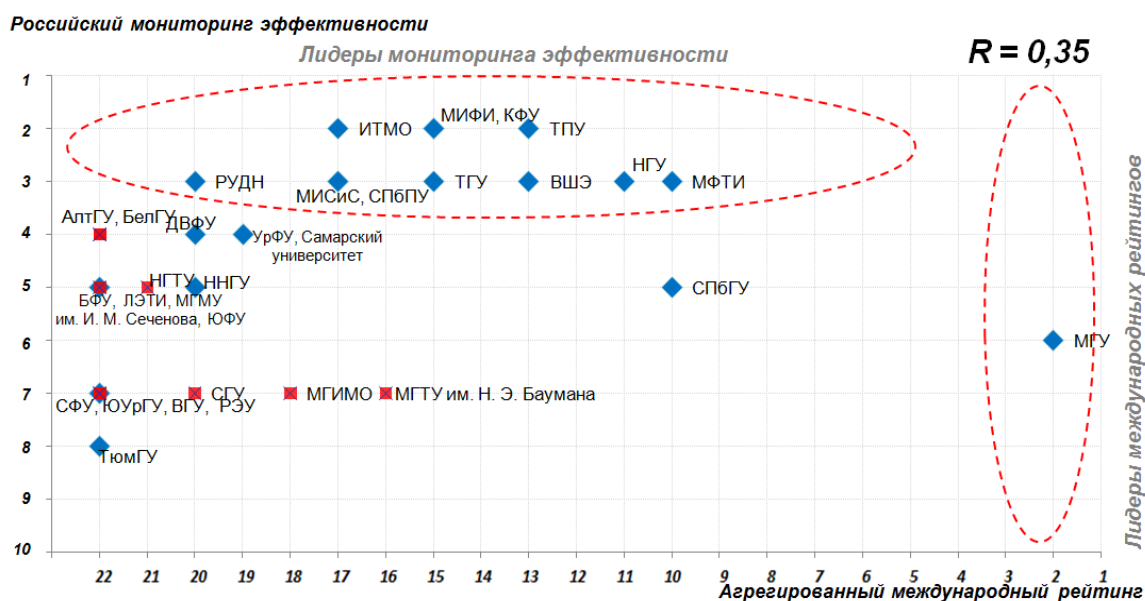


Рис. 1.- Диаграмма рассеяния

Связь двух построенных агрегированных рейтингов мала, поскольку коэффициент корреляции $R = 0,35$, но при такой слабой связи двух систем оценивания стоит заметить, что она положительная, что говорит о том что, при улучшении позиций вуза в мировых рейтингах, показатели мониторинга эффективности тоже должны улучшаться (рис.1).

Аналогичным образом можно воспользоваться методикой МетаЛиг, чтобы сравнить, как соотносятся мировые международные рейтинги с Московским международным рейтингом вузов "Три миссии университета", и исследовать зависимость между двумя данными системами оценивания. [7]

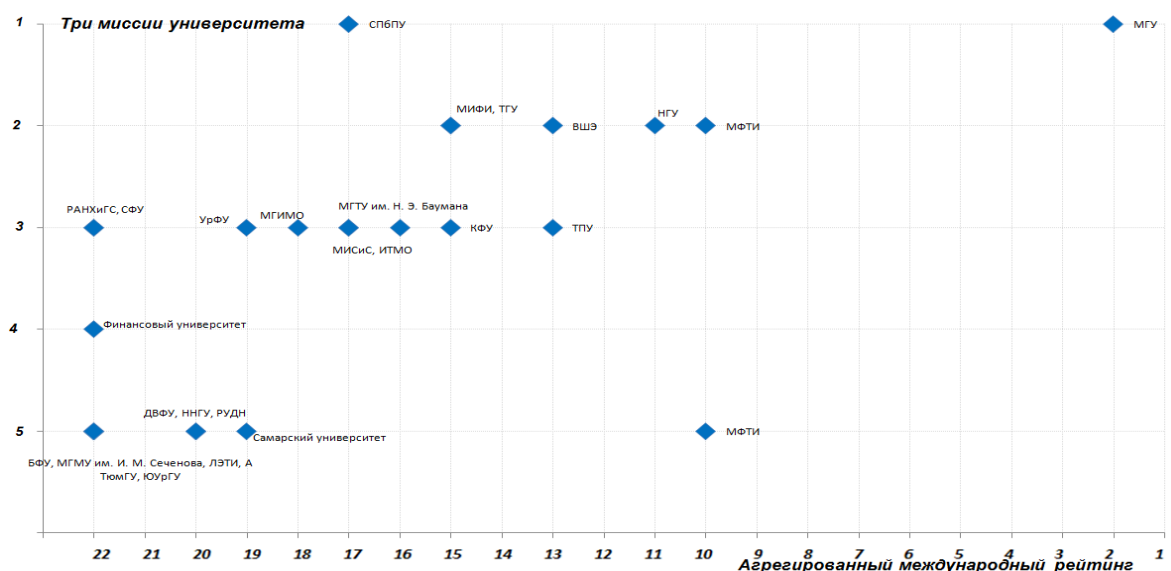


Рис. 2.- Диаграмма рассеяния

Связь двух построенных агрегированных рейтингов тоже слабая. Выборочная совокупность исследуемых объектов мала, так как в мировых рейтинговых системах российские вузы представлены слабо. Предлагается провести более глубокое исследование предлагаемого метода на большой выборке совокупных данных. Преимуществом исследования является использование только открытых официальных статистических данных и новых методов расчета. Предложенная в работе методика позволит увидеть общую картину высшего образования с двух различных точек и сделать выводы о взаимосвязи подходов к оценке качества образования.

Список литературы

1. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью вуза // Высшее образование в России. – 2006. – №9. – С. 37.
2. Ларичев О.И. Теория и методы принятия решений, а также Хроника событий в Волшебных Странах: Учебник. - М.: Логос, 2000. - 296 с : ил.
3. Вольский В. И., Лезина З. М. Голосование в малых группах: процедуры и методы сравнительного анализа.—М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит, 1991.— 192 с— ISBN 5-02-014597-1.
4. Наводнов В.Г., Рыжакова О.Е. Обобщение модели Мак-Кинси для ранжирования образовательных организаций высшего образования с равнозначными критериями // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Сер.: Экономика и управление. 2018. №2 (38). С.5-18. DOI: 10.15350/2306-2800.2018.2.5
5. Официальный сайт IREG <http://ireg-observatory.org/en/>
6. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации . URL: <https://micsedu.ru/monitoring/>
7. Официальный сайт Московский международный рейтинг вузов "Три миссии университета". URL: <https://mosiur.org/ranking2018/>
8. Мотова Г.Н. От институциональной аккредитации к мониторингу эффективности/ Г.Н Мотова, В.Г. Наводнов// Высшее образование в России, 2018. № 4. С. 9-21.

THE METHODOLOGY OF LEAGUE ANALYSIS AND ITS APPLICATION IN COMPARATIVE ANALYSIS OF ACTIVITIES OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS WHEN USING DIFFERENT FORMS OF EVALUATION

Vladimir Navodnov, Galina Motova, Olga Ryzhakova

National Centre for Public Accreditation

E-mail: o.ryzhakova@expert-edu.ru

Abstract. The article describes the key points of a new methodology –MetaLeague that provides means for comparative analysis and monitoring of position dynamics of an educational institution when using different forms of evaluation.

Keywords: ranking, ratings, methodology of league analysis, Borda's method, education quality evaluation.

УДК 378+303.442

К ВОПРОСУ О НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**Надеин Александр Анатольевич, Николаев Анатолий Геннадьевич**Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин),
г. Новосибирск

E-mail: nadein@sibstrin.ru, nikolaeff.nsawt@inbox.ru

Аннотация. С целью повышения качества образовательного процесса Департаментом государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки разработаны Методические рекомендации для образовательных организаций высшего образования по внедрению модели независимой оценки образования. В статье приводятся некоторые ситуации, с которыми может столкнуться образовательная организация при реализации этих Методических рекомендаций.

Ключевые слова: высшее образование, федеральный государственный образовательный стандарт, система менеджмента качества, внутренняя независимая оценка качества высшего образования.

Начиная с середины 1990-х годов с появлением Государственных образовательных стандартов и становлением в России системы государственной аккредитации в вузах стали возникать так называемые «внутривузовские системы качества». В качестве их основы выступали стандарты ИСО, модели конкурса качества Минобрнауки или типовые модели системы качества. Эволюция этих систем для большинства вузов постепенно свелась к модели, основанной на требованиях государственной аккредитации и мониторинга деятельности образовательной организации (ОО). При этом, начиная с 2000-х годов, некоторые вузы проходили общественно-профессиональную аккредитацию. С принятием нового закона «Об образовании в РФ» в 2012 году этот процесс активизировался в связи с появлением в законе статьи о независимой оценке качества образования.

Появление в феврале 2018 года «Методических рекомендаций для образовательных организаций высшего образования по внедрению модели независимой оценки образования» [1] довольно симптоматично, хотя и вызывает некоторое недоумение и ряд вопросов. При этом Департамент государственной политики обращает внимание, что этот документ носит рекомендательный характер, однако уже с апреля 2018 года Минобрнауки России запланировало и начало проводить мониторинг внедрения в деятельность ОО высшего образования механизм реализации независимой оценки качества высшего образования (Письма Департамента государственной политики от 24.05.2018 г. № 05-158 и от 13.06.2018 г. № 05-2325).

В соответствии с Методическими рекомендациями [1] внутреннюю независимую оценку качества подготовки обучающихся образовательной организации рекомендуется осуществлять:

– для обучающихся – в рамках:

1. Промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
2. Промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик;
3. Промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;
4. Проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины;
5. Мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
6. Анализ портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
7. Проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям);
8. Государственной итоговой аттестации обучающихся.

– для научно-педагогических работников – в рамках:

9. Проведения конкурсов педагогического мастерства;
10. Системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
11. Анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников;
12. Процедуры оценки качества работы педагогических работников обучающимися.

Таким образом, получено 8 позиций контроля качества для обучающихся и 4 позиции – для НПП.

Анализ содержания рекомендуемого проведения Промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) (поз.1) показывает, что при создании комиссии по промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), в состав комиссии необходимо включать: педагогических работников кафедры, реализующих соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия; педагогических работников других учебных подразделений, реализующих аналогичные дисциплины (модули); педагогических работников других учебных ОО, реализующих аналогичные дисциплины (модули); представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности программам высшего образования.

Для реализации оценки качества по промежуточной аттестации по дисциплинам в рамках университета понадобятся дополнительные (и немалые) финансовые средства для оплаты участия в этом мероприятии членам комиссий. Дополнительно в ОО необходимо дооборудовать достаточное количество аудиторий с установкой аппаратуры для видеофиксации проводимого процесса.

При проведении Промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик (поз.2) в состав комиссии необходимо включать, помимо руководителя практики от ОО, представителя организации и предприятия, на базе которого проводилась практика. Если организация или предприятие находятся в одном городе, то проблема упирается в отыскание дополнительных финансовых средств для оплаты труда представителя предприятия (не всегда данное предприятие является основным работодателем ОО). А если производственная организация, где обучающиеся проходят практику, находится за «тридевять земель», то как формировать комиссию по итогам проведения практик? А если таких предприятий для разных практик по разным направлениям подготовки и разным профилям несколько и они находятся в разных городах, даже одного округа, то вообще сложно выходить из положения, следуя строго Методическим рекомендациям. Возникает вопрос: «Кому, куда ехать для участия в работе комиссии по приёму отчётов по практике? – Руководителю от вуза на место практики или руководителя от производства вызывать в вуз?». Как предусмотреть финансовые затраты для организации командировок?

Показатель качества для научно-педагогических работников – Процедура оценки качества работы педагогических работников обучающимися (поз.12) является вообще довольно спорным моментом, т.к. оценивание педагогических работников обучающимися не всегда позволяет получить объективную картину: требовательные и строгие преподаватели в большей степени будут оценены низкими показателями качества.

На первый взгляд решение перечисленных проблем упирается в наличие в ОО системы управления качеством образования и её эффективность, однако это не совсем так.

Решение проблемы именно независимости оценки при определении уровня знаний обучающихся упирается в проблему легитимности контрольно-измерительных материалов (КИМ). Одиночному вузу практически нереально сертифицировать все имеющиеся КИМ даже при наличии развитой сети сертификационных центров (в настоящее время такой сети нет). На сегодняшний день этому требованию соответствует только проект «Интернет-тренажёры» (<https://i-exam.ru/>) [2], реализуемый ООО НИИ мониторинга качества образования (Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола). Однако вопрос признания результатов его использования при исполнении государственными органами контрольно-надзорных функций, включая государственную аккредитацию, остаётся пока нерешённым, несмотря на то, что

ещё в 2009 г. аккредитационная коллегия Рособрнадзора приняла положительное решение по использованию результатов федерального Интернет-экзамена профессионального образования (ФЭПО) при государственной аккредитации вузов.

Вопрос формирования качественных и количественных требований как к обучающимся, так и к НПП ещё долго будет актуальным. И здесь уместно вспомнить, что уже с 2013 года начался процесс формирования Реестра экспертных организаций, осуществляющих общественно-профессиональную аккредитацию ОО. Как раз подобные структуры и должны формировать требования для ОО в зависимости от направленности их деятельности, в т.ч. и количественные показатели. Если государство не хочет отказываться именно от государственной аккредитации, то оно должно делегировать право её проведения подобным экспертным организациям с последующим признанием результатов их деятельности по независимой оценке качества образования как в части уровня обучения студентов, так и в части оценки общей деятельности ОО, направленной на достижение определённого уровня качества.

Реализация аккредитации в виде общественно-государственной или профессионально-государственной (здесь под термином «государственная» подразумевается именно признание государством результатов работы специализированных экспертных структур по общественно-профессиональной аккредитации ОО, вошедших в Реестр) как раз, по нашему представлению, и позволит реализовать именно независимую оценку.

Не менее актуальным остаётся вопрос представления образования как услуги, а также отсутствие внятного определения понятия «Компетенция, формируемая в результате образовательной деятельности», позволяющего формировать на основе компетенций, излагаемых во ФГОС ВО, программы подготовки, соответствующие профессиональным стандартам.

Список литературы

1. Методические рекомендации для образовательных организаций высшего образования по внедрению модели независимой оценки качества образования // <https://minobrnauki.gov.ru/>.
2. Болотов В.А., Наводнов В.Г., Пылин В.В., Порядина О.В., Чернова Е.П. Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата: направления совершенствования и перспективы развития // Высшее образование сегодня. 2016. № 11. С. 4-11

ON INDEPENDENT EVALUATION OF EDUCATION QUALITY

Alexandr Nadein, Anatolii Nikolaev

Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (Sibstrin), Novosibirsk
E-mail: nadein@sibstrin.ru, nikolaeff.nsawt@inbox.ru

Abstract. *In order to improve quality of the educational process, the Department of State Policy in Higher Education of the Ministry of Education and Science developed Guidelines for higher education institutions to implement the model of independent evaluation of education. The article presents some situations that an educational organization may face when implementing these Guidelines.*

Keywords: *higher education, Federal State Educational Standard, quality management system, internal independent evaluation of quality of higher education.*

УДК 378

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: РЕАЛЬНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ**Никулина Татьяна Валерьевна**

Уральский государственный юридический университет, г. Екатеринбург

E-mail: ntv@usla.ru

Аннотация. В статье рассматриваются перспективные направления цифровизации образования, которые, с одной стороны, сводятся к внедрению онлайн курсов в образовательное пространство, а с другой, к уровневой аккредитации. Однако предлагаемая уровневая аккредитация должна основываться на конкретных показателях и критериях, которые до сих пор в проекте обсуждения. В статье рекомендуется поэтапные изменения в аккредитации от подачи документов до ее прохождения.

Ключевые слова: цифровизация, онлайн курс, аккредитация, деятельность, образование, обучение.

Развитие цифровых технологий ориентирует образование на совершенствование методик обучения, а именно, на реализацию современных педагогических концепций, например, массовых открытых онлайн курсов [4]. Массовый открытый онлайн курс – это обучающие курсы с применением технологий электронного обучения с неограниченным количеством участников. Онлайн курсы отличаются новизной и актуальностью относительно размещенных уже курсов на онлайн платформах, направлены на освоение модулей (дисциплин) основной образовательной программы. Преподаватели образовательных организаций создают первоначально курсы по собственным дисциплинам (модулям), приобретая навыки планирования педагогического сценария (создания курса), общения с камерой. Образовательные организации постепенно переходят в режим цифрового образования. Цифровизация образования ориентирована на непрерывность, мобильность процесса обучения, его индивидуализацию с применением технологий продвинутого обучения и предполагает применение обучающимися интернет-технологий. А. Марей раскрывает содержание понятия «цифровизация» посредством изменения парадигмы взаимодействия друг с другом [6]. Смирнов С.С., Вартанова Е.Л. обосновали в своих исследованиях, что базовыми технологиями цифровизации являются мобильные коммуникации и интернет. Цифровизация унаследовала методическую основу школы, с одной стороны, а с другой, породила доступность информации в различных ее формах [1]. Следовательно, цифровизация образования ориентирована на качественную ее перестройку. Она должна научиться эффективно внедрять в образовательный процесс новые инструменты и информационные ресурсы, «оцифровать» образовательный процесс. Шмелькова Л.В. подчеркивает, что важнейшей чертой человека, адекватного цифровой экономике, является то, что эта личность владеет цифровыми технологиями, применяет их в профессиональной деятельности [5]. Цифровое образование как система включает в себя информационные, телекоммуникационные ресурсы и систему управления [2]. В последнее время активно реализуется процесс создания и применения открытых онлайн ресурсов – информационных, начиная от отдельных заданий, тестов до полномасштабных курсов (модулей) по формированию конкретных компетенций. Динамика развития онлайн обучения демонстрируется ростом доступности онлайн курсов. Так Я.И. Кузьминов, ректор национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», предлагает перевести лекционную работу преподавателей в цифру, онлайн формат, а также изменить систему оценки качества контрольно-надзорных процедур. Но как ее изменить? Что в ней изменить и каким образом внесенные изменения повлияют на оценку качества? Безусловно, в каждой образовательной организации существуют стандарты качества, основанные на стандартах образования (федеральных государственных образовательных стандартах, профессиональных стандартах). Соответствие содержания и качества подготовки обучающихся в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливается

аккредитационной экспертизой. Напомним, что целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам. В настоящее время федеральные государственные образовательные стандарты интегрируются с профессиональными стандартами ФГОС 3+, но профессиональные стандарты разработаны еще не по всем направлениям подготовки.

Экономика и технологии развиваются, а требования к качеству подготовки, а именно требования госаккредитации, не изменяются. Разработка и реализация онлайн курсов - перспективное направление развития образования, но конкретных требований к их наполнению, содержанию, качеству при аккредитации образовательных программ нет. С одной стороны, доступность и индивидуализация обучения посредством разработки и внедрения массовых онлайн курсов, с другой - конкретные требования к курсам в федеральных государственных образовательных стандартах отсутствуют, как и при госаккредитации. Цифровизация образования в данном случае определяется формализацией проверки предоставляемых документов. Как же осуществляется процедура государственной аккредитации в настоящее время? Посредством аутсорсинговых компаний проверяется правильность оформления и заполнения заявления и прилагаемых документов. Аутсорсинговые компании проверяют пакет документов, представленный образовательной организацией в аккредитационный орган, и, соответственно, с первого раза пройти проверку правильности оформления представленных документов на соответствие требованиям законодательства трудно: то недостаточно запятых, то точек и так далее. Процедура аккредитации определяется законодательством по укрупненным направлениям подготовки, оплата - по аккредитуемым образовательным программам, в одной укрупненной группе может быть до 100 образовательных программ. Образовательные организации становятся потребителями услуг, объектом зарабатывания денежных средств, вместо развития материально-технической базы с целью повышения качества подготовки выпускников, деньги тратятся на периодическую оценку деятельности организации установленным требованиям, нормам и стандартам. Процедура аккредитации включает в себя проверку документов заочно и на месте нахождения образовательной организации. Заполнение и проверка бумажной документации занимает лидирующую позицию при прохождении процедуры аккредитации, хотя мы живем в век цифровизации. Согласитесь, такая формальность подхода к аккредитации в условиях развития техники и технологий, перехода в онлайн формат обучения теряет смысл [7]. Я.И. Кузьминов предлагает эксперимент по отработке новых механизмов оценки качества высшего образования, переход к трехуровневой госаккредитации, но, может быть, необходимо рассмотреть данный процесс с первоочередной, начальной ступени? Разработать и представить на обсуждение общественности показатели качества оказания образовательных услуг в формате онлайн обучения?

Цифровизация образования должна рассматривать перспективы образования от начальной точки предоставления образовательных услуг до конечной - полученного результата, качества подготовки. Начальная точка: подача заявления в электронной форме (только заявления, 2-3 листа), а остальные документы должны быть в общей базе министерства (планы, программы, отчеты и т.д.). Должен осуществляться мониторинг документов в общей базе Рособнадзора, на сайтах образовательных организаций, которые должны постоянно пополняться, совершенствоваться уполномоченными, ответственными лицами образовательных организаций. Горячие линии, отзывы работодателей, потребителей образовательных услуг, соблюдение нормативно-правовых актов, локальные акты — мониторинг.

В существующей процедуре присутствует фактор готовности перед госаккредитацией, остальное - за кадром. Мониторинг деятельности вузов осуществляется посредством заполнения конкретных форм. Удивительно, что цифровизация образования сводится только к возможности получения образования в онлайн формате, количеству курсов нацплатформы, но, акцентируем внимание, что речь идет о формате смешанного обучения, так как в противном случае ни одна образовательная организация не будет соответствовать ФЗ-273, в котором понятие образовательной деятельности раскрывается как взаимодействие с преподавателем

лями (массовые онлайн курсы не позволят отслеживать обратную связь многочисленной аудитории).

Итак, госаккредитация в век цифровых технологий должна совершить переход на более качественный уровень: уход от бумажной работы (как работников образовательных организаций, так и экспертов); разработка и наполнение базы нормативных документов каждой образовательной организации; постоянный мониторинг сайтов образовательных организаций (открытость и доступность информации); офлайн (онлайн) прогулка по образовательной организации; возможности информационно—образовательной среды (возможности реализации массовых открытых онлайн курсов).

Госаккредитация должна перейти полностью в цифровой режим, в котором можно ознакомиться и отследить информацию о деятельности образовательной организации за несколько лет, готовности к началу учебного года; информацию о профессорско-преподавательском составе и т.д. в соответствии с датами размещения информации в базе (сайте). Только тогда можно рассматривать проекты типовой (уровневой) аккредитации [3].

Список литературы

1. Вартанова Е.Л. Индустрия российских медиа: цифровое будущее. / Е.Л. Вартанова, А.В. Вырковский, М.И. Максеенко, С.С. Смирнов / [академическая монография]. – М.: МедиаМир, 2017. - 160 с.
2. Введение в «Цифровую» экономику / А.В. Кешелава, В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев и др.; под общ. ред. А.В. Кешелава; гл. «цифр.» конс. И.А. Зимненко. – ВНИИ Геосистем, 2017. – 28 с.
3. Вузы разделят на три разряда. [Электронный ресурс URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3760230>]. Дата обращения 15.03.2018.
4. Главный тренд российского образования – цифровизация. [Электронный адрес URL: <http://www.ug.ru/article/1029>]. Дата обращения 15.03.2018.
5. Исследование российского рынка онлайн-образования и образовательных технологий. [Электронный адрес URL: <https://edmarket.digital/>]. Дата обращения 15.03.2018.
6. Марей А. Цифровизация как изменение парадигмы. [Электронный адрес URL: <https://www.bcg.com/ru-ru/about/bcg-review/digitalization.aspx>]. Дата обращения 15.03.2018.
7. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н. Практика аккредитации в системе высшего образования России// Высшее образование в России. 2015. № 5. С. 12-20.

EDUCATION DIGITALIZATION: REALITY AND OPPORTUNITIES

Tatiana Nikulina

Ural State Law University

E-mail: ntv@usla.ru

Abstract. In article the perspective directions of digitalization of education which on the one hand are reduced to introduction and online of courses in educational space, with another to-level accreditation are considered. However, the offered-level accreditation has to be based on concrete indicators and criterion, which still in the project of discussion. In article it is recommended stage-by-stage changes to accreditation from submission of documents before its passing.

Keywords: digitalization, online course, accreditation, activity, education, training.

УДК 378.78.06

О ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМ ПОДХОДЕ К АККРЕДИТАЦИИ ВУЗОВ

*Ромащук Инна Михайловна*Государственный музыкально-педагогический институт имени М.М. Ипполитова-Иванова,
г. Москва

E-mail: inna.49@mail.ru

Аннотация. В статье речь идет о необходимости корректирования критериев, предъявляемых творческим вузам при аккредитационной экспертизе. Автор, выбирая модель музыкальный вуз, раскрывает некоторые из проблем, касающиеся требований, которые должны быть учтены при оценке качества образования, в том числе, качества деятельности преподавателей и качества подготовки студентов.

Ключевые слова: музыкальный вуз, рабочие программы, качество высшего музыкального образования, наука, ассистентура-стажировка.

Рассуждая о точной и гуманитарной науке, В.К. Финн в образной форме описывает их устройство, подчеркивая, что «точные науки – это усеченный конус, который имеет меньшее основание и дальше расширяется кверху. Внизу лежат основные фундаментальные положения, сформулированные с помощью исходных понятий, а над ними – множество следствий. Гуманитарные и социальные науки устроены по-другому: это перевернутый конус. Имеется большое основание, где много идей, наблюдений, фактов, и не слишком много следствий, потому что отсутствует аппарат выведения следствий из фактов...». При этом автор замечает, что «природа гуманитарного знания иная», но «это не противоречит природе современной науки...» [1, с.380].

Неслучайно именно с современных подходов к разным сферам науки, которые обладают как универсальными, так и сугубо специфическими чертами, открываем заявленную в названии тему статьи. Дело в том, что аналогичным образом соотносятся устройства высших учебных заведений. Казалось бы, это аксиома. Однако подход к оценке качества образования остается единым и не учитывает позиции вузов, которые готовят художников, артистов, музыкантов. Если это музыкальный вуз, то, соответственно, качество образования здесь напрямую зависит от уровня подготовки выпускников к работе в качестве оркестрантов и исполнителей-солистов, певцов, хормейстеров, дирижеров.

Понятно, что аккредитация – это всесторонняя проверка творческого вуза, в том числе, документации, касающейся всех направлений деятельности учебного заведения. И эксперт занимается, прежде всего и более всего, изучением документов, того необходимого комплекса материалов, которые показывают возможность учебного заведения работать на должном уровне. Собственно же качество обучения чаще всего остается в стороне, его надо «разглядеть», когда читаешь отзывы председателей ГЭК и ГИА, когда смотришь личные дела педагогов, зачетные книжки студентов, библиотечные каталоги и электронные ресурсы, портфолио, дипломные работы. И только собственно музыкальные занятия, то, что невозможно оценить только по календарному плану и рабочей программе и что дает основание говорить о качестве работы педагогов и студентов, об обретении тех или иных компетенций, о мастерстве преподавателя и способностях обучающихся, как правило, остаются в стороне. Придирчиво изучая документацию, эксперты все же должны находить время и возможности как бы изнутри почувствовать творческий процесс в вузе, оценить творческий потенциал и работу мастеров и их учеников. Только тогда можно будет говорить о том, что проведенная экспертиза подтверждает или не подтверждает необходимый уровень качества образования.

В недалеком прошлом эксперты, приезжая в творческий вуз, обязательно посещали индивидуальные и групповые – лекционные, практические – занятия, знакомились с изданными трудами педагогов и студентов. Остались в памяти научные студенческие конференции, на которых шел серьезный разговор о теоретических проблемах музыкознания. Специально запланированных встреч с педагогами и обучающимися не было. Зато было живое общение с

музыкантами, которые стремились передать свои знания и свой опыт обучающимся. Сейчас изменились формы экспертизы, хотя цель осталась прежней – выявление качества образования. Однако не является ли заслоном, препятствующим оценке работы вуза, бумажный вал, под которым остаются забытыми творчество, мастерство, профессиональный опыт. Жаль, что уходит, остается между строчек исписанных экспертами бумаг особое ремесло исполнения музыки: проникновение в замысел произведений, умение передать стиль композитора и стиль эпохи, учитывая сложившиеся традиции интерпретаций и открывая каждый раз новое в известных сочинениях.

Как же сегодня проверять качество работы преподавателей-музыкантов и их студентов? Очевидно, прежде всего, необходимо оценивать профессиональную деятельность на основе творческих результатов, выявляемых во время работы аккредитационной комиссии. В творческих вузах результативность обучения проявляется при непосредственном исполнении обучающимися программы по специальности, но и во время подготовки к концертному или экзаменационному показу произведений (занятия с преподавателем, репетиционный процесс). Объективная оценка работы обучающегося, его выступления (концерт, зачет, экзамен, показ во время мастер-класса) будет касаться и студента, и педагога. Значит, нельзя исключать из аккредитационного реестра вопросы, связанные с посещением занятий, зачетов, экзаменов, концертно-творческих мероприятий. Понятно, что в таком случае экспертами должны быть музыканты: выпускники, работодатели, преподаватели вузов соответственного направления.

Очень важны, как показывает опыт, встречи с педагогами, выпускниками, а не только с обучающимися. Тогда можно составить более полное представление о процессе обучения и выявить проблемные зоны, которые часто возникают из-за элементарного непонимания студентами комплексных требований по специальной дисциплине. Речь идет об истории и теории исполнительского искусства, об опыте крупных деятелей музыкального искусства, о задачах, которые ставит перед обучающимися современная композиторская практика в России и за рубежом. Тестирование не может заменить опыт личного общения, не может выявить умение обучающегося ориентироваться в современной ситуации, понимание требований, которые предъявляет перед молодыми музыкантами сама жизнь. Аналогичным образом (а не в виде тестирования) хотелось бы на основе бесед с преподавателями дополнить оценку их профессионального уровня. Однако сейчас это трудно осуществимо. Эксперту надо изучить, проверить многочисленные документы и материалы, а на знакомство с теми, кто формирует качество образования и представляет его (преподаватели и студенты) просто нет времени. Творческий вуз, таким образом, аккредитуется не по непосредственному знанию подготовки в нем будущих работников искусства, а опосредованно – через косвенные данные и цифровые показатели. Вероятно, нужно переакцентировать внимание экспертов на творческий процесс, а изучение документации проводить в ином порядке, который надо бы разработать.

Здесь мы подходим к теме проверки рабочих программ. Известно, что преподаватель творческого вуза сегодня озабочен не только их написанием, но и ежегодной их корректировкой. Поскольку сложилась определенная структура программы, то педагог должен ей точно следовать, что и происходит на практике. Единообразие существенно облегчает работу эксперта: все параметры соблюдены, компетенции представлены, оценочные критерии выявлены. Однако остается вопрос (если он возникает): как раскрывается индивидуальный подход преподавателя музыкального (творческого) вуза к обучению? Какой педагогический опыт зафиксирован в столь важном документе, как рабочая программа дисциплины? Понять это сложно. Схема «съедает» содержание, не дает проявиться накопленным знаниям и умениям. А разве содержательная концепция не является важным критерием оценки деятельности педагога? Через рабочую программу дисциплины преподаватель может и обобщить имеющиеся знания, и внести то новое, что всегда движет педагогическим процессом. Вспомним, что разработанный В. Вернадским в Московском университете курс «История науки» (1903) имел своим основанием другие дисциплины (специальные, философские, исторические), которые дали возможность сделать важные научные обобщения, очевидно, учитывая и опыт П. Дюгема, разработавшего такой курс чуть ранее – в 1897 году (Парижский университет). И если мы ставим своей задачей проверить качество образования, то, наверное, надо

отмечать и фиксировать то, что в результате составляет «стиль» определенного творческого вуза, его своеобразие, понимая, что это повышает мотивацию абитуриентов и студентов.

Далее. Ежегодное обновление программ, возможно, необходимо там, где появляются общепризнанные в стране и в мире новые методики, например, лечения, совершенствуется техника, выходят из печати новые труды по философии, истории, психологии. А что же музыканты? Пианистов, скрипачей, дирижеров продолжают учить так, как того требует профессия, чтобы техника исполнения помогала раскрытию содержания, чтобы интерпретация была осмысленной, опиралась на исторический и современный опыт. Меняется ли репертуар? Основа, а это произведения Баха, композиторов-классиков и романтиков – обязательно остается. Дополнить репертуарный список можно сочинениями старых мастеров и сочинениями, созданными в XX-начале XXI века; можно включить в список литературы 2-3 новые методические или научные работы. И все. Так надо ли множить груды перепечатанных программ, если в этом, по сути, нет необходимости? Наверное, многие эксперты сталкивались с таким явлением, как показное усердие в обновлении программ: стопками лежат только что распечатанные листы многочисленных рабочих программ, которые заполняют столы и высятся, как горы над равниной. Только на их просмотр уходит много времени, тогда как изучить содержание становится все сложнее. Кажется, что совсем недавно, в начале нашего столетия, в вузах искусства можно было увидеть небольшие, напечатанные типографским способом учебные программы, и их успевали проанализировать, составить определенное мнение и зафиксировать его, подчеркивая качественную составляющую материалов, подготовленных к работе со студентами. К сожалению, этот опыт практически утрачен.

Еще один весьма существенный момент касается общей оценки научной работы преподавателей-музыкантов. Уже приходилось писать о том, что в музыкальном вузе лишь 10-20 процентов составляют преподаватели истории и теории музыки, гуманитарных дисциплин. Но в большинстве своем корпорацию преподавателей составляют музыканты. Их профиль работы связан с обучением определенной профессиональной деятельности будущих музыкантов. Иначе говоря, работа педагога в классе по специальности – это своего рода творческая мастерская, в которой из рук в руки передается опыт раскрытия мира музыки. Конечно, есть музыканты-исполнители-педагоги, которые имеют желание и способности писать научные статьи, возможно, крупные научные труды. Но их, как показывает практика, совсем немного. И таким образом научные показатели вуза будут весьма низкими, тогда как качество подготовки музыкантов – высокое. Не правильнее бы было акцент сместить с научных показателей на творческие, учитывая здесь работу и преподавателей, и студентов? Нельзя не согласиться с автором одного из материалов, касающегося науки в вузах культуры и искусства: «Априори предполагается, что интенсивность и продуктивность научно-исследовательской работы определяют качество и профессорско-преподавательского состава, и процесса обучения (его содержания и организации), и его результатов (выпускников). Данное положение применительно к вузу культуры и искусства требует принципиального уточнения: возможность и необходимость профессиональной самореализации преподавателей и студентов предполагает осуществление не только исследовательской, но художественно-исполнительской деятельности» [2, с. 68]. Уточним: прежде всего, художественно-исполнительской деятельности.

Все же продолжим разговор о науке в музыкальном вузе. Оценка научной работы дается на основе публикаций (оставляем в стороне вопросы финансирования, получения грантов, редактирования). Причем лучше, чтобы это были издания, рекомендованные ВАК, и публикации, индексируемые в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Web of science, Scopus и др.). Эта задача трудновыполнима для многих из тех, кто нацелен на научный труд, не говоря уже о музыкантах. Причин тому немало. Их рассмотрение потребовало бы написания отдельной статьи.

Попутно возникает особая ситуация и с цитируемостью научных работ преподавателей-музыкантов. Далеко не факт, что, например, статья, написанная на основе найденных в архиве материалов, которые дают возможность представить забытые факты, документы, музыкальные произведения, станет объектом цитирования, если еще никто не занимался этим вопросом. Получается такая картина: произошло научное *открытие*, оно восполняет пробелы знаний, но если статья не имеет индекса цитирования, то она не определяет уровень на-

учной работы преподавателя и, соответственно, научную результативность творческого вуза. Новизна, актуальность, практическая значимость – в данном случае это не играет никакой роли для оценки качества научной деятельности.

Оцениваем обычно вуз и в соответствии с участием преподавателей в научных конференциях международного уровня. Каких усилий это стоит, если не получен грант, знают все, кто занимался организацией научных и научно-практических мероприятий. Конечно, сейчас в интернете можно найти множество предложений так называемого участия в международных симпозиумах. Но это что-то совсем другое, нежели личное участие и заинтересованный разговор, касающийся проблем творчества, искусства, в целом, науки. Тем более, что под симпозиумом или конференцией часто понимается предоставление статей, оплачиваемых автором. И многие вынуждены использовать этот ресурс, поскольку и международные конференции, и публикации определяют уровень педагогического состава, качество работы педагогов. И музыкантов тоже? Может быть, лучше уровень их компетенции и качество работы со студентами определять иначе? Например, совершенствовать систему мастер-классов, готовить и проводить презентации новых сочинений или тех произведений старых мастеров, которые весьма редко звучат или вообще не звучат. Иначе говоря, при комплексной оценке работы преподавателей-музыкантов надо обращать внимание, прежде всего, на творческие результаты. Опять же, экспертами здесь должны быть специалисты, опытные педагоги-музыканты.

В связи с тем, что накопилось много вопросов и проблем, касающихся аккредитационной экспертизы творческих вузов, можно было бы организовать симпозиум (аналогично проходившему XIV Ежегодному международному форуму экспертов в ноябре 2018 года) с участием заинтересованных сторон, услышать мнения не только преподавателей вузов культуры и искусств, но и ведущих мастеров искусства, в числе которых – музыканты-исполнители, художники, скульпторы, актеры, режиссеры, артисты балета.

Отдельного разговора заслуживает подготовка студентов к музыкальным конкурсам. Их сейчас немало. Их уровень – разный. Различаются требования и конкурсные программы. Чтобы успеть выучить и «обкатать» новые произведения, требуется время. При этом работу над учебной программой никто не отменял. Преподавателю важно, чтобы в его классе были лауреаты и дипломанты, ибо это напрямую связано с повышением по должности, с получением званий доцента, профессора. Но разве не менее значима многолетняя работа педагога в вузе и воспитание рядовых музыкантов, востребованных и в системе образования, и в филармонической практике? Здесь тоже должен быть дифференцированный индивидуальный подход.

Нельзя не коснуться вопроса подготовки ассистентов-стажеров. Кто такой ассистент-стажер? Подающий надежды музыкант, который продолжает учиться у своего мастера, помогает ему в работе со студентами, получает опыт педагогической работы. Однако федеральные стандарты и требования к освоению программы подготовки ассистентов-стажеров нацеливают его оставаться студентом, ходить на занятия, писать рефераты, выполнять объемные переводы с иностранного языка на русский язык. Никто не отрицает, что нужно хорошо знать иностранный язык, разбираться в философии, в частности в философии искусства. При этом важно, чтобы в стороне не осталось главное – подготовка к концертам, работа над новыми произведениями, накопление исполнительского и педагогического опыта. Можно было бы провести опрос ассистентов-стажеров творческих вузов и понять, что необходимо на этом высоком уровне подготовки музыкантов-исполнителей для того, чтобы они имели возможность действительно почувствовать себя музыкантами, выйти на новый уровень освоения своей профессии.

Остаются вопросы и к подготовке аспирантов. Вопрос вопросов: необходимость для аспиранта очной формы обучения за три года написать и представить квалификационную работу (диссертацию), выполнив весь учебный план. Теперь представим себе этот процесс и раскроем его составляющие. Во-первых, это скрупулезное изучение музыки, которая становится объектом исследования. Как правило, это ряд малоизученных, или неизвестных, или забытых клавиров или партитур. При обращении к ним возникает немало сопутствующих вопросов, которые требуют разрешения. Возможно, они не войдут в окончательный текст исследования, но дополняют общую картину. Возможно, придется обратиться к архивным ма-

териалам, а это особая, интересная и сложная работа. В другом случае, надо будет общаться с композитором, режиссерами, исполнителями, брать интервью, изучать материалы их домашнего архива. Параллельно нарабатывать необходимый (большой) объем библиографических источников. Иначе говоря, подготовительная работа может занять большую часть времени, отведенного на написание диссертации. Но и тогда, когда аспирант начинает оформлять текст исходя из полученных данных, требуется еще немало усилий, чтобы четко и выразительно раскрыть основные положения.

Можно возразить: не так ли много, кропотливо работают аспиранты всех специальностей? Наверное, алгоритм такой же. Но надо учитывать, что речь идет о музыкантах. Подчеркиваю слово *музыканты*, потому что исследователь здесь, прежде всего, музыкант, а уже потом – аспирант, обладающий литературным даром и понимающий специфику научной работы. Если глубоко и серьезно подходить к воспитанию будущих исследователей музыки, то надо дать возможность вырастить молодого ученого, который не будет работать «по кальке», используя чужие тексты (сколько было нареканий на то, что исследование представляет собой откровенный плагиат!), а станет вести изыскательскую работу, которая, действительно, войдет в фонд научных знаний.

В связи с тем, что оценка качества работы вузов напрямую связана и с количеством защищенных диссертаций, и с выполненным сроком ее написания, стали буквально множиться диссертации. А молодых ученых, которые продолжают оставаться в лоне науки, по-прежнему мало.

Так, может быть, не стоит ставить знак равенства между качеством образования в музыкальном (творческом) вузе и количеством защищенных диссертаций? Здесь необходимо искать иные подходы к формированию оценочной базы при изучении столь деликатной темы, как подготовка исследователей, молодых ученых, которые достойно будут продолжать развивать российскую науку в сфере культуры и искусства.

Список литературы

1. Финн В.К. Интеллект, информационное общество и гуманитарное образование // Гуманитарные чтения РГГУ – 2011. Теория и методология гуманитарного знания. Общественные функции гуманитарных и социальных наук. Россияведение. Гуманитарное знание и образование. М. РГГУ, 2012. 450 с.
2. Штолер Н.Н. Проблема экспертизы научно-исследовательской деятельности вуза культуры и искусства // Сб. материалов VIII Международного Форума Гильдии экспертов / Ред. коллегия Мотова Г.Н., Наводнов В.Г., Бакуменко Г.А. М., 2013. 547 с.

ON THE DIFFERENTIATED APPROACH TO ACCREDITATION OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Inna Romashchuk

Ippolitov-Ivanov State Music Pedagogical Institute, Moscow
E-mail: inna.49@mail.ru

Abstract. *The article describes the necessity of changing the criteria applicable to artistic higher education institutions during the accreditation process. The author chose a music institution to reveal some problems relating to the demands that should be taken into account during education quality evaluation as well as to the quality of teachers' activities and the quality of students' training.*

Keywords: *music institution, working programmes, quality of higher music education, science, assistantship.*

УДК 378.146

РОССИЙСКИЕ И ЕВРОПЕЙСКИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОМПЕТЕНТНОСТЬ И / ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ?**Табишев Тимур Арсенович**

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, г. Нальчик

E-mail: timur.tabishev@yandex.ru

Аннотация. В статье освещаются современные взгляды российского и международного (европейского) сообщества на механизмы оценки качества высшего образования через призму государственной и профессионально-общественной регламентации образовательной деятельности. Результатом профессиональной подготовки обучающегося образовательной организации высшего образования автором предлагается компетентностно-квалификационная модель выпускника, синтезирующая в себе требования (критерии и показатели) федеральных государственных образовательных и профессиональных стандартов. Модель отражает единство таких главнейших понятий российской и европейской систем образования, как «компетентность» и «квалификация», утверждая, что переход к новым образовательным и профессиональным стандартам переплетает их, заставляя всех участников образовательного процесса по-новому проектировать и формировать свою учебную стратегию и образовательную траекторию достижения наиболее высокого качественного результата. Исследование проводится на примере системы высшего математического образования, поскольку приоритетность данного направления закреплена Распоряжением Правительства РФ от 24 декабря 2013 года №2506-р «Об утверждении Концепции развития математического образования в Российской Федерации», в соответствии с которым «качественное математическое образование необходимо каждому для его успешной жизни в современном обществе». Приводятся основные моменты, в которых пересекаются и главные отличительные особенности процедур российской государственной аккредитации образовательной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) и европейской международной профессионально-общественной аккредитации по стандартам и рекомендациям для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве ESG (European Standards and Guidelines).

Ключевые слова: компетентность, квалификация, государственная аккредитация, международная профессионально-общественная аккредитация, модель выпускника.

Образование – это особый сложный многогранный процесс жизнедеятельности и взаимодействия общества и государства, в котором происходит непрерывная передача, трансформация и воспроизводство не только знаний, умений, навыков, профессионального и культурного опыта деятельности, но и компетенций, характера мышления, стиля мироощущения.

Ориентация высшего образования на новый результат в связи с введением актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов требует совершенно другого, инновационного, подхода при формировании систем оценки качества образования во всех его проявлениях: образовательной деятельности, учебном процессе, образовательных системах и технологиях, уровне сформированности компетенций [1,8].

Актуальность настоящего исследования обусловлена, с одной стороны, большим интересом государства, академического и профессионального сообществ к проблематике качества образования и разработке систем оценки качества высшего образования, с другой стороны, необходимостью проектирования такой модели будущего выпускника, которая отражала бы реалии современного высшего образования и требования потенциальных работодателей и международных профессиональных объединений.

Сейчас высшее образование ставит своей целью не только обеспечение качественно высокого уровня профессиональной подготовки, но и адекватное квалифицированное существование специалистов в дальнейшей профессиональной жизни. В связи с этим возникает необходимость проектирования модели выпускника, являющейся целевой основой осуществляемой образовательной деятельности и результатом профессиональной подготовки в целом.

Объективное право участников образовательного процесса на проектирование и применение в своей деятельности разнообразия подходов к системам оценки качества высшего образования было закреплено в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) [2].

В главе 12 Федерального закона приведены возможные формы, методы, технологии и механизмы государственной и профессионально-общественной регламентации образовательной деятельности.

Государственная регламентация образовательной деятельности заключается в предоставлении единых требований к организации и осуществлению образовательной деятельности и отслеживанию выполнения этих требований образовательными организациями и организациями, осуществляющими образовательную деятельность. В соответствии со статьёй 90 Федерального закона государственная регламентация образовательной деятельности включает в себя *лицензирование образовательной деятельности; государственную аккредитацию образовательной деятельности и государственный контроль (надзор) в сфере образования.*

Если в предыдущем законе об образовании зачатки возможности использования механизмов негосударственного регулирования качества образования, в том числе международного, были закреплены лишь как один абзац в разделе «Государственная аккредитация образовательных учреждений, научных организаций» [3, ст. 33.2, п. 41], то в Федеральном законе произошло развёртывание указанных процедур с отражением их общих методических, технологических, информационных и иных характеристик и особенностей. Отдельными пунктами освещены такие механизмы профессионально-общественной регламентации образовательной деятельности, как *независимая оценка качества образования, общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность, международная и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.*

В последней редакции федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО) органы законодательной и исполнительной власти также сделали весьма назревший шаг в единении компетентностной и квалификационной сторон модели выпускника. Теперь, помимо государственных атрибутов регулирования образовательной деятельности (требования к структуре образовательной программы, перечень универсальных и общепрофессиональных компетенций, материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, финансовые условия реализации образовательной программы), ФГОС ВО закрепляет неотъемлемое право присутствия на образовательной арене представителей профессиональных сообществ – руководителей и (или) работников организаций, осуществляющих трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник. Также ФГОС ВО в требованиях к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся определяет осуществление внешней оценки качества образования посредством общественных объединений и профессионально-общественных организаций [4, п.4.4.4, с. 14].

Кроме того, в ФГОС ВО есть приложение, определяющее перечень профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, что указывает на круг заинтересованных участников образовательных отношений, каждый из которых может предъявить определённые условия, параметры, критерии на организацию и осуществление образовательной деятельности.

Тем самым становится очевидным целесообразность применения систем оценки качества высшего образования, основанных на компетентностно-квалификационной модели выпускника.

Спроектируем теперь саму компетентностно-квалификационную модель выпускника бакалавриата по направлению подготовки 01.03.01 Математика (рис. 1). Важность исследования в данном направлении была обозначена выше. На уровне Правительства Российской Федерации разработана и утверждена Концепция развития математического образования в Российской Федерации (Распоряжение Правительства РФ от 24 декабря 2013 года №2506-р). Кроме этого, XI съезд Российского Союза Ректоров в своём Постановлении №1 «Университеты в эпоху больших вызовов» от 26 апреля 2018 года ходатайствует «признать важность повышения качества математического образования как основы фундаментальной подготовки кадров в эпоху цифровых технологий».

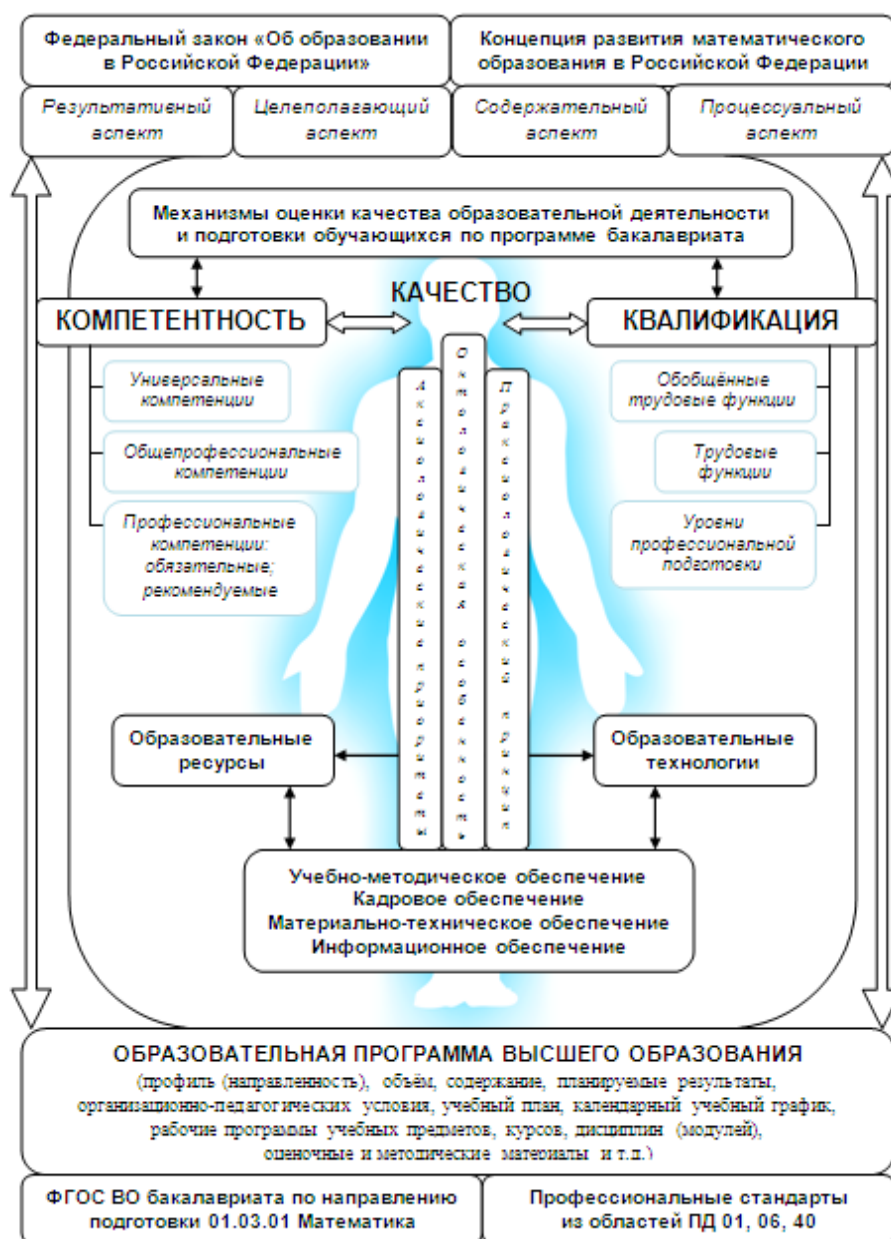


Рис. 1.- Компетентностно-квалификационная модель выпускника бакалавриата

В рамках анализа данной модели будем понимать, что:

- *компетентность* – это характеристика выпускника, подтверждающая способность эффективно действовать и добиваться требуемого результата, активно использовать имеющиеся компетенции непосредственно в практической деятельности;
- *квалификация* – это уровень профессиональной подготовки выпускника;
- *обобщённая трудовая функция* – это совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном процессе или практической деятельности;
- *трудовая функция* – это система конкретных трудовых действий по применению знаний, умений, навыков и опыта профессиональной деятельности.

ФГОС ВО бакалавриата по направлению подготовки 01.03.01 Математика регламентирует требования к применяемым в образовательном процессе механизмам оценки качества

образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программе, а именно то, что качество образования «определяется в рамках *системы внутренней оценки*, а также *системы внешней оценки* на добровольной основе» [4, п.4.6, с. 15].

Исходя из опыта, можно отметить, что для выполнения требований новых ФГОС ВО и обозначения трендов законодательства Российской Федерации в сфере образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (далее – КБГУ) разработан локально-нормативный акт о системах оценки качества образования. В этом документе освещены особенности организации и проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся, технологии оценки качества профессиональной деятельности научно-педагогических работников и материально-технического и ресурсного обеспечения, внешних механизмов регулирования образования.

Структура систем оценки качества высшего образования КБГУ состоит из двух блоков: подсистема внешней оценки качества высшего образования и подсистема внутренней оценки качества высшего образования. Каждая подсистема имеет своё наполнение в виде процедур и процессов оценки качества элементов учебно-образовательного процесса (рис. 2).

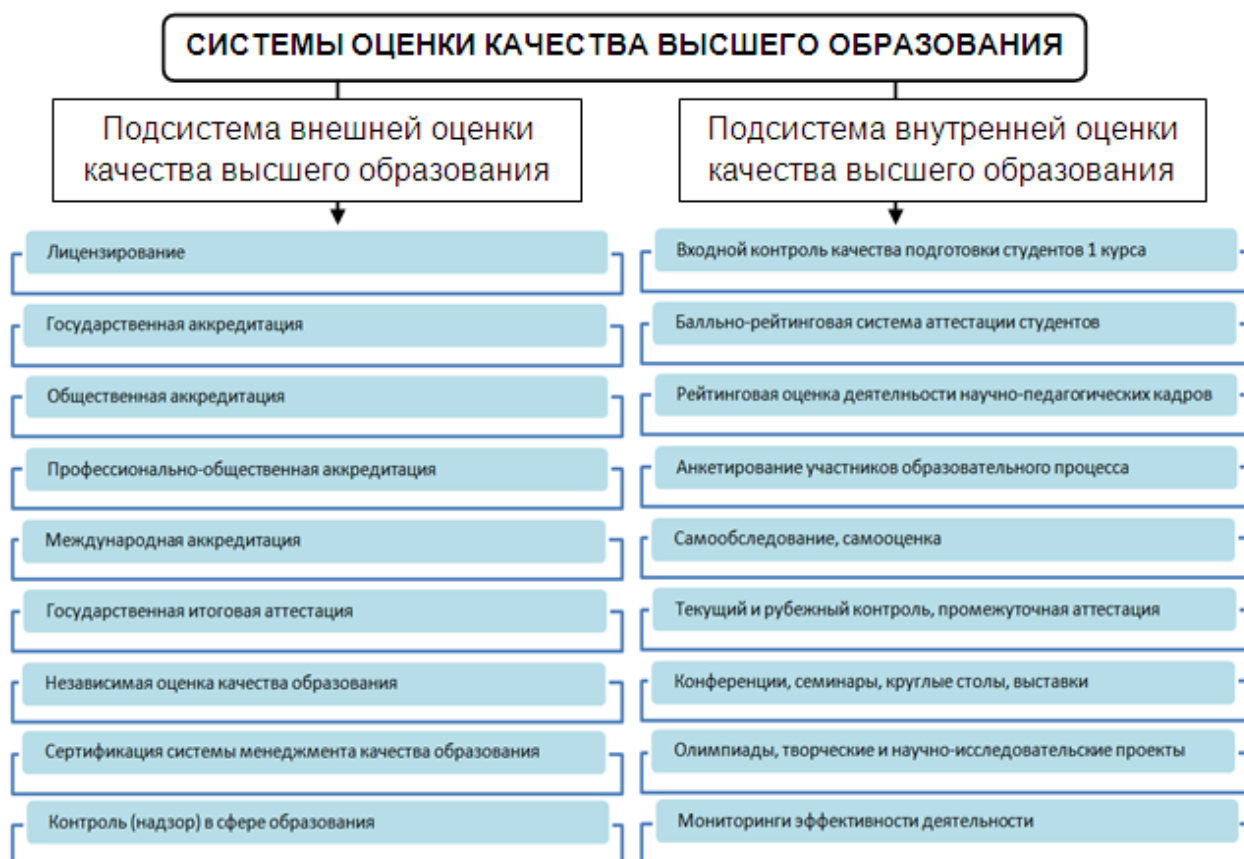


Рис. 2.- Системы оценки качества высшего образования

Следует отметить, что процедуры государственной регламентации образовательной деятельности в своей оценке в большей степени ориентированы на «компетентностную» сторону модели выпускника (на уровне сформированности компетенций), а механизмы профессионально-общественной регламентации образовательной деятельности – на «квалификационную» сторону (на уровне профессиональной подготовки). В этом и проявляются принципиально отличающиеся друг от друга методики и технологии в проведении указанных процедур (рис. 3). Но этим и обуславливается грамотность и эффективность построения систем оценки качества высшего образования, культивирующих оба подхода.



Рис. 3.- Особенности государственной и профессионально-общественной аккредитации

Если, например, целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия ФГОС ВО бакалавриата по реализуемым образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями, то цель профессионально-общественной аккредитации – признание работодателями и их объединениями (в том числе иностранными или российскими организациями, входящими в международные структуры) качества и уровня подготовки выпускников, освоивших программу бакалавриата, отвечающую требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля в соответствии с самостоятельно установленными и (или) международными стандартами качества высшего образования.

И только единство этих подходов отразит богатство, качественную наполненность и, что немаловажно, конкурентоспособность образовательной программы и учебно-образовательного процесса в российском и международном образовательном пространстве.

Рассмотрим моменты, в которых пересекаются и главные отличительные особенности процедур государственной аккредитации образовательной деятельности в соответствии с требованиями *ФГОС ВО* и профессионально-общественной аккредитации с международным участием по европейским стандартам *ESG* (*ESG (European Standards and Guidelines)* Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве, разработанные Европейской ассоциацией по гарантии качества высшего образования *ENQA* (*European Network for Quality Assurance*) для стран, подписавших Болонскую декларацию) [5], как главных систем оценки качества высшего образования.

Во-первых, отметим, что по своей идеологии процедуры государственной и профессионально-общественной аккредитации совсем разные. Они пересекаются разве что в фундаментальных блоках – каждая процедура опирается на свод определённых правил и требо-

ваний – стандарт. Требования государственной аккредитации обязательны для исполнения всеми участниками образовательных отношений (мы рассматриваем лишь образовательные организации, реализующие образовательные программы в соответствии с ФГОС ВО), а стандарты ESG носят рекомендательный характер и являются своего рода справочным руководством.

Во-вторых, отличается результативный аспект этих процедур. Если результатом проведения государственной аккредитации образовательной деятельности является отчётность (отчёт эксперта и заключение экспертной группы) и вердикт о соответствии либо несоответствии требованиям ФГОС ВО (срез состояния на момент проведения аккредитационных процедур), то профессионально-общественная аккредитация ориентирована на отчётность (заключение внешней экспертной группы) и свод рекомендаций для повышения и совершенствования качества образовательной программы, формирования профессионального доверия к образовательной организации в дальнейшем [9].

Соответствие показателей содержания и качества подготовки обучающихся образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата 01.03.01 Математика требованиям ФГОС ВО в рамках государственной аккредитации определяется по следующим характеристикам –

- показатели содержания подготовки обучающихся программы бакалавриата:
 - характеристика программы;
 - требования к структуре программы;
 - требования к результатам освоения программы;
 - требования к условиям реализации программы;
 - общесистемные требования,
 - требования к материально-техническому обеспечению,
 - требования к учебно-методическому обеспечению,
 - требования к кадровым и финансовым условиям,
 - требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся;
- показатели качества подготовки обучающихся программы бакалавриата:
 - сформированность компетенций, заявленных в программе;
 - анкетирование обучающихся
 - экспертиза оценочных материалов;
 - наличие текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и государственной итоговой аттестации выпускников.

Аккредитационная экспертиза в соответствии со стандартами и рекомендациями ESG в рамках профессионально-общественной аккредитации ориентируется на следующие показатели образовательной деятельности:

- политика гарантии качества (миссия, стратегия, менеджмент);
- разработка и утверждение программ;
- студентоцентрированное обучение и оценка успеваемости;
- приём, успеваемость, признание и сертификация;
- преподавательский состав;
- образовательные ресурсы и система поддержки студентов;
- управление информацией;
- информирование общественности;
- постоянный мониторинг и периодическая оценка программ;
- периодические процедуры внешней гарантии качества.

Несомненно, наибольшей конкурентоспособностью будет обладать та образовательная программа, которая имеет и государственную, и профессионально-общественную оценку качества её организации и реализации. С государственной стороны это определённые гарантии

в части мер предоставления государственной поддержки: бюджетное финансирование, стипендиальное обеспечение, выдача документов об образовании и о квалификации, формы которых установлены Министерством образования и науки Российской Федерации, отсрочка от армии и др. А профессионально-общественная аккредитация позволит учитывать при реализации образовательной программы основные требования и привлечь к образовательной деятельности потенциальных работодателей, профессиональных сообществ и (или) их объединений, поможет подготовить выпускника к будущей трудовой деятельности.

И спроектированная выше компетентностно-квалификационная модель выпускника наиболее полно отражает все указанные взаимосвязи государственной и профессионально-общественной регламентации образовательной деятельности, где «на выходе» будет виден профессиональный уровень обучающегося в его компетентностной и квалификационной качественных составляющих [6]:

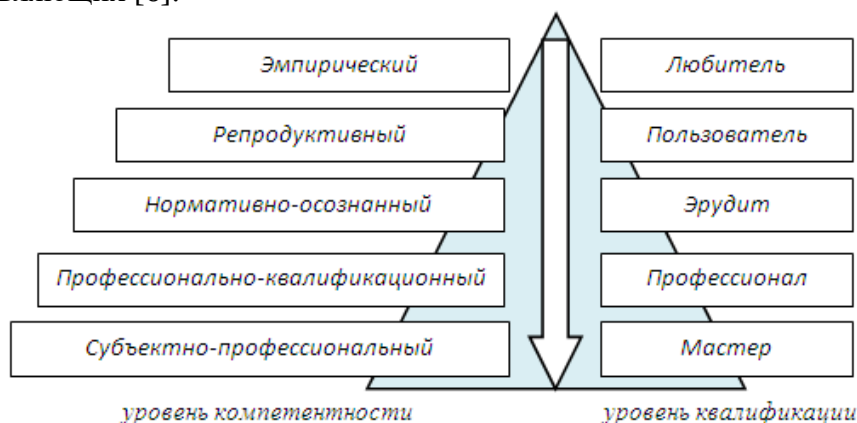


Рис. 4.- Соответствие уровней компетентности и уровня квалификации в профессиональной математической подготовке студентов

Данное соответствие российских и европейских показателей систем оценки качества высшего образования было установлено автором в процессе работы над диссертацией на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по теме «Методическая система мониторинга качества математической подготовки студентов вуза».

Дальнейшее исследование систем оценки качества высшего математического образования нацелено на формирование современных оценочных (измерительных) материалов, которые позволят объективно провести мониторинг уровня сформированности выделенных компетенций и установить квалификационный уровень профессиональной математической подготовки студентов образовательных организаций высшего образования [7].

Для разработки качественных оценочных материалов необходимо всестороннее изучение и формирование результативного, целеполагающего, содержательного и процессуального аспектов компетентностно-квалификационной модели выпускника, а также международного опыта в проектировании оценочных материалов для систем гарантии качества.

Список литературы

1. Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. (2008) Системы оценки качества образования: учебное пособие. М.: Университетская книга; Логос.
2. Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 «Об образовании» // Дата обращения 11 ноября 2018 года.
http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_1888/1d9733c8252edb567afda7c34926ce98cb6cb5df/.
3. Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) // Официальный сайт Национального центра профессионально-общественной аккредитации. Режим доступа: https://ncpa.ru/images/pdf/esg_enqa_rus.pdf (дата обращения 11.11.2018 г.).

4. Табишев Т.А. (2010) Методическая система мониторинга математической подготовки студентов вуза. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук // Официальный сайт Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19314898> (дата обращения 11.11.2018 г.).
5. Табишев Т.А. (2016) Методические особенности конструирования кейс-заданий для студентов образовательных организаций высшего образования профильных специальностей и направлений подготовки (на примере дисциплины «Математический анализ») // Официальный сайт Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_26709520_49454324.pdf (дата обращения 11.11.2018 г.).
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриата по направлению подготовки 01.03.01 Математика // Дата обращения 11 ноября 2018 года. http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/010301_B_3_16022018.pdf.
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Дата обращения 11 ноября 2018 года. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/9ad1d697ca27b935f05e7119474bf310ffd40d80/.
8. Геворкян Е.Н., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Развитие системы аккредитации высшего образования в Российской Федерации // Alma mater (Вестник высшей школы). 2004. № 1. С. 25-28.
9. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н. Новое законодательство в области образования как вектор развития общественно-профессиональной аккредитации в России // Инженерное образование. 2013. № 12. С. 58-65.

RUSSIAN AND EUROPEAN SYSTEMS OF EVALUATION OF HIGHER EDUCATION QUALITY: COMPETENCY AND/OR QUALIFICATION?

Timur Tabishev

Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik

E-mail: timur.tabishev@yandex.ru

Abstract. *Modern views of the Russian and international (European) communities on mechanisms of evaluation of higher education quality from the perspective of state and professional and public regulation of educational activities are considered in the article. The author suggests that the result of student's professional training at a higher education institution is a competence-based and qualification model of a graduate that comprises the requirements (criteria and indicators) of the federal state educational and professional standards. The model reflects unity of such major concepts of the Russian and European educational systems as «competency» and «qualification». Transition to new educational and professional standards binds them, making all participants of the educational process to develop in a new way their training strategy and educational path for achieving the highest qualitative result. The research is conducted on the basis of the system of higher mathematics education as this field of study is considered as the priority one due to the Order of the Government of the Russian Federation of December 24, 2013 No. 2506-p «On approval of the Concept of development of mathematics education in the Russian Federation». According to the Order, «everyone needs qualitative mathematics education for his successful life in the modern society». The article describes the main distinctive features of Russian state accreditation of educational activities in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standards of Higher Education (FSSES HE) and the European international professional and public accreditation in accordance with the Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area, ESG (European Standards and Guidelines).*

Keywords: *competency, qualification, state accreditation, international professional and public accreditation, graduate's model.*

УДК 347.7

ТЕНДЕНЦИИ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ В ВУЗАХ ДИСЦИПЛИН ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ*Щербак Евгений Николаевич*

Российская государственная академия интеллектуальной собственности, г. Москва

E-mail: e_sherbak52@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению отдельных тенденций влияния цифровых технологий на качество преподавательской деятельности в вузах по дисциплинам интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: Образовательная деятельность, образовательные программы, цифровизация, право интеллектуальной собственности, результаты интеллектуальной деятельности.

Одно из требований современной цифровой эпохи – это необходимость постоянного познания новых явлений и процессов, а, как известно, познание всегда было, есть и будет сердцевиной образовательной деятельности, осуществляемой посредством реализации образовательных программ. Именно образовательные программы определяют содержание образования.

Исторически сложилось, что такие феномены, как образовательная деятельность, цифровые технологии и интеллектуальная собственность, развивались в современных условиях глобализации под влиянием своих факторов и закономерностей.

Однако старшее поколение помнит, что использование так называемых в то время компьютерных технологий в образовании переживало, по сути, две крайности: от полного игнорирования и запрета дистанционного образования посредством электронных технологий до сегодняшней фетишизации и попыток современную образовательную деятельность свести к цифровизации, забывая о том, что в образовании главные субъекты – это студент и преподаватель, а все остальное – это благоприятные или неблагоприятные условия для ведения образовательной деятельности.

Сегодня и образование, и цифровые технологии, и право интеллектуальной собственности объективно обречены на самое тесное взаимодействие во благо общества.

Основное направление вектора воздействия на образовательную деятельность и на новую жизнь вузов «в цифровой эпохе» задал Президент России В.В. Путин, поставив следующую задачу: «...кратно увеличить выпуск специалистов в сфере цифровой экономики, а, по сути, нам предстоит решить более широкую задачу, задачу национального уровня — добиться всеобщей цифровой грамотности. Для этого следует серьёзно усовершенствовать систему образования на всех уровнях: от школы до высших учебных заведений» [1].

Однако более чем 20-летний опыт преподавательской работы автора в технических вузах от Военно-воздушной инженерной академии им. Н.Е. Жуковского до созданного в 2016 году Московского политехнического университета позволяет утверждать, что консервативность системы образования даже под ударами Болонского процесса была, есть и будет сохраняться. Она связана с тем, что пока в ФГОСах, в образовательных программах и рабочих программах дисциплин не появятся элементы, формирующие «цифровую грамотность», на реальные изменения в формировании необходимых компетенций рассчитывать не приходится, в том числе и в сфере интеллектуальной собственности.

Пока еще в направлении цифровизации действуют, как правило, стихийные внешние факторы. Это связано с постоянным отставанием правового регулирования от активного процесса внедрения цифровых технологий во все сферы общественной жизни, в том числе в образовательную деятельность вузов и внедрение новых актуальных цифровых образовательных технологий. Образовательное законодательство в цифровую эпоху должно не отста-

вать, а наоборот упреждать новые явления и процессы в общественных отношениях, связанных с качеством образовательной деятельности. Для достижения этой цели необходимо руководствоваться не стремлением поспешно разрабатывать и принимать конкретные правовые нормы. Как известно, длительная законодательная процедура в современных условиях обрекает принимаемую законодателем норму права на то, что она будет уже устаревшей и регулировать правоотношения вчерашнего дня. Необходимо использовать единые общие правовые принципы (нормы-принципы), способные регулировать отношения в образовательной сфере в цифровую эпоху на будущее. По мнению автора, такой подход к правовому регулированию образовательной деятельности значительно повысит качество преподавания, в том числе и дисциплин интеллектуальной собственности, которые являются основой всего инновационного процесса современной цифровизации общества.

Охвативший все сферы жизни современного общества массовый процесс цифровизации объективно накладывает на реализацию образовательных программ в вузах следующие особенности:

Во-первых, эти особенности связаны с необходимостью комплексного развития новых образовательных технологий, которые открывают возможности, направленные на развитие личности каждого из обучаемых, в том числе формирование навыков проектной, исследовательской, практико-ориентированной, инновационной деятельности, готовности к ранней профориентации. Доступность информации и возможности совместного творческого труда и коммуникаций по различным проектам сегодня в российских вузах становятся реальными.

Еще в 2012 году при посещении Массачусетского технологического института МТИ (Massachusetts Institute of Technology, MIT) автору представилась возможность наблюдать за работой небольшой группы из 5 студентов и одного преподавателя над реальным проектом (грантом), в котором было заинтересовано и оплачивало крупное промышленное предприятие Бостона. Но эта работа проводилась не за рамками учебного процесса, а вместо лекций, семинаров и т.д. Доступность информации позволяла сокращать время на освоение некоторых теоретических положений и осваивать их студентами самостоятельно.

Во-вторых, «цифровизация» характеризуется направленностью на идентификацию, а точнее на самоидентификацию, самопрезентацию, что можно рассматривать как инструмент самореализации каждой отдельной уникальной творческой личности как обучаемых, так и преподавателей не только в формализованном учебном процессе, но и в различных коммуникативных сетях.

И, в-третьих, и это как раз нам наиболее важно отметить, создаются условия для творчества и развития инновационной составляющей образовательной деятельности. Массовое включение обучаемых и обучающихся в деятельность по созданию произведений науки, изобретений, полезных моделей оказывает огромное воздействие на становление и развитие высоконаравственного, ответственного, инициативного, компетентного специалиста, который еще в вузе осознал значение творческого труда и понял, что значит быть автором–творцом результатов интеллектуальной деятельности.

Конечно, специфика технических, гуманитарных и творческих вузов требует правильной расстановки акцентов при преподавании дисциплин интеллектуальной собственности. Для технических вузов, в большей степени, важно патентное право, для творческих – авторское право, для гуманитарных - различные сферы управления, коммерциализации и защиты интеллектуальной собственности.

Попробуем рассмотреть особенности реализации норм авторского права в вузе, т.к. произведение науки можно отнести к наиболее доступному объекту в образовательной деятельности, при этом нельзя исключать важность создания различных объектов патентного права.

В соответствии с действующим законодательством об образовании и нормами части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации [2], реальными носителями авторского права могут быть следующие субъекты образовательной деятельности:

- научно-педагогические работники;

- обучающиеся;
- образовательные организации.

Сразу необходимо отметить, что только преподаватели и студенты могут быть авторами произведения, созданного в результате их творческой деятельности с момента выражения такого результата в объективной форме, кроме того, они же могут выступать соавторами научных произведений, производных произведений, составных и т.д.

Можно выделить основания, позволяющие относить преподавателей и студентов к первичным субъектам авторского права в образовательной деятельности.

Для студентов это юридически оформленные образовательные отношения в форме приказов о зачислении в вуз в качестве обучающихся.

Статья 34 Федерального закона «Об образовании в РФ»[3] создает такую возможность, и она зафиксирована в следующих правах студентов:

- развитие творческих способностей и интересов, включая участие в конкурсах, олимпиадах, выставках, смотрах;
- участие в научно-исследовательской, научно-технической, экспериментальной и инновационной деятельности, осуществляемой образовательной организацией под руководством научно-педагогических работников;
- направление для обучения и проведения научных исследований по избранным темам, прохождения стажировок, в том числе в рамках академического обмена, в другие образовательные организации и научные организации, включая образовательные организации высшего образования и научные организации иностранных государств;
- опубликование своих работ в изданиях образовательной организации на бесплатной основе.

Для преподавателей (научно – педагогических работников) это юридически оформленные образовательные отношения в форме трудовых договоров.

Статья 47 Федерального закона «Об образовании в РФ» создает такую возможность в следующих правах преподавателей:

- право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля);
- право на участие в разработке образовательных программ, в том числе учебных планов, календарных учебных графиков, рабочих учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), методических материалов и иных компонентов образовательных программ;
- право на осуществление научной, научно-технической, творческой, исследовательской деятельности, участие в экспериментальной и международной деятельности, разработках и во внедрении инноваций.

Еще одно важное условие: факт создания произведения, попадающего под признаки объекта охраняемого нормами авторского права.

Эта же статья 47 Федерального закона «Об образовании в РФ» определяет, где и когда могут появиться такие объекты, как учебники, учебные пособия, учебно-методические материалы, результаты исследований, цифровые аудиовизуальные произведения, цифровые интеллектуальные задачи и контрольные материалы, программы для ЭВМ и т.д.

Вышеупомянутый закон определяет, что рабочее время педагогических работников в зависимости от занимаемой должности включает следующие виды деятельности:

- учебная (преподавательская) и воспитательная работа;
- в том числе, практическая подготовка обучающихся;
- индивидуальная работа с обучающимися;
- научная, творческая и исследовательская работа;
- другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом;

- методическая, подготовительная, организационная, диагностическая, работа по ведению мониторинга;
- работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися.

Как правило, объекты авторского права предусмотрены в индивидуальных планах преподавателей на учебный год в Разделе 2 и в планах кафедр и образовательных организаций по совершенствованию учебно-методической работы.

Новые цифровые технологии оказывают значительное влияние на творческий процесс создания произведений, попадающий под признаки объекта, охраняемого нормами авторского права, как правило, это результаты творческого вклада обучающихся и обучаемых, которые, как правило, могут классифицироваться, как «служебные произведения».

А такие субъекты, как образовательные организации, являясь юридическими лицами, ведущими образовательную деятельность на основании лицензии и Устава вуза, могут выступать лишь в качестве правообладателя служебных произведений. Таким правообладателем образовательная организация становится в момент перехода к ней исключительных прав на служебное произведение.

Но для того, чтобы понимать влияние цифровых технологий на творческие процессы в ходе образовательной деятельности, необходимо, по крайней мере, знать о существовании объектов интеллектуальной собственности и прав на эти объекты, хотя бы элементарно представлять содержание основ авторского права, патентного права и понимать, как эти права участвуют в хозяйственном обороте и охраняются законом.

О том, как реально формируются компетенции, позволяющие современным студентам – будущим творцам «цифрового общества», понимать и разбираться в авторском и патентном праве, можно судить, анализируя рабочие учебные программы соответствующих дисциплин. Например, в одном из политехнических университетов на единственную дисциплину по интеллектуальной собственности с громким для инженеров названием «Защита интеллектуальной собственности» по направлению подготовки 15.03.01 «Машиностроение» выделено 6 часов лекционных занятий и 4 часа семинарских, а остальное спланировано на самостоятельную работу. По направлению подготовки 22.03.01 «Материаловедение и технологии материалов» по единственной дисциплине «Патентование и защита интеллектуальной собственности» запланировано 18 часов семинарских занятий, но не предусмотрено ни одного часа лекций.

Но уже с 1 сентября 2019 года во всех вузах Российской Федерации будет проводиться зачисление только на программы ФГОС 3++, на которые рассчитывает общество, как на новые прорывные образовательные программы, соответствующие требованиям цифровой эпохи.

Но формировать новые учебные планы будут те же люди, которые формировали учебные планы по программам, реализующимся сегодня, то есть те же работники вузов, также слабо представляющие значение и роль интеллектуальных прав в сфере образовательной деятельности. Видимо, не приходится ждать чуда, что вдруг вся ситуация быстро изменится и появятся новые люди и новые прорывные подходы в планировании образовательной деятельности.

Таким образом, основные тенденции в повышении качества преподавания дисциплин интеллектуальной собственности в современную эпоху цифровизации связаны:

- с изменением роли обучающего – преподавателя, т.е. переход от источника информации к целенаправленному руководству непрерывным процессом получения информации самими обучаемыми;
- с концентрацией усилий на развитии творческой личности и индивидуальных особенностей каждого обучаемого;
- с концентрацией усилий на массовое включение обучаемых в деятельность по созданию произведений науки, изобретений, полезных моделей и других результатов интеллектуальной деятельности.

Кроме того, необходимо активизировать миссионерскую функцию Российской государственной академии интеллектуальной собственности (РГАИС) – единственного вуза в стране и СНГ, специализирующего на подготовке специалистов в сфере интеллектуальной собственности. Важно активизировать преподавательскую деятельность по реализации новых основных и дополнительных программ в сфере интеллектуальной собственности, программ переподготовки преподавателей других вузов, мастер-классов, видео-занятий, вебинаров и др., используя возможности цифровых технологий. Просвещать и пропагандировать в среде пытливей молодежи огромное значение знаний в сфере интеллектуальной собственности как важнейшей составляющей процветания нашей страны в цифровую эпоху.

Список литературы

1. Путин В.В. Внедрять цифровые технологии во все сферы жизни. Петербургский международный экономический форум 2017г. Российская газета. Специальный выпуск 3 июня 2017г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018)
3. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) Об образовании в Российской Федерации.

TRENDS IN THE IMPACT OF DIGITAL TECHNOLOGIES ON QUALITY OF TEACHING OF DISCIPLINES OF INTELLECTUAL PROPERTY AT HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Evgenii Shcherbak

Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow

E-mail: e_sherbak52@mail.ru

Abstract. The article is devoted to certain trends in the impact of digital technologies on quality of teaching of disciplines of intellectual property at higher education institutions.

Keywords: educational activities, educational programs, digitalization, intellectual property law, results of intellectual activities.

II. Оценка качества деятельности преподавателей

УДК 378.1

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Казачек Наталья Анатольевна

Забайкальский государственный университет, г. Чита

E-mail: kazachekna@mail.ru

Аннотация. *Столь популярную в последнее время тему качества образования и его оценки необходимо начинать с качества педагогического состава, оценки его квалификации и установления профессионального соответствия. Внедрение в образовательных организациях вступившего в силу профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» сопровождается рядом проблем. В работе рассматриваются такие проблемы с точки зрения педагога высшего образования.*

Ключевые слова: *Профессиональный стандарт, квалификационный справочник, качество.*

Среди образовательной общественности все чаще и конструктивнее ведутся обсуждения о совершенствовании и реализации оценки уровня освоения обучающимися основных образовательных программ. Это одна из важнейших задач, определенная Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования на 2018 – 2025 гг». Современным трендом в оценке качества образования становится независимая оценка, ее актуальность и необходимость закладывается законопроектом «О внесении изменения в статью 92 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», который регламентирует обязательный учет независимых сведений о качестве подготовки при государственной аккредитации.

Говоря об оценке качества подготовки обучающихся, невозможно не говорить о качестве подготовки педагогических кадров, их квалификации и профессионализме. В этой области сейчас происходят революционные события: вышел профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (далее – профессиональный стандарт). В соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты РФ №608н от 08 сентября 2015 г. профессиональный стандарт вступил в силу с 1 января 2017 г.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, так называемые «3+», устанавливают общесистемное требование к реализации программ: квалификация научно-педагогических работников должна соответствовать требованиям Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования») (далее – квалификационный справочник) и профессиональных стандартов (при наличии). При этом требования этих двух утвержденных и действующих документов не просто не совпадают, а частично противоречат друг другу (таблица 1).

Таблица 1. Сравнительная характеристика требований квалификационного справочника и профессионального стандарта

Должность ППС	Требования		Результат сопоставления
	квалификационный справочник (КС) [1]	профессиональный стандарт (ПС) [2]	
Ассистент	Высшее профессиональное образование и стаж работы в образовательном учреждении не менее 1 года, при наличии послевузовского профессионального образования (аспирантура, ординатура, адъюнктура) или ученой степени кандидата наук - без предъявления требований к стажу работы	Высшее образование - специалитет или магистратура, направленность (профиль) которого, как правило, соответствует преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю), без предъявления требований к стажу работы При несоответствии направленности (профиля) образования преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю) - опыт работы в области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися или соответствующей преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю)	КС: ассистентом может стать бакалавр, имеющий стаж работы в образовательной организации 1 год. ПС: ассистентом может стать только специалист или магистр, но без стажа работы
Преподаватель	Высшее профессиональное образование и стаж работы в образовательном учреждении не менее 1 года, при наличии послевузовского профессионального образования (аспирантура, ординатура, адъюнктура) или ученой степени кандидата наук - без предъявления требований к стажу работы	Высшее образование - специалитет или магистратура, направленность (профиль) которого, как правило, соответствует преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю), стаж работы в образовательной организации не менее 1 года; при наличии ученой степени (звания) - без предъявления требований к стажу работы При несоответствии направленности (профиля) образования преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю) - опыт работы в области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися или соответствующей преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю)	КС: преподавателем может стать бакалавр ПС: преподавателем может стать только специалист или магистр
Старший преподаватель	Высшее профессиональное образование и стаж научно-педагогической работы не менее 3 лет, при наличии ученой степени кандидата наук стаж научно-педагогической работы не менее 1 года	Высшее образование - специалитет или магистратура, направленность (профиль) которого, как правило, соответствует преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю), стаж научно-педагогической работы не менее 3 лет, при наличии ученой степени (звания) - без предъявления требований к стажу работы При несоответствии направленности (профиля) образования преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю) - опыт работы в области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися или соответствующей преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю)	КС: старшим преподавателем может стать бакалавр ПС: старшим преподавателем может стать только специалист или магистр

Доцент	Высшее профессиональное образование, ученая степень кандидата (доктора) наук и стаж научно-педагогической работы не менее 3 лет или ученое звание доцента (старшего научного сотрудника)	Высшее образование - специалитет, магистратура, аспирантура (адъюнктура), ординатура, ассистентура-стажировка, направленность (профиль) которого, как правило, соответствует преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю) Ученая степень (звание) (кроме преподавания по образовательным программам в области искусства, физической культуры и спорта) Стаж научно-педагогической работы не менее 3 лет При несоответствии направленности (профиля) образования преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю) - опыт работы в области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися или соответствующей преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю)	Требования в целом идентичны, учитывая, что согласно Постановлению Правительства РФ от 10 декабря 2013 г. №1139 «О порядке присвоения ученых званий» невозможно иметь ученое звание, не будучи кандидатом наук, поэтому слова в КС «или ученое звание доцента (старшего научного сотрудника)» не исключают наличия ученой степени
Профессор	Высшее профессиональное образование, ученая степень доктора наук и стаж научно-педагогической работы не менее 5 лет или ученое звание профессора	Высшее образование - специалитет, магистратура, аспирантура (адъюнктура), направленность (профиль) которого, как правило, соответствует преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю) Ученая степень (звание) (кроме преподавания по образовательным программам в области искусства, физической культуры и спорта) Стаж научно-педагогической работы не менее 5 лет При несоответствии направленности (профиля) образования преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю) - опыт работы в области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися или соответствующей преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю)	КС: профессором может стать только доктор наук, т.к. согласно Постановлению Правительства РФ от 10 декабря 2013 г. №1139 «О порядке присвоения ученых званий» не возможно получить ученое звание профессора, не будучи доктором наук ПС: должность профессора может занять кандидат наук

Продолжая сопоставление на уровне должностных обязанностей, прописанных в квалификационном справочнике, и обобщенных трудовых функций, регламентируемых профессиональным стандартом, мы видим, что все категории ППС согласно квалификационному справочнику могут заниматься преподавательской деятельностью на всех уровнях образования. Ограничения имеются только для ассистентов - невозможность чтения лекций и преподавателей, старших преподавателей - невозможность руководить выпускными квалификационными работами. В то время профессиональный образовательный стандарт устанавливает четкую иерархию преподавателей по уровням образования (рис. 1).



Рис. 1.- Иерархия преподавателей по уровням образования в соответствии с профессиональным стандартом

В сложившейся ситуации образовательные организации высшего образования находятся в затруднительной ситуации при формировании штата преподавателей.

Прием на обучение в соответствии с ФГОС ВО 3+ прекращается с 31 декабря 2018 года. Новый набор обучающихся в 2019 году должен состояться по новым ФГОС ВО 3++, которые «снижают» требование к квалификации: квалификация педагогических работников должна отвечать требованиям квалификационных справочников и (или) профессиональных стандартов (при наличии). Таким образом, слова «и (или)» предоставляют образовательной организации выбор вести кадровую политику в соответствии с квалификационными справочниками или профессиональными стандартами, что тоже не совсем понятно в действующем нормативно-правовом поле. В новом стандарте квалификационные справочники не конкретизированы, не указаны реквизиты утверждающих документов. Это дает надежду на то, что действующий квалификационный справочник будет пересмотрен и приведен в соответствие с профессиональным стандартом.

Любое глобальное нововведение вызывает много споров, противостояние, непонимание, трудности во внедрении. Внедрение профессионального стандарта педагога высшей школы оказалось затруднительным, в первую очередь, из-за несовершенства нормативной базы. В настоящее время действуют два приказа одного органа власти - Министерства труда и социальной защиты РФ: №1н от 11.01.2011 г. и №608н от 08.09. 2015 г. Как образовательным организациям установить приоритетность этих документов в своей деятельности, остается не известным. Высокое здание качества подготовки выпускников должно строиться на крепком надежном фундаменте – квалифицированном педагогическом составе.

Список литературы

1. Приказ Минздравсоцразвития РФ №1н от 11.01.2011 г. // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации <http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/spravochniki-i-klassifikatory-i-bazy-dannykh/eksd/>
2. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ №608н от 08.09. 2015 г. // Портал федеральных государственных образовательных стандартов <http://fgosvo.ru/docs/101/69/2/1>

PROBLEMS OF INTRODUCTION OF THE PROFESSIONAL STANDARD OF HIGHER SCHOOL TEACHERS

Natalia Kazachek

Transbaikal State University, Chita

E-mail: kazachekna@mail.ru

Abstract. *It is necessary to consider the topic of education quality and its evaluation which has become so popular lately beginning with quality of the teaching staff, evaluation of its qualification and determination of professional compliance. Introduction of the professional standard "Teacher of professional training, professional education and further professional education" is accompanied by a number of problems at educational institutions. The problems are considered from the point of view of a higher education teacher.*

Keywords: *professional standard, job evaluation manual, quality.*

УДК 378.2:069

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ АКТУАЛИЗАЦИИ ФГОС ВО 3++ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРИМЕРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «МУЗЕОЛОГИЯ И ОХРАНА ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ»

Мишакова Оксана Эдуардовна

Восточно-Сибирский государственный институт культуры, г. Улан-Удэ

E-mail: oksana_mishakova@mail.ru

Аннотация. *в представленной статье автор уделяет внимание современным и актуальным процессам совершенствования подготовки кадров в системе высшего образования в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования 3 ++, которые гармонизируются с профессиональными стандартами в части соотношения трудовых функций и профессиональных компетенций студентов и призваны усилить профессиональную подготовку выпускников на основе практико-ориентированного обучения.*

Автор приводит личный опыт участия в разработке примерной основной образовательной программы «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» в рамках работы ФУМО «Культуроведение и социокультурные проекты» (г. Москва ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»).

Ключевые слова: *подготовка кадров, федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, примерная основная образовательная программа, музеология и охрана объектов культурного и природного наследия.*

Подготовка музейных кадров в России на базе высших учебных заведений берет свое начало с открытия музейного профиля в Петроградском институте внешкольного образования в 1918 г. [3, с. 7]. За сто лет музейная специальность прошла путь своего становления. Современному музейному образованию – 30 лет. В конце 80-х гг. XX в. в столичных вузах открываются специализированные кафедры для подготовки музейных специалистов.

В современной России развитие музейного дела жестко регламентируется нормативно-правовым полем, федеральным законодательством, гарантом и источником которого выступают Конституция Российской Федерации и Федеральный закон о культуре.

Кроме того, Российская Федерация как член Международного Совета музеев (ICOM) ратифицирует международные Конвенции ЮНЕСКО и принимает на себя обязательства по их соблюдению.

Российское музейное образование также четко регламентировано федеральными государственными образовательными стандартами. Как известно, с 01 января 2019 г. данные стандарты переходят на новый качественный уровень и начинают гармонично соотноситься с профессиональными стандартами. В музейном деле Министерством труда в 2015 г. приняты три профессиональных стандарта: «Хранитель музейных ценностей», «Специалист по учету музейных предметов» и «Экскурсовод (гид)».

Именно профессиональные стандарты с июля 2016 г. стали определять в России кадровую политику и управление персоналом, разработку должностных инструкций, влиять на принципы системы оплаты труда, организацию обучения, повышение квалификации и аттестацию работников.

Суть профессиональных стандартов заключается в том, что они, определяя конкретные трудовые функции по уровням квалификаций, четко задают требования к знаниям, умениям и навыкам музейных специалистов.

На этой основе и построено компетентностно-ориентированное обучение в рамках образовательных стандартов, к разработке которых были активно привлечены представители

сферы работодателей, т.е. директора и главные хранители крупнейших музейных центров страны.

Таким образом, современное музейное образование и музейное дело неразрывно связаны друг с другом и органично развиваются.

Образовательные стандарты ФГОС ВО 3++ имеют некоторые существенные отличия от предыдущих. В них упраздняется градация на академический и прикладной характер программ подготовки; общекультурные компетенции (ОК) заменяются универсальными (УК); перечень профессиональных компетенций выпускника организация устанавливает самостоятельно исходя из направленности (профиля) программы, с учетом примерной основной образовательной программы (далее по тексту ПООП); области профессиональной деятельности согласуются с реестром профессиональных стандартов Министерства труда; описание объектов и задач профессиональной деятельности приводится в примерной ОПОП, но также могут устанавливаться образовательной организацией самостоятельно.

Необходимо отметить, что одним из основных отличий ФГОС ВО 3++ является унификация универсальных и общепрофессиональных компетенций. Универсальные компетенции отражают требования сферы труда к компетенциям выпускника в определенной области в целом, к общекультурным и социально-личностным качествам выпускника программы высшего образования соответствующего уровня, а также включают профессиональные характеристики, определяющие встраивание уровня образования в национальную систему профессиональных квалификаций.

Общепрофессиональные компетенции отражают запросы рынка труда в части владения выпускниками программ высшего образования по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (бакалавриат, магистратура) базовыми основами профессиональной деятельности в сфере культуроведения и социокультурного проектирования с учетом потенциального развития области или областей деятельности (независимо от ориентации программы на конкретные объекты деятельности или области знания) [1].

В новых ФГОС четко обозначены дисциплины, которые должны быть реализованы в образовательной программе в базовой части в первую очередь: это философия, история (история России, Всеобщая история), иностранный язык, безопасность жизнедеятельности, физическая культура и спорт. Также с 2016-2017 учебного года в образовательные программы образовательных организаций, подведомственных Министерству культуры, дисциплина «Основы государственной культурной политики Российской Федерации» была включена как обязательная во все образовательные программы по всем направлениям подготовки. Во ФГОС ВО 3++ под реализацию этой дисциплины закреплена обязательная компетенция.

С учетом того, что профессиональные компетенции в соответствии с модернизированным ФГОС ВО формулируются самостоятельно, разработчики ПООП приняли решение сохранить преемственность образовательных стандартов, а также формулировки профессиональных компетенций и не увеличивать их количество, что позволит перейти с одного стандарта на другой безболезненно.

Тем не менее, разработчики ПООП разделили профессиональные компетенции на обязательные и рекомендуемые, тем самым дав возможность образовательным организациям и профильным выпускающим кафедрам при отсутствии жесткой привязки к профессиональным компетенциям создавать востребованные для конкретного региона образовательные программы подготовки музейных специалистов.

Кроме того, задача актуализированного ФГОС ВО и, соответственно, ОПОП по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» видится в синхронизации практико-ориентированного обучения студентов с ожиданиями работодателей.

Еще одним новшеством ФГОС ВО 3++ стало наличие в образовательной программе индикаторов достижения универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Они необходимы для планирования результатов обучения по элементам образова-

тельной программы и соответствующих оценочных средств. Индикаторы достижения компетенций – это умения, знания и действия, совокупность которых обеспечивает достижение компетенций. Индикаторы являются обобщенными характеристиками, уточняющими и раскрывающими формулировку компетенции в виде конкретных действий, выполняемых выпускником, освоившим данную компетенцию. Индикаторы достижения компетенций должны быть измеряемы с помощью средств, доступных в образовательном процессе.

В этой связи разработчики ПООП постарались сформулировать индикаторы универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций на основе утвержденных профессиональных стандартов, рекомендуемых образовательной организации для реализации конкретного профиля подготовки [2, с. 30].

При проектировании ПООП в части разработки программ практик разработчиками были детально проработаны основные профессиональные стандарты («Хранитель музейных ценностей», «Специалист по учету музейных предметов», «Экскурсовод (гид)») и вычленены дополнительные профессиональные стандарты («Специалист в области воспитания», «Специалист по информационным ресурсам» и «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок»), которые бы позволили в своей будущей трудовой практике бакалавру-музеологу применить полученные за годы учебы конкретные умения и навыки и расширили бы сферу или область профессиональной деятельности, так как федеральный стандарт не запрещает выпускнику осуществлять профессиональную деятельность в других областях при условии соответствия уровня образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника [4].

Таким образом, в зависимости от выбранного профиля образовательной программы, сферы деятельности (хранение и учет музейных предметов и музейных коллекций, экскурсионная деятельность, проектирование экспозиций и выставок, разработка и реализация программ охраны, использование и популяризация объектов культурного и природного наследия, формирование и реализация культурно-просветительских и научно-просветительских программ) и типов задач будущей профессиональной деятельности (технологическая, организационно-управленческая, проектная, культурно-просветительская) рабочая группа конкретизировала и рекомендовала на выбор образовательным организациям при составлении ОПОП четко локализованные виды практик.

При этом следует обратить внимание, что при составлении учебных планов и матрицы компетенций логично за каждым типом и конкретным видом практик фиксируется абсолютно идентичная компетенция, что и за учебной дисциплиной, в ходе изучения которой студент получает теоретические знания, умения и навыки, закрепляющиеся на практике.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что в настоящее время развитие рынка труда выдвигает определенные требования к уровню квалификации специалистов с высшим образованием в различных сферах деятельности, в том числе и музейной. На первый план выдвигаются инновационные подходы к подготовке специалистов.

Именно профессиональные музейные кадры могут сегодня развивать музейное дело, на высоком уровне осуществлять грамотное планирование и руководство музеями. А музейное образование должно быть все более практико-ориентированным и получать профессиональную комплексную оценку и помощь со стороны работодателей.

Список литературы

1. Методические рекомендации по актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования на основе профессиональных стандартов. [Электронный ресурс]. – URL: <http://media.rspp.ru/document/1/5/1/51bc3be202eca942e7404502c502a8b0.pdf> (дата обращения 29.05.2018 г.).
2. Родионова Д. Д. Корреляция ФГОС ВО и профессиональных стандартов в свете современных тенденций развития подготовки музеологов // Профессиональное образование в России и за рубежом. – Изд-во Гос. бюджет. учреж. доп. проф. образ. «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования». – Кемерово, 2017. – С. 28–33.
3. Сотникова С. И. Музеология : пособие для вузов / С. И. Сотникова. – Москва : Дрофа, 2004. – С. 7.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия, введенный в действие приказом Минобрнауки России № 1180 от 06.12.2017 г. / Портал федеральных государственных образовательных стандартов ФГОС ВО по направлениям бакалавриата: официальный сайт. [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения 29.05.2018 г.).

IMPROVING THE QUALITY OF TRAINING IN TERMS OF UPDATING THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD OF HIGHER EDUCATION 3++ ON THE EXAMPLE OF DESIGNING THE EDUCATIONAL PROGRAM «MUSEOLOGY AND PROTECTION OF OBJECTS OF CULTURAL AND NATURAL HERITAGE»

Oksana Mishakova

East-Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude

E-mail: oksana_mishakova@mail.ru

Abstract: *The author of the article pays attention to modern processes of improving training in higher education under the conditions of the transition to the Federal State Educational Standards of Higher Education 3++ that are harmonized with professional standards relating to correlation of labor functions and professional competences of students and are designed to improve graduate training based on practice-oriented learning.*

The author cites personal experience of participation in the development of the basic educational program «Museology and protection of objects of cultural and natural heritage» within the framework of the Federal Educational and Methodological Association «Cultural Studies and Social and Cultural Projects» (Moscow, «Moscow State Institute of Culture»).

Keywords: *personnel training, federal state educational standard of higher education, model of a basic educational program, museology and protection of objects of cultural and natural heritage.*

УДК 378.126

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Скороходова Надежда Викторовна, Чистова Яна Сергеевна

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева,
г. Москва

E-mail: nskoro@mail.ru, yana.chistova@yandex.ru

Аннотация: статья посвящена кадровым условиям реализации программ высшего образования в соответствии с обновленными нормативными документами, которые предусматривают повышение требований к профессиональной компетентности преподавателей, включая инновационную и информационную компетентность, развитие информационно-образовательной среды вуза и др.

Ключевые слова: кадровое обеспечение, подготовка магистров, высшее образование, научно-исследовательская работа.

Повышение качества подготовки специалистов – задача, не теряющая актуальности уже долгое время. Образование – процесс, эффективность которого зависит от множества факторов. Одним из ключевых, основополагающих условий выступает развитие образовательной среды.

В отечественной системе образования средовый подход был заложен еще в прошлом столетии в трудах К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, А.С. Макаренко. Причем, в центре внимания находился вопрос о воспитательных возможностях среды, субъект педагогического процесса рассматривался одновременно и как продукт среды, и как ее творец. Однако в «педагогике среды» С.Т. Шацкого появилось разграничение, обособленность субъекта и среды. В рамках деятельностного подхода среду стали исследовать как фактор, объясняющий поведение обучающегося, как объект его деятельности.

Исследуя структуру образовательной среды, Г.А. Ковалев в качестве компонентов рассматривает физическое окружение, человеческий фактор и программу обучения. Физическое окружение составляют: архитектура образовательного учреждения, степень открытости-закрытости конструкций внутреннего дизайна образовательного учреждения, размер и пространственная структура учебных аудиторий и других помещений в здании образовательного учреждения, легкость их пространственной трансформации при возникшей необходимости, возможность и широта пространственных перемещений в них субъектов и т.п. К человеческому фактору относятся: пространственная и социальная плотность среди субъектов учебно-воспитательного процесса, степень скученности (краудинга) и его влияние на социальное поведение, личностные особенности и успеваемость обучающихся, изменение персонального и межличностного пространства в зависимости от условий конкретной образовательной организации, распределение статусов и ролей, половозрастные и национальные особенности обучающихся и педагогов и т.п. Наконец, программа обучения включает такие факторы, как деятельностная структура, стиль преподавания и характер социально-психологического контроля, кооперативные или же конкурентные формы обучения, содержание программ обучения (их традиционность, консерватизм или гибкость) и т.п. [2].

В нормативных документах на данный момент прописываются требования ко всем перечисленным компонентам среды. Важным вопросом является кадровое обеспечение реализации образовательной программы. В обновленных федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования пункт 4.4. отражает требования к кадровым условиям, среди которых отмечено, что квалификация педагогических работников должна отвечать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках или профессиональных стандартах. Кроме того, отражено, что определенный процент численности педагогических работников (от 60 до 70% в зависимости от уровня подготовки) должен

вести научную, учебно-методическую и практическую работу, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля), и не менее 60 % должны иметь ученую степень и (или) ученое звание. Для реализации программы магистратуры предъявляются дополнительные требования к руководителям этой программы, среди них – наличие ученой степени, самостоятельные научно-исследовательские (творческие) проекты по направлению подготовки, ежегодные публикации по результатам указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности, ежегодная апробация результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на конференциях [6].

Возвращаясь к образовательной среде, отметим, что компонент, называемый «человеческий фактор», включает в себя две основные составляющие: личность обучающегося и личность педагога. В настоящий момент система образования строится на принципах лично-ориентированного обучения, где взаимоотношения обучающегося и преподавателя являются субъект-субъектными. Хотя в данных отношениях функция педагога как передатчика информации перестает быть главной, это не означает снижения требований к его профессиональной компетентности. Для выхода на уровень субъект-субъектного взаимодействия в образовательном процессе преподаватель должен обладать определенными качествами:

- свободное владение учебным материалом и умение использовать его в зависимости от ситуации и категории обучающихся;
- высокий уровень учебно-методических умений и навыков, позволяющих подготавливать (разрабатывать) разнообразные учебные материалы для использования в ходе занятий;
- квалифицированное владение информационными технологиями, умение работать в интернете и находить необходимую учебную и научно-исследовательскую информацию [4];
- гибкость – готовность адаптироваться к изменяющимся процессам, происходящим в образовательной сфере;
- современность – готовность предоставлять обучающимся информацию, актуальную на настоящий момент;
- способность выполнять организационно-управленческие функции.

Инновационный характер образовательной среды требует от педагогов соответствующих компетенций по осуществлению инновационной педагогической деятельности [3]. Педагог-инноватор должен обладать, помимо предложенных выше, следующими характеристиками: знания педагогической инноватики; духовно-нравственная составляющая; патриотическая и корпоративная ментальность; способность к творческой деятельности; активность, постоянное саморазвитие и самопознание; умение прогнозировать и моделировать образовательный процесс; умение создавать творческую атмосферу [1].

Преподавателям специальных дисциплин в вузах необходимо иметь двойную подготовку: обладать непосредственно знаниями по педагогике и методике преподавания и быть профессионалом в области преподаваемой дисциплины, иметь практические навыки. На данный момент таких педагогов можно подготовить в рамках программы подготовки магистров. В приложении (перечень профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры) к актуализированным федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования по уровню подготовки магистратура по направлениям подготовки укрупненной группы специальностей и направлений подготовки высшего образования 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство включен профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».

В названном профессиональном стандарте обобщенная трудовая функция определена как «Преподавание по программам бакалавриата и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификации». В соответствии с требованиями к образованию и обучению, отмеченными в данной трудовой функции, обозначенную деятельность может реализо-

вывать человек с высшим образованием (специалитет или магистратура), направленность (профиль) которого, как правило, соответствует преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю) [4]. Обобщенная трудовая функция включает в себя трудовые функции, которые содержат перечень необходимых трудовых действий, умений и знаний. Их все можно сгруппировать в следующие категории:

- ораторские способности;
- аналитические способности;
- планирование рабочего времени;
- творческие способности;
- способность адаптироваться к изменяющимся условиям;
- коммуникативные способности.

Анализируя образовательные программы подготовки магистров, учебные планы, можно выделить виды деятельности, которые способствуют формированию этих качеств и способностей. Большой объем времени при подготовке магистров выделяется на проведение научно-исследовательской работы.

Научно-исследовательскую работу целесообразно разделить на три этапа, различающихся между собой целями, содержанием и педагогическими технологиями и соответствующих этапам формирования исследовательской компетентности. I этап – аналитический: происходит знакомство с методами научно-исследовательской работы, формирование навыков поиска и анализа необходимой информации, работы с библиографическими источниками, знаний и умений в области методологии науки;

II этап – формирующий: закрепляются уже имеющиеся научные способности, в том числе и полученные на первом этапе, активно развиваются коммуникативные навыки, которые включают в себя грамотную устную и письменную речь, умение четко и логично представлять результаты собственной интеллектуальной деятельности, умение и готовность организовывать совместный с партнерами обмен идеями и их сопоставление. Формирующий этап целесообразно реализовывать во втором семестре обучения в магистратуре, с возможностью продолжения в третьем;

III этап – творческий: формируются способности к научному творчеству, развиваются навыки самостоятельного поиска инновационных путей решения задач, гибкость мышления, навыки проведения научного эксперимента. Творческий этап может проходить отчасти параллельно с формирующим и основываться на аналитическом. Второй год обучения в магистратуре необходимо полностью посвятить творческому этапу [7].

В таблице 1 представлены виды деятельности, в результате которых формируются определенные способности и качества

Таблица 1

Способности и качества	Вид деятельности
Ораторские способности	На научно-практических конференциях, на учебных занятиях во время публичных выступлений
Аналитические способности	В первом этапе научно-исследовательской работы, при подготовке научных статей, при подготовке проектов для учебных занятий
Планирование рабочего времени	На протяжении всего периода обучения
Творческие способности	На учебных занятиях, во время второго этапа научно-исследовательской работы
Способность адаптироваться к изменяющимся условиям	Во время проведения научного эксперимента, на учебных занятиях
Организаторские способности	На некоторых учебных занятиях
Коммуникативные способности	На втором этапе научно-исследовательской работы, на учебных занятиях, на конференциях и «круглых столах».

Таким образом, подготовка педагогических кадров для преподавания специальных дисциплин может быть реализована в полной мере в рамках магистерской программы по направлению подготовки, соответствующей профилю преподаваемой дисциплины. Полный

перечень качеств и способностей, необходимых для осуществления педагогической деятельности и отражающих требования профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного образования», формируется на учебных занятиях, во время прохождения научно-исследовательской, педагогической практик, на конференциях, в процессе написания научных статей и др. Кроме того, выпускник магистратуры имеет углубленные знания по конкретному направлению подготовки и обладает управленческими качествами.

Список литературы

1. Делия В. П. Формирование и развитие инновационной образовательной среды гуманитарного вуза [Текст] : научное издание / В. П. Делия. – М. : ДЕ-ПО, 2008. – 484 с.
2. Ковалев Г. А. Психологическое развитие ребенка и жизненная среда [Текст] / Г. А. Ковалев // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 13–23.
3. Назарова Л. И. Актуальные вопросы развития инновационной образовательной среды вуза [Текст] / Л.И. Назарова // Образование и наука. – 2011. – № 7. – С. 47–54.
4. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [Электронный ресурс] / Утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08 сентября 2015 г. № 608н; зарег. В Минюсте РФ 24 сентября 2015 г. № 38993 – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71202838/>
5. Соколов Е. А. Инновационные модели профессиональной гуманитарной подготовки в вузе [Текст] : научно-практ. пособие для педагогических работников / Е. А. Соколов. – М. : Инфра-М, 2015. – 192 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 35.04.06 Агроинженерия [Электронный ресурс] / Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июля 2017 г. № 709; зарег. В Минюсте РФ 15 августа 2017 г. № 47785 – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvo/152/150/25/108>
7. Чистова Я.С. Динамическое моделирование системы подготовки магистров профессионального обучения [Текст] / дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Я.С. Чистова.. – Москва, 2016. – 193 с.

STAFFING OF HIGHER EDUCATION PROGRAMS

Nadezhda Skorokhodova, Yana Chistova

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow

E-mail: nskoro@mail.ru, yana.chistova@yandex.ru

Abstract. *The article is devoted to staffing of higher education programs in accordance with the updated regulatory documents that consider increasing the requirements for professional competency of teachers, including innovative and information competency, development of the information and educational environment of the university, etc.*

Keywords: *staffing, training of masters, higher education, research work.*

УДК 37.025

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**Смирнов Александр Васильевич**

Бугульминский строительно-технический колледж, г. Бугульма, Татарстан

E-mail: savalesmit@mail.ru

Аннотация. *Существующая парадигма компетентностного оценивания будущего специалиста требует постоянного совершенствования, даже по той причине, что меняются и принципиальные характеристики техники и технологии, что, в свою очередь, меняет и требования к составу и структуре компетенций работника. Методология оценивания уровня сформированности компетенций у студентов также модернизируется.*

Ключевые слова: компетенция, компетентность.

До сих пор методы, способы и средства, используемые при оценивании уровня сформированности компетенций у студентов, отрабатываются, модернизируются. Разработан целый комплекс диагностирующих методик в рамках профессиональных стандартов, актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов, и для участия в конкурсах по повышению профессионального мастерства, как, например, WorldSkills. Формирование компетенций предполагает инновационность дидактики профессионального образования, развитие творчества у обучающихся, включение обучающихся в активный учебно-познавательный процесс [10].

Компетенция формируется в целом ряде учебных дисциплин и профессиональных модулей [1, 3]. За период обучения в учреждении профессионального образования у студента следует раскрыть, развить, может быть, и сформировать (не говоря об активном, сознательном приобретении знаний) способности для конкретной профессиональной области, умения, личностные качества.

Наличие сформированной компетентности у обучающегося подтверждается способностью к действию при наличии психологических и социальных детерминант его личности. Разработка объективных процедур оценки уровня компетенций является регламентированным обязательством образовательной организации. Ни в коем случае недопустимо упрощение методик оценки качества компетенций [11], а уж тем более сведение их только к зачетам, экзаменам, коллоквиумам и т.п. В.А. Богославский с соавторами [12] подчеркивает необходимость разработки новых средств оценки приобретаемых студентом компетенций, как следствие новых требований к результатам освоения образовательных программ (результатам образования).

Целый ряд исследователей указывают на использование рейтинговой системы при оценивании уровня сформированности компетенций и с этой целью разрабатывают автоматизированные системы [1, 2]. Основу рейтинговой оценки компетенций составляет балльная система [6].

Проектный метод в способах оценивания компетенций студентов находит свое отражение в виде диагностических карт [5]. Диагностическая карта измерения компетенций студентов представляет собой таблицу, включающую в себя сами измеряемые компетенции, их составляющие элементы с описанием каждого из них. Возможности сочетания или взаимного дополнения субъективного (саморефлексия), субъект-субъектного и экспертного способов оценивания компетенций отмечены А.Н. Аленовой [7]. Мы предлагаем оценку качества знаний студентов проводить в два этапа:

1. этап оценивания знаний и умений;
2. этап оценивания уровня сформированности компетенций (приведение полученных знаний и умений в действие).

Оценка уровня развития ключевых компетенций включает [17]:

1. тесты «на применение» при определении предметных и межпредметных компетенций;
2. рейтинговая модель, определяющая степень продвижения обучающегося по лестнице успеха в однотипной среде;
3. мониторинговая модель, предусматривающая создание «портфолио» достижений;
4. обсуждение и дискуссия;
5. презентация – представительские данные, навыки публичных выступлений, умение «держаться» перед аудиторией;
6. анкетирование – инструмент для сбора информации, причем у респондентов есть время подыскать требуемые данные/факты;
7. портфолио документов – набор документов, материалов, отражающих деятельность обучающегося.

Соглашаемся с тем, что при оценивании компетенций следует ориентироваться на совокупность педагогических подходов [9], а также психологических теорий и учений. Необходимость использования психологических теорий и учений при оценивании уровня сформированности компетенций отмечена Л.В. Шкериной, С.А. Дружиловым, Н.П. Фетискиным [8, 14, 15, 16]. Так Л.В. Шкерина указывает на то, что при оценивании компетенций следует учитывать два понятия «готовность» и «способность». С точки зрения психологии, оценивание компетенций и компетентности целесообразно проводить с помощью психодиагностического инструментария. Исследование способностей у субъекта профессионального обучения можно проводить тестами дифференциальных способностей (ДАТ) и тестами общих способностей (ГИТБ).

Более удобный психодиагностический инструментарий в использовании при оценке компетенций и компетентности у субъекта образовательного пространства представляет работа Джима Баррета [13]. Книга представляет собой собрание тестовых методик для определения способностей, параметров личности, связи мотивационной сферы с профессией. Так, для студентов технических направлений и специальностей нами производится оценка и определение следующих психологических параметров компетенций:

1. способности к логическому рассуждению (логический тест);
2. способности творческого потенциала (тест “Три проекции”);
3. личностная карта с личностными показателями: ориентация на факты, осмотрительность, индивидуальность (личностный тест);
4. мотивация и сфера деятельности с областями мотивации: физический труд, экспериментальная деятельность (профориентационный тест).

При формировании мотивационной сферы и способностей творческого потенциала используем психолого-педагогическую программу [10]. Нами разработан психодиагностический комплекс методик, позволяющий совершенствовать эффективность психолого-педагогических условий при формировании учебно-познавательной мотивации студентов. Комплекс включает в себя диагностику настойчивости студентов, умения студентов учитывать личное время, умения студентов выполнять различные виды самостоятельной работы, умения студентов использовать в своей учебной деятельности Интернет-сервис Антиплагиат.Ру, учебно-познавательной мотивации: определение ведущих мотивов, потребности мотивации в достижении, отношение к профессиональной учебно-познавательной деятельности. Самостоятельное бюджетирование студентами времени повышает коэффициент полезного использования личного и учебного времени, развивает у них самостоятельность, самоконтроль, настойчивость в преодолении барьеров, возникающих на пути к достижению цели образования. Развитие учебно-познавательной мотивации осуществляется также путем внедрения информационно-компьютерных технологий (Интернет-сервис Антиплагиат.Ру).

Особое значение мы придаем учебной самоорганизации студентов, под которой понимаем совокупность навыков и умений рационального использования учебного и свободного времени, способов проверки результативности своей учебной деятельности [10]. Учебная самоорганизация обеспечивает овладение умениями планировать, организовывать, варьиро-

вать способы выполнения учебных заданий, навыками самостоятельной работы в процессе учебной деятельности, актуализирующее проявление настойчивости, самостоятельности, активности, инициативности при выполнении учебных заданий и, наконец, является фактором развития познавательной мотивации студентов.

Задача комплексного оценивания компетенций обучаемого многогранна. Измерение компетенций целесообразно проводить методом экспертных оценок. В образовательной практике данный метод разработан и внедрен в практику еще в 1960-е гг. как «педагогический консилиум». Однако вводить термин «педагогический консилиум» в практику оценки результата обучения не стоит, т.к. привлекаемые в качестве экспертов представители общественных организаций, профессиональных сообществ не обладают необходимыми психолого-педагогическими знаниями, умениями, навыками. Поэтому итоговое оценивание результатов обучения студентов должно осуществляться методом экспертных оценок. Метод экспертных оценок требует стандартизированной (идеальной) модели человека как специалиста определенной сферы знаний.

Список литературы

1. Овчинников А.А., Гитман М.Б. К методике оценивания уровня оценивания компетенций студента технического вуза // Математическое моделирование в естественных науках. – 2015. – Т. 1. – С. 527-531.
2. Голубева Я.С., Пискунова С.Ю. Технология оценивания профессиональных компетенций студента СПО // Новые информационные технологии в образовании: Мат-лы VIII Междунар. науч.-практич. конферен. – М. : РГППУ, 2015. – 623 с. - С.182-187.
3. Овчинников А.А. Комплексное оценивание уровня сформированности компетенции студента технического вуза // Прикладная математика, механика и процессу управления. – 2014. – Т. 1 – С. 91-92.
4. Ткаченко А.В. Способ оценивания сформированности компетенций студента // Интеллектуальные информационные системы: тенденции, проблемы, перспективы: Мат-лы докладов IV регион.заоч.науч.-практич.конф. «ИИС-2016. – Курск: Университетская книга, 2017. – 206 с. - С.182-183.
5. Шкерина Л.В., Шашкина М.Б. Измерение и оценивание уровня сформированности компетенций студентов на основе проблемных педагогических ситуаций: учебно-методическое пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – 120 с.
6. Ходакова Н.П. Система оценивания профессиональной компетенции студентов // Среднее профессиональное образование. – 2009. - № 2. – С. 49-50.
7. Аленова А.Н. Современные методы оценивания профессиональных компетенций у студентов вуза // Поволжский педагогический поиск. – 2014. - № 3 (9). – С. 41-43.
8. Шкерина Л.В. Методика выявления и оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций студентов – будущих учителей математики: учебное пособие. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2015. – 264 с.
9. Прытков Ю.А. Основопологающие подходы к оцениванию общекультурных компетенций студентов вузов // Актуальные вопросы модернизации российского образования: Мат-лы XXIV Междунар. науч.-практич.конф. – Таганрог: Центр научной мысли, 2015. – С. 119-123.
10. Смирнов А.В. Учебная самоорганизация как фактор развития познавательной мотивации студентов технического вуза: Дис. ... к. пс. н.: 19.00.07 - Педагогическая психология. - Самара: ПГСГА, 2011. - 175 с.
11. Глотова Ж. О необходимости введения квалиметрических методов диагностики профессиональных компетенций // General and Professional Education. - 2011. - N. 1. - P. 17-21.
12. Богословский В.А., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н., Мелехова О.П., Родионова С.Е., Тарлыков В.А., Шехонин А.А. Методические рекомендации по проектированию оце-

- ночных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе /. – М.: Изд-во МГУ, 2007 . – 148 с.
13. Баррет Дж. Проверь себя. Тесты. - 2-е изд. - СПб.: Питер, 2007. - 256 с.
14. Дружилов С.А. Психология профессионализма: инженерно-психологические аспекты. - Новокузнецк: Изд-во СибГИУ, 2000. - 157 с.
15. Фетискин Н.П. Акмеология профессиональной компетентности // Научный поиск. - 2013. - № 3. - С. 10-12.
16. Смирнов А.В. Психологические основы формирования компетентности // Сборник статей форума Гильдии экспертов Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования, Москва, 2013. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://expertnica.ru/library/sbornik2013/III%20part/Smirnov%20AV.pdf>. Дата обращения: 02.12.2018г.
17. Ефремова Н.Ф. Проблемы оценивания компетенций студентов при реализации компетентностно-ориентированных ООП ВПО. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.fipi.ru/binary/1331/Efremova.ppt>. Дата обращения: 02.12.2018г.
18. Смирнов А.В. Теоретические основы психологии профессиональной компетентности // Преемственность в образовании. – 2015. - № 5(11). - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://journal.preemstvennost.ru/arkhiv/39-2013-god/nomer-5112013/kompleksnoe-soprovozhdenie-fgos/628-teoreticheskie-osnovy-psikhologii-professionalnoj-kompetentnosti>. Дата обращения: 02.12.2018г.

METHODOLOGY OF COMPETENCES EVALUATION

Alexandr Smirnov

Bugulma Construction and Technical College, Bugulma, Tatarstan
E-mail: savalesmit@mail.ru

Abstract. *The existing model of competence-based evaluation of a future expert demands continuous improvement because basic characteristics of the equipment and technology are changing. In turn, it changes the requirements for the content and structure of employee's competences. The methodology for evaluation of students' competences is also improved.*

Keywords: *competence, competency.*

УДК 378

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Щербаков Николай Петрович

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул

E-mail: olimptm@mail.ru

Аннотация. Рассмотрена система и механизмы внутренней независимой оценки качества профессиональной деятельности научно-педагогических работников образовательных организаций.

Ключевые слова: качество, независимая оценка, научно-педагогические работники, высшее образование.

Федеральным законом РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» понятие качество образования определено как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [1].

Следовательно, необходимо оценивать как степень соответствия реальных образовательных результатов нормативным требованиям, требованиям реального рынка труда, социальным и личностным ожиданиям, так и условия обеспечения образовательного процесса, к числу которых могут быть отнесены: уровень подготовки абитуриентов, содержание образования, профессорско-преподавательский состав, материально-техническое и информационно-методическое обеспечение, используемые образовательные технологии, научная и инновационная деятельность и другое [2].

Организация и проведение независимой оценки качества образования определена статьями 95, 95.1, 95.2 [1] и включает в себя:

1. независимую оценку качества подготовки обучающихся;
2. независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Независимая оценка качества образовательной деятельности университета осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ и их ресурсного обеспечения. Она включает в себя, в том числе, внутреннюю независимую оценку качества профессиональной деятельности научно-педагогических работников (ВНОК НПР).

Основными целями проведения ВНОК НПР в университете являются:

1. формирование максимально объективной оценки качества НПР с целью роста их мотивации к эффективной профессиональной деятельности;
2. повышение компетентности, уровня квалификации, доброжелательности и вежливости НПР, участвующих в реализации образовательных программ;
3. повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ за счет более качественного преподавания и привлекательности к процессу обучения, удовлетворенности качеством образовательной деятельности в целом.

ВНОК НПР в университете регламентируется «Положением по организации и проведению в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (АлтГТУ) внутренней независимой оценки качества образования по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры». Основу этого положения составляют «Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам спе-

циалитета и программам магистратуры» (письмо от 15.02.2018 г. № 05-436 Департамента государственной политики в сфере высшего образования).

В АлтГТУ используются и планируются к применению следующие механизмы ВНОК НПР:

- системный мониторинг уровня квалификации НПР, в том числе через выполнение эффективного контракта;
- оценка качества работы НПР обучающимися;
- учет результатов обучения студентов;
- посещение и взаимопосещение учебных занятий;
- проведение конкурсов учебно-методического и педагогического мастерства.

К сожалению, оценка деятельности профессорско-преподавательского состава в университете систематически не проводится, однако даже регулярное применение отдельных выше названных механизмов ВНОК НПР позволяет заметно повысить качество образования.

Проведение мониторинговых исследований позволяет получить оценку реального состояния коллектива научно-педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых в отношении него управленческих решений.

Оценка качества деятельности преподавателя университета является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования в университете и качеством подготовки обучающихся.

Мониторинг уровня квалификации НПР проводится в рамках рейтинговой системы оценки деятельности научно-педагогических работников, которая проводится ежегодно.

Рейтинговая система оценки деятельности научно-педагогических работников университета способствует стимулированию повышения квалификации, профессионализма, продуктивности учебно-методической, научно-исследовательской, воспитательной работы, развитию творческой инициативы научно-педагогических работников и повышению качества образовательных услуг, предоставляемых АлтГТУ. Эта система позволяет мотивировать профессорско-преподавательский состав к раскрытию возможностей в карьерном росте и развитии через объективное, независимое признание их заслуг, успехов и достижений в профессиональной деятельности.

С 2018 года существующая рейтинговая система оценки деятельности научно-педагогических работников университета была трансформирована в систему эффективного контракта, которая предполагает оценку профессиональной деятельности НПР по обязательному и дополнительному набору показателей эффективности.

К обязательному набору показателей эффективности деятельности НПР отнесены: обеспеченность дисциплин, реализуемых педагогическим работником, учебно-методическими материалами, успеваемость обучающихся по дисциплине, подача заявки на грант, объем выполнения научно-исследовательских работ, публикации статей, в том числе в журналах, индексируемых в международных базах данных, работа со студентами.

Дополнительный набор показателей эффективности НПР включает в себя: опубликование учебных изданий (учебников, учебных пособий, учебно-методических пособий), создание электронного курса, подготовка кандидатов и докторов наук, присуждение НПР ученой степени, публикации статей (сверх обязательного минимума), издание монографии, получение патента и свидетельства на программы для ЭВМ, руководство научно-исследовательской работой студентов и аспирантов.

Ожидается, что внедрение в полной мере системы эффективного контракта как механизма ВНОК НПР позволит обеспечить формирование максимально объективной оценки качества НПР с целью роста их мотивации к эффективной профессиональной деятельности.

Оценивание педагогических работников обучающимися осуществляется:

- в форме электронного анкетирования. Указанные анкеты размещаются в электронных личных кабинетах обучающихся в ЭИОС университета;
- в форме социологических исследований «Преподаватель глазами студентов», «Комплексная оценка удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг» и других;

- при проведении конкурсов педагогического мастерства;
- при выполнении отдельных показателей эффективного контракта.

Как правило, в перечень пунктов анкет по оценке НПП включены следующие: излагает материал ясно, доступно; умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету (спор, дискуссия, полемика); демонстрирует культуру речи (богатство и разнообразие лексики, точность и правильность, яркость, выразительность, образность), четкость дикции, нормальный темп изложения; умеет снять напряжение и усталость аудитории; доброжелательность, уважительное отношение к студентам; умение контролировать и организовывать самостоятельную работу студентов (выполнение графика консультаций, обеспечение методическими пособиями и разработками и т.д.); объективность в оценке знаний студентов; использование примеров из практики, иллюстрирующих теоретические положения; умение преподавателя увязать содержание учебной дисциплины с будущей профессиональной деятельностью; рациональное распределение времени на занятиях; манера поведения, внешний вид преподавателя.

В целом, анкетирование обеспечивает добротную обратную связь, которая оказывает положительное воздействие на ход учебного процесса и обеспечение его качества.

Считается, что наряду с другими механизмами внутренней независимой оценки деятельности НПП оценка педагогических работников обучающимися имеет большое значение с точки зрения стимулирования НПП на развитие, изменение и совершенствование.

Учет результатов обучения студентов как один из механизмов ВНОК НПП осуществляется на основе расчета рейтинга педагогических работников, в основе которого лежат успехи обучающихся по отдельным дисциплинам. Этому в полной мере способствует принятая с 2005 года в университете модульно-рейтинговая система квалитетрии учебной деятельности студентов. Для фиксирования уровня качества образования в любой момент времени эта система позволяет предоставить следующие виды рейтинговых оценок: входной рейтинг, рейтинг по данной дисциплине, изучаемой в текущем семестре, комплексный семестровый рейтинг, учитывающий рейтинги по всем дисциплинам текущего семестра, обобщенный рейтинг, выходной рейтинг.

В результате статистического анализа рейтинга преподавателей по успехам обучающихся вырабатываются соответствующие рекомендации и принимаются требуемые управленческие решения.

В последнее время в университете стала практиковаться оценка качества подготовки обучающихся через институт независимой внешней оценки, в том числе по технологии ФЭ-ПО[3]. Это позволило привнести в учет результатов обучения студентов, как один из механизмов ВНОК НПП, большую объективность и беспристрастность.

Посещение и взаимопосещение учебных занятий – это процесс периодического посещения заведующим кафедрой, руководителем образовательной программы, преподавателями кафедры учебных занятий коллег, как правило, с целью совершенствования качества педагогического мастерства и обмена педагогическим опытом.

Посещение и взаимопосещение учебных занятий в университете регламентируется «Положением о посещении и взаимопосещении учебных занятий».

Объективность, беспристрастность и доброжелательность – вот основные принципы механизма посещений и взаимопосещений учебных занятий.

Взаимопосещение учебных занятий, как правило, осуществляется по заранее разработанному и утвержденному заведующим кафедрой графику. Результаты взаимопосещений фиксируются в специальном журнале. В ряде случаев результаты взаимопосещений служат основой для рассмотрения тех или иных вопросов на заседании кафедры или ее методического семинара.

Посещение занятий НПП заведующим кафедрой или руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) осуществляется в «свободном» формате с целью оценки профессионализма педагогического работника, а также уточнения и совершенствования логических содержательных связей дисциплин и модулей на ОПОП ВО.

Конкурсы учебно-методического и педагогического мастерства, проводимые среди педагогических работников университета – одно из эффективных средств повышения профессионализма педагогического работника и источник получения максимально объективной информации об уровне его квалификации. Данные конкурсы создают благоприятную мотивационную среду для профессионального развития преподавателей, распространения инновационного опыта, способствуют их профессиональному самоопределению.

Эти конкурсы, как правило, проводятся в университете под патронажем научно-методического совета. Тематика их очень широка. Это конкурсы: электронных образовательных ресурсов, на лучшую организацию учебного процесса с использованием стандартов учебных дисциплин, на лучшую методическую разработку памятки (силлабуса), на лучший учебник и учебное пособие, на лучший дипломный проект, на лучший учебно-методический комплекс, на лучшие банки тестовых заданий, на лучшее мультимедийное сопровождение учебной дисциплины, на лучшие научно-методические труды преподавателей, фондов оценочных средств, лучшие образовательные инновации и практики в образовательной деятельности и другие.

Особый интерес вызвала «Учебно-методическая олимпиада», проводимая в 2015 году.

В университете ежегодно проводятся конкурсы: «Профессор года», «Преподаватель года», «Молодой преподаватель года».

В ближайшее время мы планируем проводить внутреннюю независимую оценку качества работы научно-педагогических работников университета в рамках анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников, при избрании на должность по конкурсу, представлении к ученым званиям.

Анализ применения рассмотренных механизмов ВНОК НПР показывает их достаточную эффективность в обеспечении приемлемого уровня качества образования.

Оценка научно-педагогических кадров рассматривается нами как главная составная часть системы управления качеством образования, и мы планируем ее осуществлять системно на всех этапах педагогической и профессиональной карьеры педагогического работника.

Однако новые тенденции развития образования, в том числе его цифровизация, показали необходимость совершенствования существующих механизмов ВНОК НПР и создание новых, способных комплексно обеспечить высокое качество образования не только через оценку НПР, но и через планирование, управление, обеспечение и улучшение деятельности педагогических работников.

Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ // Собрание законодательства РФ.- 2012.- №53 (ч.1).-Ст.7598.
2. Щербаков Н. П. Совершенствование системы оценки качества высшего образования [Текст] /Н. П. Щербаков // Гарантии качества профессионального образования: тезисы докладов международной научно-практической конференции / [редкол.: Я. Л. Овчинников и др.]. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2015. С. 9-11.
3. Болотов В.А., Наводнов В.Г., Пылин В.В., Порядина О.В., Чернова Е.П. Новый федеральный интернет-экзамен – новая технология независимой оценки качества подготовки бакалавров. // Высшее образование сегодня // 2015. – № 3. – С. 19–23.

ORGANIZATION AND CONDUCT OF INTERNAL INDEPENDENT EVALUATION OF QUALITY OF PROFESSIONAL ACTIVITIES OF EDUCATORS

Nikolai Shcherbakov

Polzunov Altai State Technical University, Barnaul

E-mail: olimptm@mail.ru

Abstract. *The system and mechanisms for internal independent evaluation of quality of professional activities of educators at educational institutions are considered.*

Keywords: *quality, independent evaluation, educators, higher education.*

III. Оценка качества подготовки студентов

УДК 378

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ МОРСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Бугакова Нина Юрьевна

Калининградский государственный технический университет, г. Калининград
E-mail: bugakova@klgtu.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы повышения качества подготовки морских специалистов в вузе. Актуальность исследования определяется требованиями Международных конвенций, профстандартов, ФГОС к формированию профессиональных компетенций выпускников морских специальностей посредством улучшения условий подготовки в образовательной среде вуза.

Ключевые слова: образовательная среда, качество, условия, компетенции

Создание безопасной образовательной среды как условия профессионального становления студентов, будущих моряков представляет собой научно обоснованную совокупность взглядов на качество подготовки морских специалистов. Образовательной средой будем называть совокупность образовательных факторов, которые влияют на качество подготовки морских специалистов в совокупности процессов обучения, воспитания и развития. Образовательная среда морского вуза как система развивается в зависимости от условий обучения, содержания образования и личности ее субъектов. Теоретико-методологическую основу нашего исследования составили научные взгляды в области качества образования и образовательной среды: И.С. Батракова, Н.В. Бордовская, Н.Ю. Бугакова, Ю.С. Трапицын, А.П. Тряпицына и др. [1, 2, 3, 4, 5, 6]. В широком смысле «качество высшего образования» понимается, как сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам), условиям. [5, с.5]. Поскольку современные требования к качеству образования и развитию обучаемых постоянно возрастают не только со стороны отечественных работодателей, но и зарубежных, то актуализируется проблема качества подготовки специалиста на новом уровне совершенствования механизмов организации и управления образовательной средой вуза.

В современных подходах качество образования включает: соответствие содержания образовательных программ требованиям ФГОС; удовлетворенность заинтересованных сторон (студентов, работодателей, родителей и др.) качеством образования; удовлетворенность преподавателей и сотрудников вуза своей работой; удовлетворенность участников образовательного процесса условиями образовательной среды; положительное влияние образования на личностные качества обучающихся.

Выпускник вуза, как специалист в некоторой профессиональной области, может быть качественно подготовлен для работы в определенной сфере, но при этом не отвечает требованиям, предъявляемым в другой сфере. Например, выпускник морского вуза может быть вполне хорошо подготовлен для работы в море по своей специальности, но совершенно не подготовлен для работы в экстремальных условиях, не может принять верного управленческого и технологического решения при аварии (разлив топлива, выброс вредных веществ и пр.). При нынешней системе подготовки морских специалистов далеко не все возможности повышения качества обучения используются.

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты образовательной среды вуза: учебно-воспитательные (содержание образования, формы, методы, технологии обучения и воспитания); ресурсные (информационная,

материально-техническая база, кадровый состав, научно-исследовательская работа), которые обеспечивают развитие компетенций студентов. Качество основных условий образовательной среды есть совокупность условий реализации и результата образовательного процесса, которые характеризуют качество содержания образования, образовательного стандарта, качество образовательной программы, качество ресурсных условий образовательного процесса, качество педагогического состава, качество подготовки студентов, качество информационно-методической базы. Качество образовательной среды - это качество технологий образования, контроля образовательного процесса, мотивации преподавательского состава, отношения студентов к получению знаний и пр.

Исходя из анализа различных подходов, можно сделать вывод, что «качество образования» зависит не только от условий образовательной среды вуза, в которой учится и воспитывается обучаемый, но и от качества реализуемой образовательной программы, от личностных качеств выпускника, от его знаний, умений и навыков, от его здоровья, готовности к принимать управленческие и технологические решения в профессиональной деятельности. Современные федеральные государственные образовательные стандарты, внедряемые в вузах, направлены на повышение качества подготовки специалистов, но не в полной мере решают вопросы качества подготовки обучаемых, образовательной среды. Сложившаяся система подготовки кадров в высшей школе вошла в противоречие с изменившимися потребностями общества к качеству образования и развитию личности, а также к качеству самой образовательной среды[2]. Для выполнения задач улучшения экологического климата образовательной среды, задач повышения качества образования необходимо исследовать научно-педагогические условия образовательной среды с точки зрения оценки качества подготовки морских специалистов.

Исследование условий образовательной среды проводилось на базе Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота с учетом специфики морского технического вуза (работа курсантов в море, в штормовых условиях, выполнение международных требований по загрязнению окружающей среды, экологии, принятие решений в экстремальных ситуациях и пр.), то есть выпускник морского вуза работает в экстремальных условиях – в условиях повышенного риска, конфликтности, ответственности, стресса.

Основанием для исследования образовательной среды в морском техническом вузе послужили те негативные тенденции, которые наблюдаются в последнее время – это падение интереса к обучению, неумение беречь свое здоровье, непонимание общечеловеческих ценностей, связанных с профессиональной деятельностью, низкий уровень экологического сознания, самовоспитания и саморазвития. Особенности подготовки кадров для работы в сложных экстремальных, рискованных условиях ставят перед морскими учебными заведениями задачу создать такую образовательную среду, которая будет способствовать формированию экологического сознания, культуры на основе экологических знаний, умений, навыков, направленных на обеспечение комфортной безопасной жизнедеятельности. Особенности морского технического образования учитывались при определении понятия качества подготовки морских специалистов.

Образовательная среда морского вуза - это совокупность учебно-воспитательных, материально-технических условий организации учебного и воспитательного процесса через обучение, воспитание, развитие. Ведущей целью образовательной среды морского технического вуза является повышение качества подготовки морского специалиста. Внимание исследователей в этом направлении привлекает, прежде всего, процесс развития и профессионализации личности. Качество результата образовательной среды – это осознание профессионализма, распознавание и реализация индивидуальных способностей и особенностей обучающихся, овладение методологией самообразования, знания, практические навыки, трудоустройство выпускников, их карьера. Понимание качества образовательной среды включает не только наличие профессиональных знаний, но характер и уровень образования в целом, организационную культуру, ролевую и функциональную готовность к управленческой деятельности, способность к распознаванию и пониманию проблем и творческому поиску их рационального

решения, навыки самообразования. Результат образовательной среды - это, в конечном итоге, осознание профессии и социальной ответственности, что и характеризует качество подготовки морского специалиста. Качество образовательной среды предполагает интеграцию ее условий, что легло в основу системы критериально-уровневого оценивания ее качества (табл. 1).

Таблица 1. Критерии оценки качества образовательной среды

Показатели	Критерии	Характеристики критериев	Методики диагностики характеристик
1	2	3	4
Учебно-воспитательные	Качество	Качество преподавания: удовлетворенность	Методика оценки удовлетворенности качеством преподавания (опросник)
		Качество методического обеспечения: соответствие ФГОС	Методика проверки качества методических материалов на соответствие требованиям ФГОС (разработка Рособрнадзора)
		Качество знаний: текущая успеваемость, отчисление	Положение вуза о текущей аттестации. Анализ результатов текущей аттестации и отчислений. Разработка мер по повышению качества знаний.
		Качество физкультурно-оздоровительных мероприятий: участие в соревнованиях, секциях. Качество воспитательных мероприятий: участие в кружках, культурно-массовых мероприятиях	Положение о воспитательной работе. Анализ участия студентов в культурно-массовых мероприятиях и физкультурно-оздоровительных. Разработка мер по привлечению к активному участию студентов в жизни университета.
Материально-технические условия	Качество: удовлетворенность	Удовлетворенность условиями: информационными (наличие ЭВМ, программного обеспечения, электронно-образовательной среды); экологическими (освещенность, состояние аудиторий и др. помещений, вентиляция, соответствие санитарным нормам); образовательными (методическое, электронно-библиотечное обеспечение, технологии обучения, тренажерная техника и пр.); научно-исследовательскими (наличие научно-исследовательских лабораторий, центров, студенческих бюро и пр.)	Программа развития университета и его имущественного комплекса.
Качество подготовки морского специалиста		Динамика удовлетворенности	Оценка удовлетворенности качеством преподавания
		Динамика качества знаний: общего количества пропусков занятий; качественной успеваемости	Оценка текущей успеваемости и количества отчислений
		Динамика разнообразия секций и спортивных мероприятий, в которые включены студенты.	Анкета «Уровень развития спортивной активности студентов»
		Динамика разнообразия культурно-массовых мероприятий, в которые включены студенты.	Анализ количества студентов, участвующих в культурно-массовых мероприятиях.

Мы рассматриваем характеристики составляющих образовательной среды в динамике, так как эта среда находится в постоянном изменении. Характеристикой учебно-воспитательного показателя образовательной среды выступают динамика характеристик образовательного процесса и динамика уровня реализации требований к образовательной среде.

В качестве показателей качества морского образования мы выделили динамику удовлетворенности студентов условиями образовательной среды, что позволяет сделать вывод об их качестве. На основе динамики качества обучения, активности студентов мы определяем динамику уровня знаний студентов. В педагогическом эксперименте приняли участие студенты первого – пятого курсов судоводительского факультета Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота, всего 290 человек (в возрасте от 18 до 22 лет). Анализ полученных данных показал, что качество подготовки студентов в вузе возрастает неравномерно и зависит от удовлетворенности студентов. Так, анкетирование, проведенное в 2015 году со студентами 2 курса, показало, что уровень удовлетворенности качеством преподавания составил 50%, а в 2018 году (с этими же студентами, обучающимися уже на 5 курсе) составил 78%. При этом студенты не совсем удовлетворены уровнем организации плавательных практик – 38%, обеспечением современной материально-технической базой, особенно тренажерной техникой – 28%. Повышается уровень удовлетворенности спортивной работой вуза и культурно-массовыми мероприятиями от 56% до 86%. Таким образом, условия образовательной среды: материально-технические, организационные, информационные – частично удовлетворяют студентов, не совсем способствуют повышению качества морской подготовки. Анализ полученных данных в результате проведенного исследования по удовлетворенности студентов 2–5 курсов показал, что 50% студентов второго курса не удовлетворены качеством своей подготовки. К пятому курсу количество таких студентов составляет 22 %. В ходе исследования реализовано последовательное отслеживание, оценивание изменений поэтапной морской подготовки студентов 2–5 курсов к профессиональной деятельности в вузе. В процессе реализации разработанной системы подготовки морских специалистов получены хорошие результаты: на пятом курсе в контрольной группе удовлетворенность увеличилась до 92%. Отмечается положительная динамика уровня развития профессиональных компетенций, что говорит о повышении качества подготовки морских специалистов.

Таким образом, мы можем выделить условия улучшения качества подготовки морских специалистов за счет:

1. Разработки учебно-воспитательных технологий с использованием современных методов, средств и форм обучения.
2. Модернизации материально-технического обеспечения образовательного и научно-технического процесса (современный программный продукт, тренажерная техника, лабораторное оборудование и пр.).
3. Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава (овладение современными информационными технологиями, подготовка молодых кадров посредством научно-исследовательской работы, защита кандидатских и докторских диссертаций по тематике исследований и направлениям подготовки и пр.).

Список литературы

1. Батракова И. С., Тряпицын А. В. Конструирование заданий в компетентностно-ориентированной профессиональной подготовке специалистов в области образования // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании [Текст]: материалы 15 Междунар.науч.-практ. конф. — СПб., 2014 - С. 274-278.
2. Бугакова Н.Ю. Создание современной научно-образовательной среды в отраслевом техническом вузе // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2015. - № 2 (32). – С. 23-29.

3. Бугакова Н.Ю. Управление качеством образовательного процесса в техническом вузе // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2015. - № 2 (32). – С. 11-16.
4. Бордовская Н.В. Современные образовательные технологии: учебное пособие /под ред. Бордовской Н.В. (3 изд.) – М.: Кнорс, 2016. – 432 с.
5. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования - Лекция-доклад. Изд. 3-е. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 95 с.
6. Тряпицына А. П. Современные тенденции развития качества педагогического образования // Человек и образование [Текст] — СПб., 2012 — N 3 (32). - С. 4-10.

CRITERIA AND INDICATORS FOR ASSESSING THE QUALITY OF TRAINING OF MARINE SPECIALISTS

Nina Bugakova

Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russian Federation

E-mail: bugakova@klgtu.ru

Abstract. *The article describes the problems of improving the quality of training of maritime specialists in higher education institutions. The relevance of research is determined by the requirements of the International Conventions, professional standards, Federal State Educational Standards for development of professional competencies of graduates of marine specialties by improving the conditions of training in the educational environment of the university.*

Keywords: *educational environment, quality, conditions, competences.*

УДК 37

ВОСПИТАНИЕ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА*Колесова Татьяна Кимовна*

Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта

Республика Саха (Якутия) с. Чурапча

E-mail: kolesovatk@list.ru

Аннотация. Компьютерная революция и информационные технологии меняют технический базис образования и создают необходимые предпосылки для того, чтобы ведущей задачей педагогики стало целостное интеллектуально–нравственное развитие и саморазвитие личности. В системе профессионального образования учебно–воспитательный процесс является главным потенциалом воспитания студентов. Становление специалиста в вузе закладывает основы для нравственного развития будущего специалиста.

Ключевые слова: образование, мораль, этика, компетентность, ценности.

Создание наукоемких и высокотехнологических производств, программного обеспечения автоматизированных систем, совершенствование радиосвязи, радиоэлектроники и телевидения требуют от молодого специалиста совершения таких действий и поступков, которые несут благо человеку, природе, а не усугубляют глобальных проблем современности. Мораль не просит и не учит специалиста, а повелевает ему действовать так, чтобы не навредить своими действиями человеку, природе, очерчивает сферу недопустимого, безусловно, запретного поведения, удерживает от причинения вреда.

Компьютерная революция и информационные технологии меняют технический базис образования и создают необходимые предпосылки для того, чтобы ведущей задачей педагогики стало целостное интеллектуально–нравственное развитие и саморазвитие личности. Принцип саморазвития личности становится главным принципом всех воспитательных и образовательных систем.

Мы живем в стремительно меняющемся мире, логика изменений которого во многом определяется развитием информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), для него характерно наличие существенного противоречия между поколением педагогов и поколением обучающихся. Поколение современных школьников и студентов можно назвать «цифровым поколением». Молодежь стремительно вырывается вперед, быстро усваивая огромные потоки информации, осваивая многочисленные устройства, которые обеспечивают работу с информационными и коммуникационными технологиями.

Основная компетенция, которую необходимо развивать, - это способность к постоянному обучению, готовность постоянно осваивать новые знания по новым появляющимся технологиям. Это ключевой фактор для успешного профессионального роста в современном цифровом мире.

Успех подготовки специалистов любого профиля в области информационных технологий, в первую очередь, зависит от содержания и организации обучения. Она направлена на подготовку специалиста, который будет ориентироваться в потоке информации, корректировать свою деятельность с учетом достижений науки и техники, обладать организаторскими навыками и навыками работы в коллективе.

Главным действующим лицом информационного сообщества становится человек, оперирующий компьютером. Поэтому уровень развития интеллектуальных, профессиональных и нравственных способностей личности становится определяющим фактором развития общества.

Сегодня, помимо овладения знаниями и профессиональными навыками, человеку необходимо ориентироваться на морально–этические нормы. Между тем, наряду с заметными из-

менениями в социально-экономическом развитии, стремительным ростом впечатляющих научных открытий и технологических решений, отмечается тенденция к забвению этических ценностей, традиций народной культуры [2].

Нравственное воспитание является частью целостного процесса развития личности, протекающего под влиянием трех основных факторов: наследственности, среды и воспитания. Ценным является утверждение С.Л. Рубинштейна о том, что нравственное воспитание индивида осуществляется в повседневном нравственном опыте; физическое воспитание органично связано с нравственным воспитанием, а смысл ценности нравственного поведения состоит в деятельности личности, при этом деятельность рассматривается под углом зрения ее общечеловеческой ценности. Следовательно, прослеживается логическая взаимосвязь между рефлексией, ценностными ориентациями и деятельностью, которую выполняет субъект.

Именно вузовский этап становления специалиста закладывает основы для нравственного развития будущего специалиста, что предполагает совершенствование того, что было заложено на этапе нравственного становления в подростковом и юношеском возрасте [1].

Об этике правомерно говорить и как об области научных исследований и образовательной дисциплине, и как о совокупности этических норм, регулирующих профессиональную деятельность специалиста [3]. Профессиональная этика как совокупность (или система) норм, регулирующих поведение специалиста, существовала всегда. Некоторые нормы профессиональной деятельности закрепляются в административных установлениях, регулирующих деятельность той или иной организации (предприятия, фирмы, института и т.д.). Однако, в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (квалификация «бакалавр»), в зависимости от вида профессиональной деятельности, выпускник должен быть подготовлен к решению не только таких профессиональных задач, как проектно-конструкторская, производственно-технологическая, экспериментально-исследовательская, но и организационно-управленческая.

Общепризнано, что личность руководителя, его психологические особенности играют немаловажную роль в управленческой деятельности.

Каждый руководитель в силу своей профессиональной деятельности обязан обладать и организаторским талантом, и развитой волей, и безупречной порядочностью. Как же добиться гармонии в сочетании этих «первоначально данных качеств»?

Анализ литературы по психологии управления показывает, что некоторые исследователи в основном уделяют внимание коммуникативным, волевым, организационно-административным качествам, упуская нравственный аспект.

Основное внимание уделяется развитию мышления у студентов. Мышление характеризуется стилем мышления. Кроме того, к характеристикам мышления можно отнести понятия: структурность восприятия и схема мышления. Проявляются эти характеристики в речи, в поведении и в состояниях личности, а непосредственно мы не можем видеть и оценить процесс мышления, только косвенно в результате различных проявлений [5]. Поэтому эти проявления и должны учитываться в процессе организации учебной деятельности, если преподаватель хочет создавать творческую, деловую атмосферу, в которой каждый студент играет «свою роль» и занимает «свое место». В процессе изучения темы, мы целенаправленно развиваем скорее наглядно-действенное, чем теоретическое и словесно-логическое мышление.

Также в системе профессионального образования учебно-воспитательный процесс является главным потенциалом воспитания студентов. Организация педагогического процесса строится таким образом, чтобы открыть все возможности реализации воспитательной системы, разработанной в образовательном учреждении [4].

Во-первых, в полной мере должен быть эффективно использован воспитательный потенциал ППС всех уровней профессионального образования.

Во-вторых, в учебном заведении должна быть успешно и рационально организована воспитательная работа. При этом, федеральные государственные образовательные стандарты выступают как условие и как средство управления развитием личности.

Важнейшими целями, критериями воспитания молодого поколения, учащихся и студентов в профессиональном образовании, на наш взгляд, являются:

1. Всестороннее развитие личности;
2. Идеал воспитания;
3. Воспитание творческого отношения к труду.

Воспитательный процесс – целостная динамичная система, системообразующим фактором которой является взаимодействие педагога и ученика, в котором реализуются задачи развития личности, реализации воспитательной системы. Воспитательный процесс – неотъемлемое ядро педагогической деятельности образовательного учреждения. Все действия участников этого процесса должны быть направлены на упорядочение всевозможных влияний на обучающихся и придания этим влияниям гуманистической направленности.

Между тем, президент Фонда святого благоверного князя Александра Невского, магистр богословия, доктор педагогических наук Н.В. Маслов справедливо заметил: «Главная задача руководства – ступень за ступенью вести общество к нравственному совершенству. Первая забота любого начальника – нравственное состояние подчиненного. Бог благоволит к тому народу, нравственность которого укрепляется».

Анкетирование и тестирование студентов, будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта, выявили у них в основном высокий уровень социальной нравственности и духовной зрелости. На данный результат повлияло не только изучение в вузе таких дисциплин, как «Психология и педагогика», «Культурология», «Интеллектуально – нравственные проблемы в современном обществе России» и их содержание, но и история самого института, среди выпускников которого немало таких, которые «не забывая о личном благе, заботятся о благе ближнего, благе общества и Отчизны».

Список литературы

1. Будаева Т.И. Формирование личности молодого специалиста в процессе обучения в вузе / Педагогическая наука и практика: проблемы и перспективы. Сборник науч. статей. Выпуск второй. - Москва: ИОО МОН РФ, 2004.
2. Григорьева Н.Г. Влияние системы ценностей на формирование будущих специалистов // Специалист. - 2005. - № 5.
3. Гурова Р.Г. Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентиры / Педагогика. - № 10. - Мн., 2000.
4. Никитина Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.А. Основы профессионально- педагогической деятельности: Учеб пособие для учреждений сред. проф. образования. - М.: Мастерство, 2002.
5. Сливина Т.А. Формирование конкурентоспособной личности будущего специалиста в образовательном процессе вуза: автореферат на соискание ученой степени к.пед.н. – Красноярск, 2008.

EDUCATION OF MORAL AND ETHICAL QUALITIES OF FUTURE BACHELORS IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

Tatiana Kolesova

Churapcha State Institute of Physical Education and Sports, Republic of Sakha (Yakutia),
Churapcha

E-mail: kolesovatk@list.ru

Abstract. *Computer revolution and information technologies change technological basis of education and create necessary prerequisites to make integral intellectual and moral development and self-development of a person the major task of pedagogics. The educational process is the main potential capacity of students' education in the system of professional training. Development of an expert in a higher education institution lays the foundation for moral development of a future professional.*

Keywords: *education, morality, ethics, competency, values.*

УДК 378

**«ВСТРОЕННОЕ КАЧЕСТВО» В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ****Мирзоева Елена Владимировна**

Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма,
г. Краснодар
E-mail: Leka2105@mail.ru

Аннотация: Рассматривается вопрос об оценке качества подготовки современных бакалавров. Вводимое понятие "встроенное качество" позволяет выявлять проблемные моменты в качестве подготовки обучающихся уже на начальном этапе и вносить изменения для его улучшения в учебный план, рабочие программы дисциплин, практик и др. Качество должно пронизывать весь образовательный процесс от начала подготовки обучающегося до его выпуска.

Ключевые слова: качество подготовки обучающихся, "встроенное качество" подготовки обучающихся, государственная аккредитация, государственный надзор за качеством образования, внутривузовская система менеджмента качества, профессионально-общественная аккредитация, независимая оценка качества подготовки обучающихся.

Вопросу оценки качества подготовки обучающихся высшей школы в последнее время уделяется большое внимание. В современной высшей школе к понятию "качество" подготовки обучающихся отношение неоднозначное и, следовательно, подходы к измерению разнообразные.

На сегодняшний день оценка качества подготовки осуществляется:

1. При проведении государственного надзора за качеством образования осуществляются проверки на соответствие содержания и (или) качества подготовки обучающихся и выпускников организаций требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Наряду с этим, качество образования отражает также соответствие его потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность. В ходе государственного контроля проверяется много документов и материалов, характеризующих деятельность образовательной организации по реализации качества подготовки обучающихся.
2. Проверка качества подготовки обучающихся проводится также в период прохождения образовательной организацией процедуры государственной аккредитационной экспертизы основных образовательных программ. Она включает в себя проверку оценочных материалов, которые позволяют оценить достижения запланированных результатов и уровень сформированности компетенций обучающихся по основным образовательным программам, заявленным на государственную аккредитацию. Проводится также в этот период анкетирование обучающихся по вопросу удовлетворенности качеством получаемого образования, научно-педагогических работников образовательной организации по вопросам удовлетворенности условиями организации образовательного процесса. Кроме того, может проводиться собеседование или анкетирование с представителями работодателей по вопросам удовлетворенности качеством подготовки выпускников программы.
3. Несомненно, если в образовательной организации есть система менеджмента качества, то уровень качества подготовки обучающихся будет значительно выше, так как внутривузовская система менеджмента качества, прежде всего, направлена на обеспечение управления оперативной, объективной и достоверной информацией о состоянии и развитии образовательной системы в вузе. Система внутренней оценки качества включает текущий контроль, промежуточную и итоговую аттестацию. По итогам мониторинга входного, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации можно проанализировать

зировать динамику повышения или снижения качества подготовки обучающихся и выпускников.

4. Качество подготовки обучающихся проводится также в процессе профессионально-общественной аккредитации основных образовательных программ, которая представляет собой «признание качества и уровня подготовки выпускников ... требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля» [2].
5. Независимая оценка качества подготовки обучающихся по основным образовательным программам осуществляется «в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, ... повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими программ на российском и международном рынках» [1].

Таким образом, надзор и контроль качества образования в нашей стране осуществляется и со стороны государства, профессионального сообщества и в рамках международных сопоставительных исследований в сфере образования. Немаловажную роль, конечно, играет и внутривузовская система менеджмента качества. Все эти виды контроля и надзора за качеством подготовки обучающихся осуществляются на определенном этапе образовательной деятельности образовательной организации. Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется тремя видами контроля: текущим, промежуточным и итоговым. Все виды контроля направлены на оценку уровня сформированности компетенций у обучающихся в процессе их подготовки и выпускников как конечный результат качества их подготовки.

Для объективной и полноценной оценки качества подготовки бакалавров высшей школы необходимо ввести такое понятие, как "встроенное качество". При реализации концепции "встроенного качества" осуществляется последовательный анализ несоответствий, выявление их первопричин, разработка корректирующих мероприятий и контроль результатов. "Встроенное качество" позволяет выявить проблемные моменты в качестве подготовки обучающихся уже на начальном этапе и внести изменения для его улучшения в учебный план, рабочие программы дисциплин, практик и др. Таким образом, качество должно пронизывать весь образовательный процесс от начала подготовки обучающегося до его выпуска. [3]

Принцип "встроенного качества" базируется на ключевых правилах Деминга, которые применимы в системе менеджмента качества на производстве. На мой взгляд, из сорока общепринятых принципов Деминга для высшей школы можно сформулировать шесть основных правил, которые позволят улучшить качество подготовки обучающихся (рисунок 1):



Рис. 1.- "Встроенное качество" подготовки обучающихся (шесть правил)

Первое правило - это ориентация на потребителя. Качество услуг определяют всегда потребители. Образовательная организация должна пытаться добиться и даже превзойти требуемое потребителями качество.

Второе правило направлено на вовлечение работников. Активно вовлекать в образовательный процесс профессорско-преподавательский состав. Преподаватели должны понимать свои цели и задачи, чувствовать свою значимость для образовательной организации и удовлетворённость от работы.

Третье правило заключается в процессном подходе. Процессный подход должен пронизывать весь образовательный процесс, определяя последовательность работы и порядок взаимодействия каждого преподавателя и подразделения в образовательной организации.

Четвертое правило основано на системном подходе. Необходимо объединить процессы между собой и управлять ими как единой системой.

Пятое правило - постоянное улучшение. Качество процессов и, следовательно, качество управленческих решений обеспечивается путем стандартизации процессов, их постоянным измерением, анализом, улучшением.

Шестое правило - принятие решений, основанных на фактах. Образовательная организация обеспечивает стабильное качество подготовки через мониторинг и анализ всех процессов [3].

Таким образом, повысить качество подготовки бакалавров возможно только тогда, когда оно «встроено» в образовательный процесс. Содержание «встроенное качество» предполагает систему организационных, педагогических и логистических мер, направленных на устранение недостатков в подготовке обучающихся, своевременное устранение рисков.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) "Об образовании в Российской Федерации" (статья 95)
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) "Об образовании в Российской Федерации" (статья 96)
3. Мирзоева Е.В. К вопросу о повышении качества профессиональной подготовки бакалавра физической культуры // Alma mater (Вестник высшей школы). 2018. № 9. С 68-70. DOI 10.20339/AM.09-18.068

"INTEGRATED QUALITY" IN THE PROCESS OF TRAINING OF STUDENTS OF HIGHER SCHOOL

Elena Mirzoeva

Kuban State University of Physical Education, Sport and Tourism

Krasnodar

E-mail: Leka2105@mail.ru

Abstract. *Quality evaluation of training of modern bachelors is considered. The introduced term "integrated quality" makes it possible to identify problems of quality of students' training at the early stage and to change the curriculum, working programmes of disciplines and internships for its improvement. Quality should be an integral part of the whole educational process from the beginning of student's training to his graduation.*

Keywords: *quality of students' training, "integrated quality" of students' training, state accreditation, state supervision over quality of education, University quality management system, professional and public accreditation, independent evaluation of quality of students' training.*

УДК 378

ИССЛЕДОВАНИЕ СООТВЕТСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОТРЕБНОСТЯМ РЫНКА ТРУДА В ЦЕЛЯХ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ ПРОФИЛЬНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Платонова Дарья Алфеевна

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт педагогики и психологии высшего образования, Санкт-Петербург
E-mail: daria.pl@mail.ru

Аннотация. В рамках данной статьи представлены результаты экспертного исследования процесса подбора кадров сотрудниками отдела по управлению персоналом. Полученные в ходе исследования данные целесообразно использовать при составлении программы обучения по подготовке специалистов в сфере управления персоналом. Такой подход позволит повысить степень соответствия содержания программы обучения потребностям рынка труда и повысит конкурентоспособность выпускников образовательной организации.

Ключевые слова: конкурентоспособность выпускников, экспертное исследование, управление персоналом, подбор кадров.

Одним из приоритетных направлений развития образования является ориентация на потребности рынка труда. Выпускники образовательных учреждений должны иметь четкое представление о технологиях и приемах реализации рабочих операций в пределах своей профессиональной направленности. Данная проблема является особенно актуальной для профессий системы человек-человек и, в частности, для профессиональной деятельности менеджера по подбору персонала. Характерной чертой современного российского менеджмента является перенасыщенность информационного компонента управленческой деятельности различными по качеству, направленности и количеству затраченных ресурсов методов и методик реализации основных функций управления. Перед образовательными организациями, осуществляющими подготовку по специальности менеджмент, особенно остро встает проблема определения конкретных результатов освоения основной образовательной программы. Весь процесс профессиональной подготовки, начиная с теоретической базы, выбора форм и средств обучения, определения содержания практических занятий, самостоятельной работы и, в конечном итоге, ФОСов и КОСов, должен быть направлен на освоение конкретных практических технологий реализации профессиональных функций. В профессиональном стандарте представлена функциональная карта вида профессиональной деятельности, но указаний на инструментарий реализации функциональных обязанностей или критериев его определения не содержится. Поэтому профильные специалисты, ответственные за разработку основной, сопроводительной и учебно-методической документации, вынуждены самостоятельно осуществлять выбор методов, технологий и приемов реализации основных функций управления из имеющегося их колоссального разнообразия. При этом законодательная и нормативно-правовая база не регламентирует подходы к ранжированию и оценке эффективности имеющегося практического инструментария.

Проведенные нами исследования показали, что 75% выпускников профильных образовательных учреждений, вне зависимости от успеваемости, не владеют нужным инструментарием реализации основных функций управления. Данные, полученные в ходе нашего исследования, позволяют сгруппировать выявленные 75 % следующим образом: 25% выпускников имеют общие представления о функциях управления, без конкретной инструментальной базы; 17,5% владеют устаревшими технологиями; 22,4% владеют технологиями реализации функциональных обязанностей, отличными от используемых в организации; 10,1% с используемыми в организации технологиями знакомы, но владеют ими не в полном объеме.

По мнению 90% работодателей, содержание процесса профессионального обучения и, в особенности, формирование практических навыков находится на низком уровне. Интерпретация полученных в ходе исследования данных позволяет сделать вывод о несоответствии

технологической карты процесса подбора персонала, изучаемой в образовательных организациях, требованиям современного рынка.

Исходя из сказанного ранее, представляется целесообразным составление перечня технологий реализации основных функций управления, используемых в деятельности руководителей структурных подразделений.

Для обеспечения надежности результатов исследования необходимо учитывать системный характер менеджмента и его общеорганизационную направленность. Уровень управления и функциональная направленность подразделения определяют требования к профессиональным компетенциям руководителя. Так профессиограмма руководителя отдела стратегического планирования и финансовой политики будет на 75% отличной от профессиограммы менеджера по управлению персоналом. Поэтому при разработке программы экспертного исследования было принято решение провести ее диверсификацию по функциональному признаку с дополнительным разделением на уровни управления.

В рамках данной статьи представлены результаты экспертного исследования процесса подбора кадров сотрудниками отдела по управлению персоналом.

Респондентная группа: сотрудники службы управления персоналом. Нами были выбраны 10 компаний среднего бизнеса, работающие в двух секторах экономики: производство и продажа. Для достижения поставленной цели нами было проведено экспертное исследование инструментария реализации процесса подбора кадров, используемого сотрудниками отдела по управлению персоналом. Исследование проводилось в три этапа в соответствии с поставленными задачами.

Задача первого этапа заключалась в описании процедуры подбора персонала. Для этого участников исследования попросили перечислить основные стадии процесса подбора кадров. Полученные ответы были сгруппированы следующим образом:

I стадия. Составление вакансии (100 % выборки).

II стадия. Размещение вакансии (100 % выборки).

III стадия. Анализ резюме кандидатов (100 % выборки).

IV стадия. Проведение первичного собеседования (80 % выборки); компьютерное тестирование (10 % выборки); тестирование в программе моделирования рабочих операций (10 % выборки).

V стадия. Проведение вторичного (практикоориентированного) собеседования (60 % выборки); интервью с руководителем структурного подразделения, в которое принимается новый работник (10 % выборки); стажировка (30 % выборки).

Задача второго этапа заключалась в выявлении технологий проведения собеседования с новым кандидатом. В результате проведенных на данном этапе работ нами были выявлены следующие технологии:

- структурированное интервью (80 % выборки);
- моделирование рабочих операций (60 % выборки);
- анкетирование (60 % выборки);
- психодиагностическое тестирование (50 % выборки);
- анализ бизнес-кейсов (40 % выборки);
- разработка проекта (40 % выборки);
- неструктурированное интервью (30 % выборки);
- НЛП-интервью (30 % выборки);
- стресс-интервью (20 % выборки).

На третьем этапе исследования была поставлена задача определить ключевые профессионально значимые качества, необходимые сотруднику отдела по управлению персоналом для эффективного осуществления процесса подбора кадров. Для этого членам респондентной группы был задан вопрос: «Назовите пять основных профессионально значимых качеств (знания, умения, навыки, выраженные на уровне не ниже среднего для успешного выполнения рабочей операции), необходимых сотруднику отдела по управлению персоналом при подборе кадров». Для соблюдения принципа дискретности при ответе на этот вопрос участ-

ников исследования просили конкретизировать умения. Если респондент называл общее умение (например, коммуникативная компетентность), то задавались дополнительные вопросы с пожеланием уточнить профессионально значимое качество. В ходе исследования были выявлены следующие профессионально значимые качества:

- навык постановки открытых вопросов;
- умение интерпретировать невербальную коммуникацию;
- умение выявлять индивидуальные мотивы к работе у кандидата;
- сензитивность;
- владение несколькими стилями ведения диалога (умение легко переходить от одного стиля к другому);
- стресс-интервью;
- НЛП-интервью;
- умение работать с тестовыми методиками;
- умение работать с классификатором профессий;
- умение оценивать уровень выраженности личностных, деловых и профессионально-ориентированных качеств.

Полученные в ходе исследования данные целесообразно использовать при составлении программы обучения по подготовке специалистов в сфере управления персоналом. Содержание практических занятий должно способствовать освоению таких технологий проведения собеседования, как структурированное интервью, моделирование рабочих операций, анкетирование, неструктурированное интервью и стресс-интервью. В результате освоения программы обучения по специальности «Менеджер по управлению персоналом» выпускники должны владеть:

- умением работать с тестовыми методиками;
- владеть навыками постановки открытых вопросов;
- умением интерпретировать невербальную коммуникацию;
- умением выявлять индивидуальные мотивы к работе у кандидата;
- обладать сензитивностью; владеть несколькими стилями ведения диалога;
- уметь оценивать уровень выраженности личностных\деловых\профессионально ориентированных качеств;
- умением проводить стресс интервью и НЛП-интервью и уметь работать с классификатором профессий.

Использование полученных в ходе исследования данных позволит повысить степень соответствия содержания программы обучения потребностям рынка труда и повысит конкурентоспособность выпускников образовательной организации.

STUDY OF CORRESPONDENCE OF AN EDUCATIONAL PROGRAM TO THE REQUIREMENTS OF THE LABOUR MARKET IN ORDER TO IMPROVE TRAINING OF EXPERTS

Daria Platonova

Saint Petersburg Research Institute of Pedagogics and Psychology of Higher Education,
Saint Petersburg

E-mail: daria.pl@mail.ru

Abstract. *The results of expert research of recruitment by the Human Resources Department are presented. It is advisable to use the received data when making a study programme on training of experts in personnel management. This approach will help to improve conformity of the programme's content to the requirements of the labour market and will increase competitiveness of graduates of an educational institution.*

Keywords: *competitiveness of graduates, expert research, personnel management, recruitment.*

УДК 378.14.015.62

АНАЛИЗ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Сорокатая Евгения Ивановна, Крымкова Вероника Геннадьевна

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск

E-mail: evivs@mail.ru, vetachka@mail.ru

Аннотация. Изучение уровня удовлетворенности обучающихся образовательным процессом и оценка удовлетворенности качеством подготовки выпускников представителями работодателей позволяют совершенствовать механизмы развития внутренней комплексной оценки качества образования в университете в рамках системы менеджмента качества. Это позволит оперативно реагировать на современные требования работодателей и позволит выпускникам быть успешными и конкурентоспособными на рынке труда.

Ключевые слова: высшее образование, качество, трудоустройство, удовлетворенность, кадры, агропромышленный комплекс

В последнее время все остро поднимаются и обсуждаются вопросы кадрового обеспечения предприятий и организаций агропромышленного комплекса, которые имеют высокую социально-экономическую значимость и являются важнейшими приоритетами государственной политики не только в настоящее время, но и в будущем.

Также в своем докладе на парламентских слушаниях на тему: «Ключевые факторы развития аграрного образования» представитель от исполнительного органа государственной власти Алтайского края М.П. Щетинин подчеркнул, что «...современная экономика, в том числе аграрная, нуждается в специалистах, чья эффективность и результативность напрямую зависят от их интеллектуального потенциала и способности применения своих знаний на практике. Достижение весомых конкурентных преимуществ, выход в благоприятные сегменты аграрного и других рынков требуют от всех участников этого процесса человеческих ресурсов, обладающих все более высоким уровнем квалификации и способностей. Поэтому качество подготовки специалистов должно постоянно улучшаться...» [1].

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» (далее – Университет, Красноярский ГАУ) является научно-образовательным центром Красноярского края, формирующим кадровый потенциал экономики сельских территорий, аграрной науки и социальной сферы Красноярского края. С целью укрепления гарантий качества образования в Университете с 2008 года внедрена система менеджмента качества, что подтверждено сертификатами соответствия требованиям российского и международного стандартов на соответствие требованиям ГОСТ ISO 9001:2015 № 17.1839.026 от 01.12.2017 г.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. "Об образовании в Российской Федерации" к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования. В связи с этим, в Университете с 2014 года была разработана и реализуется Стратегия обеспечения качества выпускников. Основной ее целью является обеспечение высокого качества подготовки кадров, отвечающих запросам и потребностям аграрного сектора Красноярского края. Для достижения цели Университетом решается задача разработки эффективных механизмов управления качеством образования.

В том числе ежегодно Центром практического обучения и трудоустройства Университета (далее – Центр) проводится оценка результативности системы качества образования через анализ социологического опроса на предмет удовлетворенности обучения в вузе и планирования после окончания Университета трудовой деятельности студентов.

В 2017 году в опросе участвовало 257 респондентов - обучающихся выпускных курсов очной формы обучения различных уровней высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры).

Как показали результаты (рис.1), у большинства студентов (93,5 %) ожидания от обучения в Красноярском ГАУ оправдались полностью или частично. Также 92,5 % опрошенных удовлетворены организацией учебного процесса и 87,8 % социально-бытовыми условиями. Достаточно высокие показатели 95,9 % говорят об удовлетворенности межличностными отношениями «преподаватель-студент».

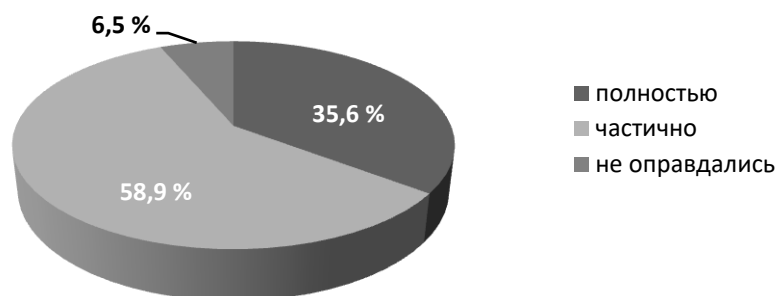


Рис. 1. - Ответ на вопрос: «Оправдались ли ожидания от обучения в Красноярском ГАУ?»

В Университете создана среда, направленная на саморазвитие и самореализацию личности. Активно представлена внеучебная деятельность, студенты могут проявить себя как в творческой, так и в научно-исследовательской сфере. Обеспечивается социальная защита студентов, организована психологическая поддержка и консультационная помощь на ее основе. Высокий показатель (92,9 %) удовлетворенности студенческой жизнью говорит об эффективной системе воспитательной работы социально-нравственного, эстетического, патриотического, общекультурного воспитания студентов Университета. Обязательными требованиями в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в обеспечении качества образовательных услуг являются укомплектованные учебно-методическая и материально-техническая базы образовательной организации. Результаты оценки обеспеченности образовательного процесса учебно-методической литературой представлены на рисунке 2. Как видно из рисунка, опрошенные студенты отмечают в основном высокий и средний уровни обеспеченности, однако имеются мнения о недостаточной удовлетворенности данным показателем, что предполагает принимать соответствующие меры по повышению качественного уровня образовательного процесса.

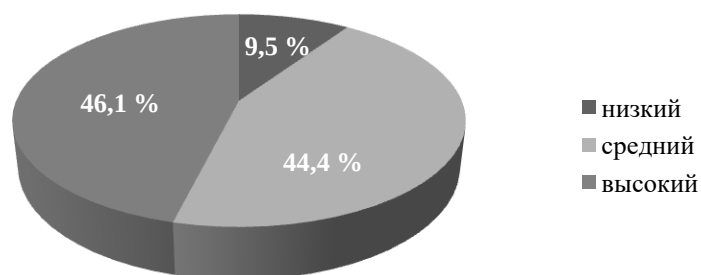


Рис. 2. - Мнение респондентов об уровне обеспеченности образовательного процесса учебно- методической литературой

Для анализа материально-технической удовлетворенности респонденты оценивали уровень оснащённости образовательного процесса техническими средствами обучения, компьютерной техникой и оснащенность учебных лабораторий. Как показали результаты опроса, представленные на рисунке 3, студенты в основном оценивают уровень оснащённости как средний, но надо отметить, что часть опрошенных не в полном объеме удовлетворена имеющейся оснащённостью.

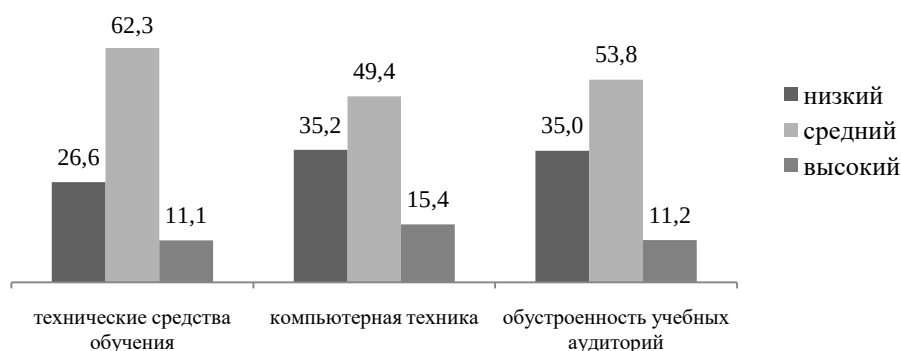


Рис. 3. - Уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением образовательного процесса по мнению респондентов, %

В связи с этим выполняются мероприятия поэтапного повышения уровня качества материально-технической базы образовательного процесса. Возможности улучшения напрямую связаны с планом финансово-хозяйственной деятельности Университета.

Также данная ситуация имеет место в других аграрных вузах, что подтверждается фактами, представленными в Стратегии развития аграрного образования в Российской Федерации до 2030 года, где поднимается проблема запаздывания обновления материально-технической базы. Более чем в трети аграрных вузов есть необходимость введения новых учебных корпусов и общежитий. Несмотря на поступательный процесс обновления, основу материально-технической базы аграрных вузов до настоящего времени составляют фонды, введенные более 30 - 50 лет назад, особенно актуальная проблема с точки зрения внедрения новых информационных технологий, технических средств и лабораторной базы [2].

Отдельно необходимо рассмотреть вопросы, связанные с трудоустройством выпускников. Анализ опроса показал, что 60 % выпускников задумывались о своем предполагаемом месте работы, а 2 % уже знают, где начнут свою трудовую деятельность после окончания Университета, потому что около половины опрошенных имели опыт работы (26,4 %) или совмещают учебу с работой (24,9 %).

В настоящее время работодатель не спешит принимать молодого выпускника со студенческой скамьи по причине того, что у кандидата нет соответствующего опыта работы. Часто теоретические знания, а иногда и амбициозные взгляды молодых специалистов не совсем соответствуют требованиям работодателя, не говоря уже о практических навыках и умениях. Несомненно, опыт работы и какие-либо рекомендации являются одними из главных и приоритетных факторов успешного трудоустройства на высокооплачиваемую работу. У 14,4 % выпускников Университета нет вообще опыта работы. Были трудоустроены в период прохождения практик 62,1 % опрошенных студентов, остальные имеют независимый от прохождения практики опыт работы.

Как показали результаты опроса, около 60 % выпускников нуждаются в помощи по вопросам трудоустройства в связи с тем, что имеют небольшой опыт общения с работодателем либо вообще не имеют такого опыта. В период учебы некоторые студенты приобретают дополнительные компетенции и получают дополнительное профессиональное образование, доля которых составляет 11,3 %. Это дает высокие шансы на успех в трудоустройстве на работу и придает уверенности в своих возможностях. Однако, по мнению респондентов, около 60,1 % считают, что оказать помощь в трудоустройстве могут «личные связи», 63,2 % - базы практического обучения во время учебы с возможностью дальнейшего трудоустройства и 46,6 % - организованные встречи выпускников с работодателями (рис. 4).

В целях оказания помощи в трудоустройстве выпускников Университета ежегодно проводятся традиционные мероприятия, проводимые Центром, где происходит прямое общение работодателя с соискателем:

- Конкурс профессионального мастерства «Золотой кадровый резерв АПК»;

- Кадровый форум специальностей АПК;
- Научно-практические конференции и круглые столы с представителями власти, образования, прямыми работодателями.

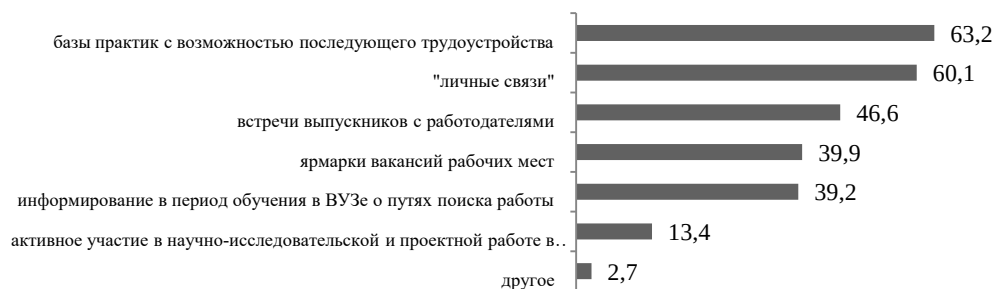


Рис. 4. - Ответы на вопрос: "Что, по вашему мнению, может помочь в трудоустройстве?", %

Также Центр проводит ознакомление выпускников с имеющимися вакансиями в организациях АПК и других сферах деятельности, проводит обучающие семинары, тренинги по вопросам самопрезентации: как правильно подготовить резюме, написать сопроводительное письмо, подготовиться и пройти переговоры с работодателем и пр.

В целом, большой процент респондентов считают, что их профессия востребована на рынке труда (около 80 %). Выпускники информированы о состоянии рынка труда в регионе и стране.

Для полноты представленной информации изучен вопрос обратной связи с производством. В настоящее время современному работодателю в системе АПК необходим специалист, обладающий разносторонними компетенциями, связанными не только с базовым профильным образованием, но и навыками и умениями в управленческой, финансовой и правовой сферах. Таким образом, главным направлением развития аграрного образования становится его соответствие требованиям современного производства.

Анализ удовлетворенности выпускниками Университета проводилась по результатам анкетирования. Анкеты заполняли руководители и специалисты предприятий и организаций Красноярского края – представители работодателей.

В анкетах отмечается востребованность в таких сотрудниках, как ветеринарный врач, зоотехник, зоотехник–селекционер, главный зоотехник, оператор вакуумных установок, резчик мясопродуктов, формовщик, составитель смесей, агроном, агрохимик, озеленитель, инженер, механик, электромонтер, теплотехник, теплоэнергетик, инженер-гидротехник, мелиоратор, юрист, специалисты по управлению персоналом, менеджер, товаровед.

Организации и предприятия АПК, перерабатывающей промышленности отмечают, что 94,1 % работающих - это выпускники Университета, в том числе 50,2 % - это молодые специалисты. Организации сферы юриспруденции, землеустройства, государственных, надзорных, муниципальных служб, продаж отмечают, что 86,7 % - это выпускники Университета, в том числе 22,1 % - молодые специалисты.

Работодатели удовлетворены профессиональной подготовкой выпускников Красноярского ГАУ и отметили довольно хорошее качество, в целом, соответствующее современным требованиям – 60,2 %, еще 15,1 и 12,2 % отмечают соответственно очень хорошее и среднее.

По мнению представителей производства, наибольшее влияние на эффективность профессиональной подготовки молодого специалиста оказывают факторы:

- готовность и способность к дальнейшему обучению, направленность на профессиональное развитие – 75,0%;
- способность работать в команде, анализировать информацию, развивать новые идеи – 62,4 %;
- уровень практических знаний и умений – 56,8 %.

Также 52,8 % опрошенных представителей предприятий и организаций готовы принимать активное участие в подготовке новых кадров для своих предприятий через основные направления сотрудничества с университетом:

- предоставление базы практик для студентов – 62,4 %;
- сотрудничество с директорами институтов и заведующими кафедрами – 37,6 %;
- участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами – 31,0 %.

В результате проведенных исследований отмечается достаточный уровень удовлетворенности обучающихся Красноярского ГАУ оснащенностью образовательного процесса, условиями проведения учебной и внеучебной деятельности, организацией практического обучения и помощи в трудоустройстве, а также достаточно высокий уровень удовлетворенности качеством подготовки выпускников Университета представителями работодателей.

Таким образом, по результатам мониторинга удовлетворенности студентов- выпускников обучением в вузе и работодателей качеством подготовки специалистов проработаны корректирующие мероприятия в институтах (на кафедрах), направленные на совершенствование системы практического обучения и трудоустройства выпускников:

1. Развитие сотрудничества с работодателями (совместная организация практик студентов, утверждение совместных тематик выпускных квалификационных работ).
2. Активное участие в профориентационной и консультационной работах, способствующих организации практик и трудоустройству выпускников.
3. Консультирование выпускников по вопросам трудоустройства.
4. При ежегодной корректировке основных профессиональных образовательных программ учет результатов анкетирования работодателей относительно качества подготовки выпускников.
5. Приглашение потенциальных работодателей на защиты отчетов по практике и выпускных квалификационных работ выпускников с целью рассмотрения предложений по их трудоустройству.
6. Содействие в удовлетворении заявок работодателей в подборе необходимых кадров из числа выпускников.

Список литературы

1. Стенограмма парламентских слушаний на тему «Ключевые факторы развития аграрного образования», 10 ноября 2017 года, [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/85598/>
2. Стратегия развития аграрного образования в Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс], Режим доступа: [http://www.ssaa.ru/svedeniya/document/Стратегия развития Аграрного образования в РФ до 2030 г..pdf](http://www.ssaa.ru/svedeniya/document/Стратегия%20развития%20Аграрного%20образования%20в%20РФ%20до%202030%20г..pdf)

ANALYSIS OF GRADUATES AND EMPLOYERS SATISFACTION AS AN EFFECTIVE METHOD OF IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION

Evgenia Sorokataya, Veronika Krymkova

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk
E-mail: evivs@mail.ru, vetachka@mail.ru

Abstract. Studying the level of satisfaction of students with the educational process and assessing satisfaction with the quality of graduates' training by employers' representatives helps to improve the mechanisms for developing an internal comprehensive assessment of the quality of education at the university, as part of the quality management system. It will allow us to respond quickly to modern requirements of employers and will allow graduates to be successful and competitive on the labor market.

Keywords: higher education, quality, employment, satisfaction, personnel, agroindustrial complex.

УДК 316:378.661 (571.62-25)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ И МОТИВАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ ФАКУЛЬТЕТА ФАРМАЦИИ И БИОМЕДИЦИНЫ ДВГМУ**Якушева Наталья Юрьевна, Слободенюк Елена Владимировна**

Дальневосточный государственный медицинский университет, г. Хабаровск

E-mail: whiteout@mail.ru, helena-slobodenuk@rambler.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследовательской работы по изучению удовлетворённости образовательным процессом студентов факультета фармации и биомедицины ДВГМУ, обучающихся по специальности Фармация. Выявлена мотивация профессиональной деятельности студентов, даны рекомендации по совершенствованию образовательной деятельности вуза.

Ключевые слова: удовлетворённость образовательным процессом, мотивация, профессиональная деятельность, высшее образование

Контроль удовлетворенности студентов образовательным процессом в вузе является необходимым элементом системы менеджмента качества организации. Он является важным инструментом совершенствования работы кафедр, факультетов, всех структурных подразделений и вуза в целом. Удовлетворённость образовательным процессом влияет на формирование положительного отношения студента к своей профессии, на эффективность труда будущего выпускника, его самоопределение и степень удовлетворенности социальным статусом.

Метод исследования - индивидуальный анкетный опрос.

Объект исследования - студенты 4 и 5 курсов факультета фармации и биомедицины по специальности «Фармация». Количество студентов факультета, принявших участие в исследовании, составило 66 человек.

Цель исследования - выявить степень удовлетворенности студентов ДВГМУ, обучающихся по специальности Фармация, качеством предоставляемых образовательных услуг и мотивацию их к профессиональной деятельности.

Задачи исследования:

1. выявить мнение студентов о качестве образовательных услуг, предоставляемых университетом;
2. выявить степень удовлетворенности студентов материально-технической базой университета;
3. выявить степень удовлетворенности студентов качеством преподавания в вузе;
4. выявить причины возникновения трудностей и проблем в процессе учебной деятельности студентов, потребности студентов в содержании предоставляемых вузом образовательных услуг;
5. определить профессиональную мотивацию выпускников.

Результаты исследования:

В ходе проведенного опроса были получены следующие результаты.

На вопрос: «В какой степени Вы удовлетворены своей учёбой в университете?»

- 9 (30,0%) студентов 4 курса ответили, что вполне удовлетворены,
- 18 (60,0%) – скорее удовлетворены, чем нет,
- 3 (10%) - скорее не удовлетворены.
- 9 (25%) студентов 5 курса ответили, что вполне удовлетворены,
- 18 (50,0%) – скорее удовлетворены, чем нет,
- 7 (19,4%) - скорее не удовлетворены,
- 2 (5,6%) - затруднились ответить.

Таким образом, большинство респондентов (90% и 75%) в целом своей студенческой жизнью удовлетворены. Но, вместе с тем, 10% и 19,4 % в той или иной степени не удовлетворены своей студенческой жизнью.

На вопрос «Интересно ли Вам учиться?»

- 10 (33,3%) студентов 4 курса и 9 (25%) студентов 5 курса ответили «Да»,
- 18 (60%) и 10 (52,8%) – скорее да, чем нет,
- 2 (6,7%) и 8 (22,2%) – скорее нет, чем да.

Среди 18 элементов неудовлетворённости студенты 4 и 5 курса выбрали:

1. Организация, качество питания в столовой, кафе - 38,1% и 41,7%
2. Большие учебные нагрузки - 42,9% и 16,7%
3. Уровень своей профессиональной подготовки - 38,1% и 5,6%
4. Качество преподавания по отдельным предметам - 14,3% и 27,7%
5. Характер обеспечения учебной литературой - 14,3% и 22,2%
6. Характер использования в учебном процессе технических средств обучения - 14,3% и 13,9%
7. Жилищные проблемы - 14,3% и 16,1 %
8. Излишняя требовательность преподавателей - 9,5% и 13,9%
9. Возможности в вузе для культурного отдыха, досуга - 9,5% и 8,2%
10. Проблемы своего материального обеспечения, мешающие учёбе - 0% и 13,9%
11. Разочарование в будущей специальности – 0 % и 11,1%
12. Характер взаимоотношений в учебной группе, на курсе - 0 % и 5,6%

На вопрос «Считаете ли Вы престижным обучение в ДВГМУ?» 23,8% и 30,6% студентов ответили «Да, весьма престижно», 71,4% и 55,6% - «Престижно (не хуже других вузов)», 0% и 5,6% - «Нет, не престижно», 4,8% и 8,2% - «Затрудняюсь ответить». Таким образом, 95,2 % студентов 4 курса и 86,2% студентов 5 курса считает обучение в ДВГМУ престижным.

Удовлетворённость учебным процессом определяли по ряду вопросов. Одним из важнейших показателей, определяющих возможность подготовки специалистов высокой квалификации, является материальная база вуза. Для этого в анкете был задан студентам вопрос: «Насколько Вас удовлетворяет материальная база вуза?». Студенты ответили, что вполне удовлетворены - 28,6% и 2,8 %, частично удовлетворены - 42,8% и 50% , не удовлетворены - 28,6% и 47,2 %.

Наличие необходимых учебников в библиотеке оценили на отлично - 14,3% и 5,5%, достаточно хорошо - 38,1 % и 38,9 %, посредственно - 38,1% и 27,8%, плохо - 9,5% и 27,8%. Более высокий процент неудовлетворённостями обеспечением учебниками у пятого курса можно объяснить разницей в численности контингента, по сравнению с контингентом 4 курса.

Наличие необходимых методических указаний в библиотеке оценили как достаточное - 9,5% и 22,2%, недостаточное - 90,5 % и 66,7 %. Студенты в анкетах делают акцент на том, что в библиотеке мало экземпляров методических указаний. При этом ряд студентов даже не обращаются в библиотеку за ними и пользуются электронными версиями.

Наличие необходимых электронных учебных пособий в библиотеке ДВГМУ оценивается как достаточное – 14,3 % и 33,3%, как недостаточное - 33,3% и 25%. Бумажными учебниками и пособиями пользуются - 47,6 % и 16,7%. Не пользуются электронными учебниками - 4,8 % и 25%.

На вопрос «Как Вы оцениваете наличие компьютеров, используемых в учебном процессе?», ответили достаточное количество - 23,8 % и 55,6%, недостаточное - 38,1 % и 27,7%, затруднились ответить - 38, 1 % и 16,7%.

Количество мест в читальном зале считают достаточным – 57,1 % и 58%, недостаточным - 14,3 % и 13,9%. Не пользуются читальным залом - 28,6 % и 27,8%, что объясняется наличием специально оборудованных комнат в общежитиях для иногородних студентов.

Наличие учебного и научного оборудования оценили на «отлично» - 9,5 % и 2,8%, «хорошо» - 23,8 % и 22,2, «посредственно» - 42,9 % и 38,9%, «неудовлетворительно» - 23,8 % и 36,1%. Результаты ответов на вопрос «Как Вы оцениваете знания, получаемые в ДВГМУ?» представлены в таблице 1.

Таблица 1. Оценка полученных знаний студентами факультета фармации и биомедицины

Виды знаний	Основательные	Достаточные	Недостаточные
Общеобразовательные	23,8 % и 19,4%	66,7 % и 72,3%	9,5 % и 8,3%
Теоретические	33,7 % и 30,6%	66,7 % и 61,1%	0 и 8,3%
Практические, прикладные	14,2 % и 5,6%	42,9 % и 52,7%	42,9 % и 41,7%

Как видно из таблицы, большинство студентов считает получаемые знания общеобразовательного и теоретического характера основательными и достаточными, но практические и прикладные знания удовлетворяют чуть больше половины респондентов.

Студенты хотели бы увеличить число аудиторных занятий по таким предметам, как клиническая фармакология, фармакология, фармацевтическая химия, УЭФ, фармацевтическое консультирование, так как эти знания необходимы в будущей профессиональной деятельности. Данные потребности студентов свидетельствуют об их заинтересованности в повышении качества профессиональной подготовки. Также отмечалось желание отдельных респондентов изучать дополнительно такие предметы, как психология, социология, гистология, анатомия человека.

Студенты оценили программу своей подготовки неоднозначно: как оптимальную - 52,4% и 44,4%, как сложную и излишне объёмную - 47,6 % и 50%. При этом большинство отметили преобладание теоретических знаний над практическими навыками - 76,2% и 83,3%. Мнения о качестве практик разделились следующим образом: получили реальные, полезные для будущей работы навыки и умения - 42,9 % и 38,9%; ознакомились с работой, но ничего интересного, или потеряли время на ненужный, неинтересный труд - 57,1 % и 61,1%.

Результаты оценки студентами преподавательского состава университета представлены в таблице 2.

Таблица 2. Оценка профессорско-преподавательского состава студентами университета.

Качества	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Знания, квалификация	76,2% и 61,1%	23,8 % и 36,1%	0 и 2,8%	0 и 0
Педагогические качества	47,6 % и 25%	42,9 % и 55,6%	9,5 % и 19,4%	0 и 0
Объективность и непредвзятость	14,3 % и 25%	61,9 % и 38,9 %	23,8 % и 33,3%	0 и 2,8%

Таким образом, подтверждается удовлетворённость студентов профессионализмом и педагогическими качествами преподавателей вуза. Достаточно высоко оценена объективность и непредвзятость.

Мотивация является главной движущей силой в поведении и деятельности человека, в том числе и в процессе формирования будущего профессионала [3, с.160]. Выделяют две группы мотивов профессиональной деятельности: внешние и внутренние [1, с.128]. Внутренняя мотивация состоит в осознанном желании заниматься данной профессиональной деятельностью, внутренняя - в стремлении к удовлетворению иных потребностей [2, с.163].

Для выяснения мотивации при выборе профессии был задан вопрос: «Почему вы выбрали данную специальность?». 40% выпускников выбрали специальность, которая даёт

возможность хорошо заработать, по 22% - по рекомендации родителей и из-за престижа данной специальности в обществе, 16% проявили интерес к будущей профессии. Таким образом, внешние мотивации оказали большее влияние на этапе выбора профессии, по сравнению с внутренними. Возможно, с этим связана слабая успеваемость на младших курсах, непонимание ценности некоторых предметов для дальнейшей профессиональной деятельности и нежелание их осваивать.

75% респондентов отметили, что работа в аптеках во время производственной практики помогла лучше познакомиться со специальностью. На вопрос «Изменилось ли ваше отношение к выбранной специальности после поступления?» 65% ответили, что оно улучшилось или осталось без изменения хорошее, 20% отметили ухудшение и разочарование в специальности, остальные затруднились ответить на вопрос.

На вопрос о дальнейшей деятельности после окончания вуза 60% выпускников ответили, что собираются работать по специальности, 35% будут работать, если смогут устроиться на интересующее их место, 5% - затруднились ответить.

56% после окончания вуза планируют работать в коммерческих учреждениях, 41,2 % - основать свое дело, 2,8% - заниматься научной деятельностью и продолжить образование.

При ответе на вопрос «Если бы случилось так, что Вам пришлось выбирать специальность, то избрали бы Вы снова специальность, на которой сейчас обучаетесь?»

64 % повторили бы свой выбор; выбрали тот же вуз, но другую специальность - 3%; выбрали бы другой вуз и специальность - 12%, остальные - затруднились ответить. Среди источников поиска будущей работы самым популярным являются родственники, друзья и знакомые, далее по популярности идут СМИ, служба занятости населения и информация в деканате и на кафедрах вуза. Среди причин разочарования в специальности студенты отметили отсутствие видимых перспектив карьерного роста из-за высокой конкуренции на фармацевтическом рынке, недостаточное количество рабочих мест по направлению фармацевтическая химия и фармацевтическая технология, сложности психологического порядка при работе в аптеке за первым столом, невысокую заработную плату в государственных аптеках и выплату «серых» зарплат в коммерческих аптеках.

Заключение.

1. По результатам исследования удовлетворенности студентов 4 и 5 курсов по специальности «Фармация» качеством образовательных услуг в ДВГМУ можно сделать вывод, что в целом качество образовательных услуг оценивается положительно. Большинство опрошенных студентов (90,7 %) дали высокую оценку престижности своего вуза, с интересом обучается 84,5% студентов. Нужно отметить, что основная часть студентов оценила уровень квалификации и педагогические качества преподавателей, как отличный (52,5%) и хороший (39,6%). Это говорит о высокой степени удовлетворенности студентов качеством преподаваемых дисциплин. Однако материальная база университета удовлетворяет лишь 50% студентов. Недостаточное количество учебников, методических указаний, электронных пособий, неудовлетворительное оснащение учебным и научным оборудованием учебных аудиторий было отмечено в большинстве анкет. Программу подготовки половина студентов оценила, как оптимальную, а другая половина – как сложную и излишне объёмную. Более 50% студентов высказали негативное мнение о качестве учебных и производственных практик, что требует усиления контроля за их проведением и корректировки содержания в связи с новыми профессиональными стандартами.

2. Большинство студентов (87,5%) удовлетворены своей студенческой жизнью. Среди элементов неудовлетворённости преобладают организация и качество питания и большие учебные нагрузки.

3. Большинство выпускников удовлетворено своей специальностью, планируют работать в коммерческих организациях или заниматься собственным бизнесом. Однако часть студентов разочаровалась в специальности, что большей частью связано с нежеланием работать в аптечной сети и отсутствием перспективной работы в регионе по другим направлениям фармации.

Список литературы

1. Вилюнас В. Психология развития мотивации.- СПб: Питер, 2006. - 201 с.
2. Макклелланд Д. Мотивация человека. - СПб: Питер, 2007. – 672 с.
3. Мормутова Н.В. Мотивация обучения студентов профессиональных учреждений / Педагогика: традиции и инновации: Материалы IV Международной научной конференции. - Челябинск: Два комсомольца, 2013. - С. 160-163.

**DETERMINATION OF SATISFACTION WITH THE EDUCATIONAL PROCESS AND
MOTIVATION OF PROFESSIONAL ACTIVITY AMONG SENIOR STUDENTS OF THE
FACULTY OF PHARMACY AND BIOMEDICINE OF THE FAR EASTERN STATE
MEDICAL UNIVERSITY**

Natalia Yakusheva, Elena Slobodenuk

Far Eastern State Medical University, Khabarovsk
E-mail: whiteout@mail.ru, helena-slobodenuk@rambler.ru

Abstract. *The article presents the results of research work on the study of satisfaction with the educational process of students of the Faculty of Pharmacy and Biomedicine of the Far Eastern State Medical University (field of study - Pharmacy). The motivations of students' professional activities are defined; recommendations for improving the educational activities of the university are given.*

Keywords: *satisfaction with the educational process, motivation, professional activity, higher professional education.*