

УДК 37.025

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ*Смирнов Александр Васильевич*

Бугульминский строительно-технический колледж, г. Бугульма, Татарстан

E-mail: savalesmit@mail.ru

Аннотация. *Существующая парадигма компетентностного оценивания будущего специалиста требует постоянного совершенствования, даже по той причине, что меняются и принципиальные характеристики техники и технологии, что, в свою очередь, меняет и требования к составу и структуре компетенций работника. Методология оценивания уровня сформированности компетенций у студентов также модернизируется.*

Ключевые слова: *компетенция, компетентность.*

До сих пор методы, способы и средства, используемые при оценивании уровня сформированности компетенций у студентов, отрабатываются, модернизируются. Разработан целый комплекс диагностирующих методик в рамках профессиональных стандартов, актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов, и для участия в конкурсах по повышению профессионального мастерства, как, например, WorldSkills. Формирование компетенций предполагает инновационность дидактики профессионального образования, развитие творчества у обучающихся, включение обучающихся в активный учебно-познавательный процесс [10].

Компетенция формируется в целом ряде учебных дисциплин и профессиональных модулей [1, 3]. За период обучения в учреждении профессионального образования у студента следует раскрыть, развить, может быть, и сформировать (не говоря об активном, сознательном приобретении знаний) способности для конкретной профессиональной области, умения, личностные качества.

Наличие сформированной компетентности у обучающегося подтверждается способностью к действию при наличии психологических и социальных детерминант его личности. Разработка объективных процедур оценки уровня компетенций является регламентированным обязательством образовательной организации. Ни в коем случае недопустимо упрощение методик оценки качества компетенций [11], а уж тем более сведение их только к зачетам, экзаменам, коллоквиумам и т.п. В.А. Богославский с соавторами [12] подчеркивает необходимость разработки новых средств оценки приобретаемых студентом компетенций, как следствие новых требований к результатам освоения образовательных программ (результатам образования).

Целый ряд исследователей указывают на использование рейтинговой системы при оценивании уровня сформированности компетенций и с этой целью разрабатывают автоматизированные системы [1, 2]. Основу рейтинговой оценки компетенций составляет балльная система [6].

Проектный метод в способах оценивания компетенций студентов находит свое отражение в виде диагностических карт [5]. Диагностическая карта измерения компетенций студентов представляет собой таблицу, включающую в себя сами измеряемые компетенции, их составляющие элементы с описанием каждого из них. Возможности сочетания или взаимного дополнения субъективного (саморефлексия), субъект-субъектного и экспертного способов оценивания компетенций отмечены А.Н. Аленовой [7]. Мы предлагаем оценку качества знаний студентов проводить в два этапа:

1. этап оценивания знаний и умений;
2. этап оценивания уровня сформированности компетенций (приведение полученных знаний и умений в действие).

Оценка уровня развития ключевых компетенций включает [17]:

1. тесты «на применение» при определении предметных и межпредметных компетенций;
2. рейтинговая модель, определяющая степень продвижения обучающегося по лестнице успеха в однотипной среде;
3. мониторинговая модель, предусматривающая создание «портфолио» достижений;
4. обсуждение и дискуссия;
5. презентация – представительские данные, навыки публичных выступлений, умение «держаться» перед аудиторией;
6. анкетирование – инструмент для сбора информации, причем у респондентов есть время подыскать требуемые данные/факты;
7. портфолио документов – набор документов, материалов, отражающих деятельность обучающегося.

Соглашаемся с тем, что при оценивании компетенций следует ориентироваться на совокупность педагогических подходов [9], а также психологических теорий и учений. Необходимость использования психологических теорий и учений при оценивании уровня сформированности компетенций отмечена Л.В. Шкериной, С.А. Дружиловым, Н.П. Фетискиным [8, 14, 15, 16]. Так Л.В. Шкерина указывает на то, что при оценивании компетенций следует учитывать два понятия «готовность» и «способность». С точки зрения психологии, оценивание компетенций и компетентности целесообразно проводить с помощью психодиагностического инструментария. Исследование способностей у субъекта профессионального обучения можно проводить тестами дифференциальных способностей (ДАТ) и тестами общих способностей (ГИТБ).

Более удобный психодиагностический инструментарий в использовании при оценке компетенций и компетентности у субъекта образовательного пространства представляет работа Джима Баррета [13]. Книга представляет собой собрание тестовых методик для определения способностей, параметров личности, связи мотивационной сферы с профессией. Так, для студентов технических направлений и специальностей нами производится оценка и определение следующих психологических параметров компетенций:

1. способности к логическому рассуждению (логический тест);
2. способности творческого потенциала (тест “Три проекции”);
3. личностная карта с личностными показателями: ориентация на факты, осмотрительность, индивидуальность (личностный тест);
4. мотивация и сфера деятельности с областями мотивации: физический труд, экспериментальная деятельность (профориентационный тест).

При формировании мотивационной сферы и способностей творческого потенциала используем психолого-педагогическую программу [10]. Нами разработан психодиагностический комплекс методик, позволяющий совершенствовать эффективность психолого-педагогических условий при формировании учебно-познавательной мотивации студентов. Комплекс включает в себя диагностику настойчивости студентов, умения студентов учитывать личное время, умения студентов выполнять различные виды самостоятельной работы, умения студентов использовать в своей учебной деятельности Интернет-сервис Антиплагиат.Ру, учебно-познавательной мотивации: определение ведущих мотивов, потребности мотивации в достижении, отношение к профессиональной учебно-познавательной деятельности. Самостоятельное бюджетирование студентами времени повышает коэффициент полезного использования личного и учебного времени, развивает у них самостоятельность, самоконтроль, настойчивость в преодолении барьеров, возникающих на пути к достижению цели образования. Развитие учебно-познавательной мотивации осуществляется также путем внедрения информационно-компьютерных технологий (Интернет-сервис Антиплагиат.Ру).

Особое значение мы придаем учебной самоорганизации студентов, под которой понимаем совокупность навыков и умений рационального использования учебного и свободного времени, способов проверки результативности своей учебной деятельности [10]. Учебная самоорганизация обеспечивает овладение умениями планировать, организовывать, варьиро-

вать способы выполнения учебных заданий, навыками самостоятельной работы в процессе учебной деятельности, актуализирующее проявление настойчивости, самостоятельности, активности, инициативности при выполнении учебных заданий и, наконец, является фактором развития познавательной мотивации студентов.

Задача комплексного оценивания компетенций обучаемого многогранна. Измерение компетенций целесообразно проводить методом экспертных оценок. В образовательной практике данный метод разработан и внедрен в практику еще в 1960-е гг. как «педагогический консилиум». Однако вводить термин «педагогический консилиум» в практику оценки результата обучения не стоит, т.к. привлекаемые в качестве экспертов представители общественных организаций, профессиональных сообществ не обладают необходимыми психолого-педагогическими знаниями, умениями, навыками. Поэтому итоговое оценивание результатов обучения студентов должно осуществляться методом экспертных оценок. Метод экспертных оценок требует стандартизированной (идеальной) модели человека как специалиста определенной сферы знаний.

Список литературы

1. Овчинников А.А., Гитман М.Б. К методике оценивания уровня оценивания компетенций студента технического вуза // Математическое моделирование в естественных науках. – 2015. – Т. 1. – С. 527-531.
2. Голубева Я.С., Пискунова С.Ю. Технология оценивания профессиональных компетенций студента СПО // Новые информационные технологии в образовании: Мат-лы VIII Междунар. науч.-практич. конферен. – М. : РГППУ, 2015. – 623 с. - С.182-187.
3. Овчинников А.А. Комплексное оценивание уровня сформированности компетенции студента технического вуза // Прикладная математика, механика и процессу управления. – 2014. – Т. 1 – С. 91-92.
4. Ткаченко А.В. Способ оценивания сформированности компетенций студента // Интеллектуальные информационные системы: тенденции, проблемы, перспективы: Мат-лы докладов IV регион.заоч.науч.-практич.конф. «ИИС-2016. – Курск: Университетская книга, 2017. – 206 с. - С.182-183.
5. Шкерина Л.В., Шашкина М.Б. Измерение и оценивание уровня сформированности компетенций студентов на основе проблемных педагогических ситуаций: учебно-методическое пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – 120 с.
6. Ходакова Н.П. Система оценивания профессиональной компетенции студентов // Среднее профессиональное образование. – 2009. - № 2. – С. 49-50.
7. Алёнова А.Н. Современные методы оценивания профессиональных компетенций у студентов вуза // Поволжский педагогический поиск. – 2014. - № 3 (9). – С. 41-43.
8. Шкерина Л.В. Методика выявления и оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций студентов – будущих учителей математики: учебное пособие. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2015. – 264 с.
9. Прытков Ю.А. Основопологающие подходы к оцениванию общекультурных компетенций студентов вузов // Актуальные вопросы модернизации российского образования: Мат-лы XXIV Междунар. науч.-практич.конф. – Таганрог: Центр научной мысли, 2015. – С. 119-123.
10. Смирнов А.В. Учебная самоорганизация как фактор развития познавательной мотивации студентов технического вуза: Дис. ... к. пс. н.: 19.00.07 - Педагогическая психология. - Самара: ПГСГА, 2011. - 175 с.
11. Глотова Ж. О необходимости введения квалиметрических методов диагностики профессиональных компетенций // General and Professional Education. - 2011. - N. 1. - P. 17-21.
12. Богословский В.А., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н., Мелехова О.П., Родионова С.Е.,Тарлыков В.А., Шехонин А.А. Методические рекомендации по проектированию оце-

- ночных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе /. – М.: Изд-во МГУ, 2007 . – 148 с.
13. Баррет Дж. Проверь себя. Тесты. - 2-е изд. - СПб.: Питер, 2007. - 256 с.
 14. Дружилев С.А. Психология профессионализма: инженерно-психологические аспекты. - Новокузнецк: Изд-во СибГИУ, 2000. - 157 с.
 15. Фетискин Н.П. Акмеология профессиональной компетентности // Научный поиск. - 2013. - № 3. - С. 10-12.
 16. Смирнов А.В. Психологические основы формирования компетентности // Сборник статей форума Гильдии экспертов Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования, Москва, 2013. - [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://expertnica.ru/library/sbornik2013/ III%20part/Smirnov%20AV.pdf](http://expertnica.ru/library/sbornik2013/III%20part/Smirnov%20AV.pdf). Дата обращения: 02.12.2018г.
 17. Ефремова Н.Ф. Проблемы оценивания компетенций студентов при реализации компетентностно-ориентированных ООП ВПО. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.fipi.ru/binary/1331/Efremova.ppt>. Дата обращения: 02.12.2018г.
 18. Смирнов А.В. Теоретические основы психологии профессиональной компетентности // Преемственность в образовании. – 2015. - № 5(11). - [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://journal.preemstvennost.ru/arkhiv/39-2013-god/nomer-5112013/kompleksnoe-soprovozhdenie-fgos/628-teoreticheskie-osnovy-psikhologii-professionalnoj -kompetentnosti](http://journal.preemstvennost.ru/arkhiv/39-2013-god/nomer-5112013/kompleksnoe-soprovozhdenie-fgos/628-teoreticheskie-osnovy-psikhologii-professionalnoj-kompetentnosti). Дата обращения: 02.12.2018г.

METHODOLOGY OF COMPETENCES EVALUATION

Alexandr Smirnov

Bugulma Construction and Technical College, Bugulma, Tatarstan
E-mail: savalesmit@mail.ru

Abstract. *The existing model of competence-based evaluation of a future expert demands continuous improvement because basic characteristics of the equipment and technology are changing. In turn, it changes the requirements for the content and structure of employee's competences. The methodology for evaluation of students' competences is also improved.*

Keywords: *competence, competency.*