

УДК 378.2:069

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ АКТУАЛИЗАЦИИ ФГОС ВО 3++ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРИМЕРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «МУЗЕОЛОГИЯ И ОХРАНА ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ»

Мишакова Оксана Эдуардовна

Восточно-Сибирский государственный институт культуры, г. Улан-Удэ

E-mail: oksana_mishakova@mail.ru

Аннотация. *в представленной статье автор уделяет внимание современным и актуальным процессам совершенствования подготовки кадров в системе высшего образования в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования 3 ++, которые гармонизируются с профессиональными стандартами в части соотношения трудовых функций и профессиональных компетенций студентов и призваны усилить профессиональную подготовку выпускников на основе практико-ориентированного обучения.*

Автор приводит личный опыт участия в разработке примерной основной образовательной программы «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» в рамках работы ФУМО «Культуроведение и социокультурные проекты» (г. Москва ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»).

Ключевые слова: *подготовка кадров, федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, примерная основная образовательная программа, музеология и охрана объектов культурного и природного наследия.*

Подготовка музейных кадров в России на базе высших учебных заведений берет свое начало с открытия музейного профиля в Петроградском институте внешкольного образования в 1918 г. [3, с. 7]. За сто лет музейная специальность прошла путь своего становления. Современному музейному образованию – 30 лет. В конце 80-х гг. XX в. в столичных вузах открываются специализированные кафедры для подготовки музейных специалистов.

В современной России развитие музейного дела жестко регламентируется нормативно-правовым полем, федеральным законодательством, гарантом и источником которого выступают Конституция Российской Федерации и Федеральный закон о культуре.

Кроме того, Российская Федерация как член Международного Совета музеев (ICOM) ратифицирует международные Конвенции ЮНЕСКО и принимает на себя обязательства по их соблюдению.

Российское музейное образование также четко регламентировано федеральными государственными образовательными стандартами. Как известно, с 01 января 2019 г. данные стандарты переходят на новый качественный уровень и начинают гармонично соотноситься с профессиональными стандартами. В музейном деле Министерством труда в 2015 г. приняты три профессиональных стандарта: «Хранитель музейных ценностей», «Специалист по учету музейных предметов» и «Экскурсовод (гид)».

Именно профессиональные стандарты с июля 2016 г. стали определять в России кадровую политику и управление персоналом, разработку должностных инструкций, влиять на принципы системы оплаты труда, организацию обучения, повышение квалификации и аттестацию работников.

Суть профессиональных стандартов заключается в том, что они, определяя конкретные трудовые функции по уровням квалификаций, четко задают требования к знаниям, умениям и навыкам музейных специалистов.

На этой основе и построено компетентностно-ориентированное обучение в рамках образовательных стандартов, к разработке которых были активно привлечены представители

сферы работодателей, т.е. директора и главные хранители крупнейших музейных центров страны.

Таким образом, современное музейное образование и музейное дело неразрывно связаны друг с другом и органично развиваются.

Образовательные стандарты ФГОС ВО 3++ имеют некоторые существенные отличия от предыдущих. В них упраздняется градация на академический и прикладной характер программ подготовки; общекультурные компетенции (ОК) заменяются универсальными (УК); перечень профессиональных компетенций выпускника организация устанавливает самостоятельно исходя из направленности (профиля) программы, с учетом примерной основной образовательной программы (далее по тексту ПООП); области профессиональной деятельности согласуются с реестром профессиональных стандартов Министерства труда; описание объектов и задач профессиональной деятельности приводится в примерной ОПОП, но также могут устанавливаться образовательной организацией самостоятельно.

Необходимо отметить, что одним из основных отличий ФГОС ВО 3++ является унификация универсальных и общепрофессиональных компетенций. Универсальные компетенции отражают требования сферы труда к компетенциям выпускника в определенной области в целом, к общекультурным и социально-личностным качествам выпускника программы высшего образования соответствующего уровня, а также включают профессиональные характеристики, определяющие встраивание уровня образования в национальную систему профессиональных квалификаций.

Общепрофессиональные компетенции отражают запросы рынка труда в части владения выпускниками программ высшего образования по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (бакалавриат, магистратура) базовыми основами профессиональной деятельности в сфере культуроведения и социокультурного проектирования с учетом потенциального развития области или областей деятельности (независимо от ориентации программы на конкретные объекты деятельности или области знания) [1].

В новых ФГОС четко обозначены дисциплины, которые должны быть реализованы в образовательной программе в базовой части в первую очередь: это философия, история (история России, Всеобщая история), иностранный язык, безопасность жизнедеятельности, физическая культура и спорт. Также с 2016-2017 учебного года в образовательные программы образовательных организаций, подведомственных Министерству культуры, дисциплина «Основы государственной культурной политики Российской Федерации» была включена как обязательная во все образовательные программы по всем направлениям подготовки. Во ФГОС ВО 3++ под реализацию этой дисциплины закреплена обязательная компетенция.

С учетом того, что профессиональные компетенции в соответствии с модернизированным ФГОС ВО формулируются самостоятельно, разработчики ПООП приняли решение сохранить преемственность образовательных стандартов, а также формулировки профессиональных компетенций и не увеличивать их количество, что позволит перейти с одного стандарта на другой безболезненно.

Тем не менее, разработчики ПООП разделили профессиональные компетенции на обязательные и рекомендуемые, тем самым дав возможность образовательным организациям и профильным выпускающим кафедрам при отсутствии жесткой привязки к профессиональным компетенциям создавать востребованные для конкретного региона образовательные программы подготовки музейных специалистов.

Кроме того, задача актуализированного ФГОС ВО и, соответственно, ОПОП по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» видится в синхронизации практико-ориентированного обучения студентов с ожиданиями работодателей.

Еще одним новшеством ФГОС ВО 3++ стало наличие в образовательной программе индикаторов достижения универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Они необходимы для планирования результатов обучения по элементам образова-

тельной программы и соответствующих оценочных средств. Индикаторы достижения компетенций – это умения, знания и действия, совокупность которых обеспечивает достижение компетенций. Индикаторы являются обобщенными характеристиками, уточняющими и раскрывающими формулировку компетенции в виде конкретных действий, выполняемых выпускником, освоившим данную компетенцию. Индикаторы достижения компетенций должны быть измеряемы с помощью средств, доступных в образовательном процессе.

В этой связи разработчики ПООП постарались сформулировать индикаторы универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций на основе утвержденных профессиональных стандартов, рекомендуемых образовательной организации для реализации конкретного профиля подготовки [2, с. 30].

При проектировании ПООП в части разработки программ практик разработчиками были детально проработаны основные профессиональные стандарты («Хранитель музейных ценностей», «Специалист по учету музейных предметов», «Экскурсовод (гид)») и вычленены дополнительные профессиональные стандарты («Специалист в области воспитания», «Специалист по информационным ресурсам» и «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок»), которые бы позволили в своей будущей трудовой практике бакалавру-музеологу применить полученные за годы учебы конкретные умения и навыки и расширили бы сферу или область профессиональной деятельности, так как федеральный стандарт не запрещает выпускнику осуществлять профессиональную деятельность в других областях при условии соответствия уровня образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника [4].

Таким образом, в зависимости от выбранного профиля образовательной программы, сферы деятельности (хранение и учет музейных предметов и музейных коллекций, экскурсионная деятельность, проектирование экспозиций и выставок, разработка и реализация программ охраны, использование и популяризация объектов культурного и природного наследия, формирование и реализация культурно-просветительских и научно-просветительских программ) и типов задач будущей профессиональной деятельности (технологическая, организационно-управленческая, проектная, культурно-просветительская) рабочая группа конкретизировала и рекомендовала на выбор образовательным организациям при составлении ОПОП четко локализованные виды практик.

При этом следует обратить внимание, что при составлении учебных планов и матрицы компетенций логично за каждым типом и конкретным видом практик фиксируется абсолютно идентичная компетенция, что и за учебной дисциплиной, в ходе изучения которой студент получает теоретические знания, умения и навыки, закрепляющиеся на практике.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что в настоящее время развитие рынка труда выдвигает определенные требования к уровню квалификации специалистов с высшим образованием в различных сферах деятельности, в том числе и музейной. На первый план выдвигаются инновационные подходы к подготовке специалистов.

Именно профессиональные музейные кадры могут сегодня развивать музейное дело, на высоком уровне осуществлять грамотное планирование и руководство музеями. А музейное образование должно быть все более практико-ориентированным и получать профессиональную комплексную оценку и помощь со стороны работодателей.

Список литературы

1. Методические рекомендации по актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования на основе профессиональных стандартов. [Электронный ресурс]. – URL: <http://media.rspp.ru/document/1/5/1/51bc3be202eca942e7404502c502a8b0.pdf> (дата обращения 29.05.2018 г.).
2. Родионова Д. Д. Корреляция ФГОС ВО и профессиональных стандартов в свете современных тенденций развития подготовки музеологов // Профессиональное образование в России и за рубежом. – Изд-во Гос. бюджет. учрежд. доп. проф. образ. «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования». – Кемерово, 2017. – С. 28–33.
3. Сотникова С. И. Музеология : пособие для вузов / С. И. Сотникова. – Москва : Дрофа, 2004. – С. 7.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия, введенный в действие приказом Минобрнауки России № 1180 от 06.12.2017 г. / Портал федеральных государственных образовательных стандартов ФГОС ВО по направлениям бакалавриата: официальный сайт. [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения 29.05.2018 г.).

IMPROVING THE QUALITY OF TRAINING IN TERMS OF UPDATING THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD OF HIGHER EDUCATION 3++ ON THE EXAMPLE OF DESIGNING THE EDUCATIONAL PROGRAM «MUSEOLOGY AND PROTECTION OF OBJECTS OF CULTURAL AND NATURAL HERITAGE»

Oksana Mishakova

East-Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude

E-mail: oksana_mishakova@mail.ru

Abstract: *The author of the article pays attention to modern processes of improving training in higher education under the conditions of the transition to the Federal State Educational Standards of Higher Education 3++ that are harmonized with professional standards relating to correlation of labor functions and professional competences of students and are designed to improve graduate training based on practice-oriented learning.*

The author cites personal experience of participation in the development of the basic educational program «Museology and protection of objects of cultural and natural heritage» within the framework of the Federal Educational and Methodological Association «Cultural Studies and Social and Cultural Projects» (Moscow, «Moscow State Institute of Culture»).

Keywords: *personnel training, federal state educational standard of higher education, model of a basic educational program, museology and protection of objects of cultural and natural heritage.*