

УДК 378.146

РОССИЙСКИЕ И ЕВРОПЕЙСКИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОМПЕТЕНТНОСТЬ И / ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ?**Табишев Тимур Арсенович**

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, г. Нальчик

E-mail: timur.tabishev@yandex.ru

***Аннотация.** В статье освещаются современные взгляды российского и международного (европейского) сообщества на механизмы оценки качества высшего образования через призму государственной и профессионально-общественной регламентации образовательной деятельности. Результатом профессиональной подготовки обучающегося образовательной организации высшего образования автором предлагается компетентностно-квалификационная модель выпускника, синтезирующая в себе требования (критерии и показатели) федеральных государственных образовательных и профессиональных стандартов. Модель отражает единство таких главнейших понятий российской и европейской систем образования, как «компетентность» и «квалификация», утверждая, что переход к новым образовательным и профессиональным стандартам переплетает их, заставляя всех участников образовательного процесса по-новому проектировать и формировать свою учебную стратегию и образовательную траекторию достижения наиболее высокого качественного результата. Исследование проводится на примере системы высшего математического образования, поскольку приоритетность данного направления закреплена Распоряжением Правительства РФ от 24 декабря 2013 года №2506-р «Об утверждении Концепции развития математического образования в Российской Федерации», в соответствии с которым «качественное математическое образование необходимо каждому для его успешной жизни в современном обществе». Приводятся основные моменты, в которых пересекаются и главные отличительные особенности процедур российской государственной аккредитации образовательной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) и европейской международной профессионально-общественной аккредитации по стандартам и рекомендациям для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве ESG (European Standards and Guidelines).*

***Ключевые слова:** компетентность, квалификация, государственная аккредитация, международная профессионально-общественная аккредитация, модель выпускника.*

Образование – это особый сложный многогранный процесс жизнедеятельности и взаимодействия общества и государства, в котором происходит непрерывная передача, трансформация и воспроизводство не только знаний, умений, навыков, профессионального и культурного опыта деятельности, но и компетенций, характера мышления, стиля мироощущения.

Ориентация высшего образования на новый результат в связи с введением актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов требует совершенно другого, инновационного, подхода при формировании систем оценки качества образования во всех его проявлениях: образовательной деятельности, учебном процессе, образовательных системах и технологиях, уровне сформированности компетенций [1,8].

Актуальность настоящего исследования обусловлена, с одной стороны, большим интересом государства, академического и профессионального сообществ к проблематике качества образования и разработке систем оценки качества высшего образования, с другой стороны, необходимостью проектирования такой модели будущего выпускника, которая отражала бы реалии современного высшего образования и требования потенциальных работодателей и международных профессиональных объединений.

Сейчас высшее образование ставит своей целью не только обеспечение качественно высокого уровня профессиональной подготовки, но и адекватное квалифицированное существование специалистов в дальнейшей профессиональной жизни. В связи с этим возникает необходимость проектирования модели выпускника, являющейся целевой основой осуществляемой образовательной деятельности и результатом профессиональной подготовки в целом.

Объективное право участников образовательного процесса на проектирование и применение в своей деятельности разнообразия подходов к системам оценки качества высшего образования было закреплено в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) [2].

В главе 12 Федерального закона приведены возможные формы, методы, технологии и механизмы государственной и профессионально-общественной регламентации образовательной деятельности.

Государственная регламентация образовательной деятельности заключается в предоставлении единых требований к организации и осуществлению образовательной деятельности и отслеживанию выполнения этих требований образовательными организациями и организациями, осуществляющими образовательную деятельность. В соответствии со статьёй 90 Федерального закона государственная регламентация образовательной деятельности включает в себя *лицензирование образовательной деятельности; государственную аккредитацию образовательной деятельности и государственный контроль (надзор) в сфере образования.*

Если в предыдущем законе об образовании зачатки возможности использования механизмов негосударственного регулирования качества образования, в том числе международного, были закреплены лишь как один абзац в разделе «Государственная аккредитация образовательных учреждений, научных организаций» [3, ст. 33.2, п. 41], то в Федеральном законе произошло развёртывание указанных процедур с отражением их общих методических, технологических, информационных и иных характеристик и особенностей. Отдельными пунктами освещены такие механизмы профессионально-общественной регламентации образовательной деятельности, как *независимая оценка качества образования, общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность, международная и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.*

В последней редакции федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО) органы законодательной и исполнительной власти также сделали весьма назревший шаг в единении компетентностной и квалификационной сторон модели выпускника. Теперь, помимо государственных атрибутов регулирования образовательной деятельности (требования к структуре образовательной программы, перечень универсальных и общепрофессиональных компетенций, материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, финансовые условия реализации образовательной программы), ФГОС ВО закрепляет неотъемлемое право присутствия на образовательной арене представителей профессиональных сообществ – руководителей и (или) работников организаций, осуществляющих трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник. Также ФГОС ВО в требованиях к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся определяет осуществление внешней оценки качества образования посредством общественных объединений и профессионально-общественных организаций [4, п.4.4.4, с. 14].

Кроме того, в ФГОС ВО есть приложение, определяющее перечень профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, что указывает на круг заинтересованных участников образовательных отношений, каждый из которых может предъявить определённые условия, параметры, критерии на организацию и осуществление образовательной деятельности.

Тем самым становится очевидным целесообразность применения систем оценки качества высшего образования, основанных на компетентностно-квалификационной модели выпускника.

Спроектируем теперь саму компетентностно-квалификационную модель выпускника бакалавриата по направлению подготовки 01.03.01 Математика (рис. 1). Важность исследования в данном направлении была обозначена выше. На уровне Правительства Российской Федерации разработана и утверждена Концепция развития математического образования в Российской Федерации (Распоряжение Правительства РФ от 24 декабря 2013 года №2506-р). Кроме этого, XI съезд Российского Союза Ректоров в своём Постановлении №1 «*Университеты в эпоху больших вызовов*» от 26 апреля 2018 года ходатайствует «признать важность повышения качества математического образования как основы фундаментальной подготовки кадров в эпоху цифровых технологий».

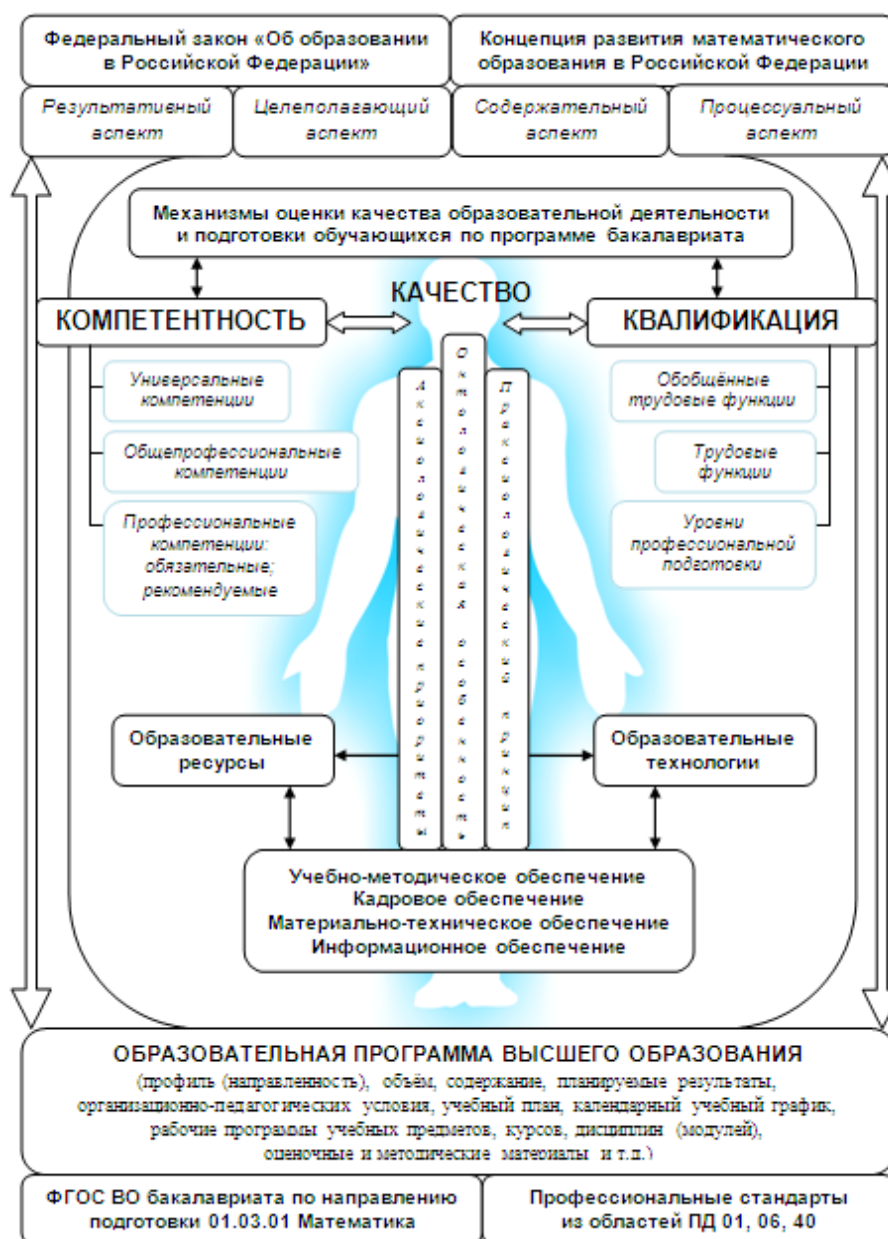


Рис. 1.- Компетентностно-квалификационная модель выпускника бакалавриата

В рамках анализа данной модели будем понимать, что:

- *компетентность* – это характеристика выпускника, подтверждающая способность эффективно действовать и добиваться требуемого результата, активно использовать имеющиеся компетенции непосредственно в практической деятельности;
- *квалификация* – это уровень профессиональной подготовки выпускника;
- *обобщённая трудовая функция* – это совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном процессе или практической деятельности;
- *трудовая функция* – это система конкретных трудовых действий по применению знаний, умений, навыков и опыта профессиональной деятельности.

ФГОС ВО бакалавриата по направлению подготовки 01.03.01 Математика регламентирует требования к применяемым в образовательном процессе механизмам оценки качества

образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программе, а именно то, что качество образования «определяется в рамках *системы внутренней оценки*, а также *системы внешней оценки* на добровольной основе» [4, п.4.6, с. 15].

Исходя из опыта, можно отметить, что для выполнения требований новых ФГОС ВО и обозначения трендов законодательства Российской Федерации в сфере образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (далее – КБГУ) разработан локально-нормативный акт о системах оценки качества образования. В этом документе освещены особенности организации и проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся, технологии оценки качества профессиональной деятельности научно-педагогических работников и материально-технического и ресурсного обеспечения, внешних механизмов регулирования образования.

Структура систем оценки качества высшего образования КБГУ состоит из двух блоков: подсистема внешней оценки качества высшего образования и подсистема внутренней оценки качества высшего образования. Каждая подсистема имеет своё наполнение в виде процедур и процессов оценки качества элементов учебно-образовательного процесса (рис. 2).

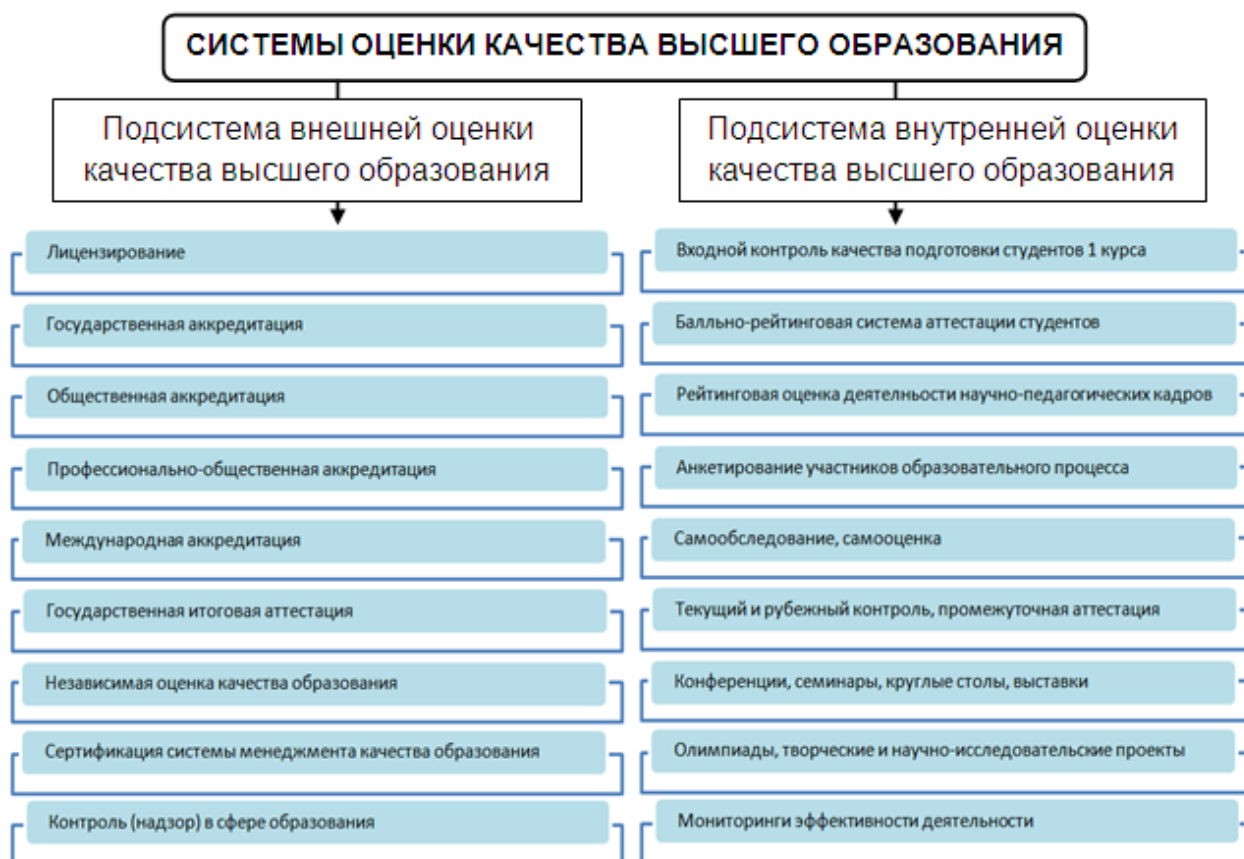


Рис. 2.- Системы оценки качества высшего образования

Следует отметить, что процедуры государственной регламентации образовательной деятельности в своей оценке в большей степени ориентированы на «компетентностную» сторону модели выпускника (на уровне сформированности компетенций), а механизмы профессионально-общественной регламентации образовательной деятельности – на «квалификационную» сторону (на уровне профессиональной подготовки). В этом и проявляются принципиально отличающиеся друг от друга методики и технологии в проведении указанных процедур (рис. 3). Но этим и обуславливается грамотность и эффективность построения систем оценки качества высшего образования, культивирующих оба подхода.



Рис. 3.- Особенности государственной и профессионально-общественной аккредитации

Если, например, целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия ФГОС ВО бакалавриата по реализуемым образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями, то цель профессионально-общественной аккредитации – признание работодателями и их объединениями (в том числе иностранными или российскими организациями, входящими в международные структуры) качества и уровня подготовки выпускников, освоивших программу бакалавриата, отвечающую требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля в соответствии с самостоятельно установленными и (или) международными стандартами качества высшего образования.

И только единство этих подходов отразит богатство, качественную наполненность и, что немаловажно, конкурентоспособность образовательной программы и учебно-образовательного процесса в российском и международном образовательном пространстве.

Рассмотрим моменты, в которых пересекаются и главные отличительные особенности процедур государственной аккредитации образовательной деятельности в соответствии с требованиями *ФГОС ВО* и профессионально-общественной аккредитации с международным участием по европейским стандартам *ESG* (*ESG (European Standards and Guidelines)* Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве, разработанные Европейской ассоциацией по гарантии качества высшего образования *ENQA* (*European Network for Quality Assurance*) для стран, подписавших Болонскую декларацию) [5], как главных систем оценки качества высшего образования.

Во-первых, отметим, что по своей идеологии процедуры государственной и профессионально-общественной аккредитации совсем разные. Они пересекаются разве что в фундаментальных блоках – каждая процедура опирается на свод определённых правил и требо-

ваний – стандарт. Требования государственной аккредитации обязательны для исполнения всеми участниками образовательных отношений (мы рассматриваем лишь образовательные организации, реализующие образовательные программы в соответствии с ФГОС ВО), а стандарты ESG носят рекомендательный характер и являются своего рода справочным руководством.

Во-вторых, отличается результативный аспект этих процедур. Если результатом проведения государственной аккредитации образовательной деятельности является отчётность (отчёт эксперта и заключение экспертной группы) и вердикт о соответствии либо несоответствии требованиям ФГОС ВО (срез состояния на момент проведения аккредитационных процедур), то профессионально-общественная аккредитация ориентирована на отчётность (заключение внешней экспертной группы) и свод рекомендаций для повышения и совершенствования качества образовательной программы, формирования профессионального доверия к образовательной организации в дальнейшем [9].

Соответствие показателей содержания и качества подготовки обучающихся образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата 01.03.01 Математика требованиям ФГОС ВО в рамках государственной аккредитации определяется по следующим характеристикам –

- показатели содержания подготовки обучающихся программы бакалавриата:
 - характеристика программы;
 - требования к структуре программы;
 - требования к результатам освоения программы;
 - требования к условиям реализации программы:
 - общесистемные требования,
 - требования к материально-техническому обеспечению,
 - требования к учебно-методическому обеспечению,
 - требования к кадровым и финансовым условиям,
 - требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся;
- показатели качества подготовки обучающихся программы бакалавриата:
 - сформированность компетенций, заявленных в программе;
 - анкетирование обучающихся
 - экспертиза оценочных материалов;
 - наличие текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и государственной итоговой аттестации выпускников.

Аккредитационная экспертиза в соответствии со стандартами и рекомендациями ESG в рамках профессионально-общественной аккредитации ориентируется на следующие показатели образовательной деятельности:

- политика гарантии качества (миссия, стратегия, менеджмент);
- разработка и утверждение программ;
- студентоцентрированное обучение и оценка успеваемости;
- приём, успеваемость, признание и сертификация;
- преподавательский состав;
- образовательные ресурсы и система поддержки студентов;
- управление информацией;
- информирование общественности;
- постоянный мониторинг и периодическая оценка программ;
- периодические процедуры внешней гарантии качества.

Несомненно, наибольшей конкурентоспособностью будет обладать та образовательная программа, которая имеет и государственную, и профессионально-общественную оценку качества её организации и реализации. С государственной стороны это определённые гарантии

в части мер предоставления государственной поддержки: бюджетное финансирование, стипендиальное обеспечение, выдача документов об образовании и о квалификации, формы которых установлены Министерством образования и науки Российской Федерации, отсрочка от армии и др. А профессионально-общественная аккредитация позволит учитывать при реализации образовательной программы основные требования и привлечь к образовательной деятельности потенциальных работодателей, профессиональных сообществ и (или) их объединений, поможет подготовить выпускника к будущей трудовой деятельности.

И спроектированная выше компетентностно-квалификационная модель выпускника наиболее полно отражает все указанные взаимосвязи государственной и профессионально-общественной регламентации образовательной деятельности, где «на выходе» будет виден профессиональный уровень обучающегося в его компетентностной и квалификационной качественных составляющих [6]:

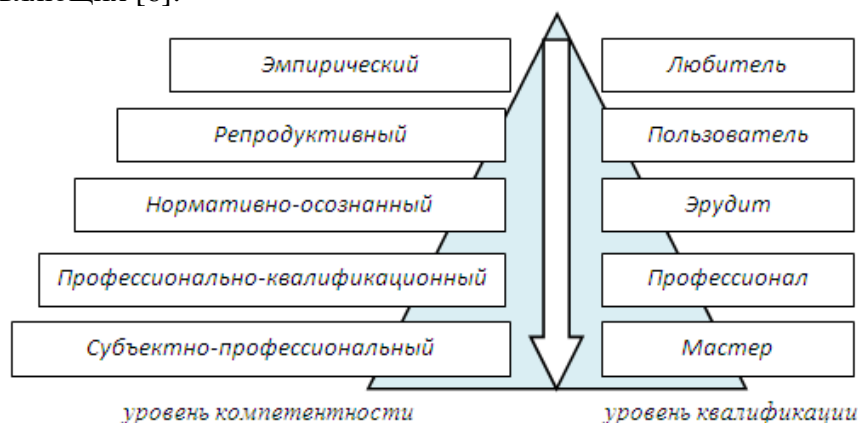


Рис. 4.- Соответствие уровней компетентности и уровня квалификации в профессиональной математической подготовке студентов

Данное соответствие российских и европейских показателей систем оценки качества высшего образования было установлено автором в процессе работы над диссертацией на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по теме «*Методическая система мониторинга качества математической подготовки студентов вуза*».

Дальнейшее исследование систем оценки качества высшего математического образования нацелено на формирование современных оценочных (измерительных) материалов, которые позволят объективно провести мониторинг уровня сформированности выделенных компетенций и установить квалификационный уровень профессиональной математической подготовки студентов образовательных организаций высшего образования [7].

Для разработки качественных оценочных материалов необходимо всестороннее изучение и формирование результативного, целеполагающего, содержательного и процессуального аспектов компетентностно-квалификационной модели выпускника, а также международного опыта в проектировании оценочных материалов для систем гарантии качества.

Список литературы

1. Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. (2008) Системы оценки качества образования: учебное пособие. М.: Университетская книга; Логос.
2. Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 «Об образовании» // Дата обращения 11 ноября 2018 года.
http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_1888/1d9733c8252edb567afda7c34926ce98cb6cb5df/.
3. Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) // Официальный сайт Национального центра профессионально-общественной аккредитации. Режим доступа: https://ncpa.ru/images/pdf/esg_enqa_rus.pdf (дата обращения 11.11.2018 г.).

4. Табишев Т.А. (2010) Методическая система мониторинга математической подготовки студентов вуза. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук // Официальный сайт Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19314898> (дата обращения 11.11.2018 г.).
5. Табишев Т.А. (2016) Методические особенности конструирования кейс-заданий для студентов образовательных организаций высшего образования профильных специальностей и направлений подготовки (на примере дисциплины «Математический анализ») // Официальный сайт Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_26709520_49454324.pdf (дата обращения 11.11.2018 г.).
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриата по направлению подготовки 01.03.01 Математика // Дата обращения 11 ноября 2018 года. http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/010301_B_3_16022018.pdf.
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Дата обращения 11 ноября 2018 года. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/9ad1d697ca27b935f05e7119474bf310ffd40d80/.
8. Геворкян Е.Н., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Развитие системы аккредитации высшего образования в Российской Федерации // Alma mater (Вестник высшей школы). 2004. № 1. С. 25-28.
9. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н. Новое законодательство в области образования как вектор развития общественно-профессиональной аккредитации в России // Инженерное образование. 2013. № 12. С. 58-65.

RUSSIAN AND EUROPEAN SYSTEMS OF EVALUATION OF HIGHER EDUCATION QUALITY: COMPETENCY AND/OR QUALIFICATION?

Timur Tabishev

Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik

E-mail: timur.tabishev@yandex.ru

Abstract. *Modern views of the Russian and international (European) communities on mechanisms of evaluation of higher education quality from the perspective of state and professional and public regulation of educational activities are considered in the article. The author suggests that the result of student's professional training at a higher education institution is a competence-based and qualification model of a graduate that comprises the requirements (criteria and indicators) of the federal state educational and professional standards. The model reflects unity of such major concepts of the Russian and European educational systems as «competency» and «qualification». Transition to new educational and professional standards binds them, making all participants of the educational process to develop in a new way their training strategy and educational path for achieving the highest qualitative result. The research is conducted on the basis of the system of higher mathematics education as this field of study is considered as the priority one due to the Order of the Government of the Russian Federation of December 24, 2013 No. 2506-p «On approval of the Concept of development of mathematics education in the Russian Federation». According to the Order, «everyone needs qualitative mathematics education for his successful life in the modern society». The article describes the main distinctive features of Russian state accreditation of educational activities in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standards of Higher Education (FSES HE) and the European international professional and public accreditation in accordance with the Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area, ESG (European Standards and Guidelines).*

Keywords: *competency, qualification, state accreditation, international professional and public accreditation, graduate's model.*