

УДК 347.7

**ТЕНДЕНЦИИ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ В ВУЗАХ ДИСЦИПЛИН ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ***Щербак Евгений Николаевич*

Российская государственная академия интеллектуальной собственности, г. Москва

E-mail: e\_sherbak52@mail.ru

**Аннотация.** *Статья посвящена рассмотрению отдельных тенденций влияния цифровых технологий на качество преподавательской деятельности в вузах по дисциплинам интеллектуальной собственности.*

**Ключевые слова:** *Образовательная деятельность, образовательные программы, цифровизация, право интеллектуальной собственности, результаты интеллектуальной деятельности.*

Одно из требований современной цифровой эпохи – это необходимость постоянного познания новых явлений и процессов, а, как известно, познание всегда было, есть и будет сердцевинной образовательной деятельностью, осуществляемой посредством реализации образовательных программ. Именно образовательные программы определяют содержание образования.

Исторически сложилось, что такие феномены, как образовательная деятельность, цифровые технологии и интеллектуальная собственность, развивались в современных условиях глобализации под влиянием своих факторов и закономерностей.

Однако старшее поколение помнит, что использование так называемых в то время компьютерных технологий в образовании переживало, по сути, две крайности: от полного игнорирования и запрета дистанционного образования посредством электронных технологий до сегодняшней фетишизации и попыток современную образовательную деятельность свести к цифровизации, забывая о том, что в образовании главные субъекты – это студент и преподаватель, а все остальное – это благоприятные или неблагоприятные условия для ведения образовательной деятельности.

Сегодня и образование, и цифровые технологии, и право интеллектуальной собственности объективно обречены на самое тесное взаимодействие во благо общества.

Основное направление вектора воздействия на образовательную деятельность и на новую жизнь вузов «в цифровой эпохе» задал Президент России В.В. Путин, поставив следующую задачу: «...кратно увеличить выпуск специалистов в сфере цифровой экономики, а, по сути, нам предстоит решить более широкую задачу, задачу национального уровня — добиться всеобщей цифровой грамотности. Для этого следует серьезно усовершенствовать систему образования на всех уровнях: от школы до высших учебных заведений» [1].

Однако более чем 20-летний опыт преподавательской работы автора в технических вузах от Военно-воздушной инженерной академии им. Н.Е. Жуковского до созданного в 2016 году Московского политехнического университета позволяет утверждать, что консервативность системы образования даже под ударами Болонского процесса была, есть и будет сохраняться. Она связана с тем, что пока в ФГОСах, в образовательных программах и рабочих программах дисциплин не появятся элементы, формирующие «цифровую грамотность», на реальные изменения в формировании необходимых компетенций рассчитывать не приходится, в том числе и в сфере интеллектуальной собственности.

Пока еще в направлении цифровизации действуют, как правило, стихийные внешние факторы. Это связано с постоянным отставанием правового регулирования от активного процесса внедрения цифровых технологий во все сферы общественной жизни, в том числе в образовательную деятельность вузов и внедрение новых актуальных цифровых образовательных технологий. Образовательное законодательство в цифровую эпоху должно не отста-

вать, а наоборот упреждать новые явления и процессы в общественных отношениях, связанных с качеством образовательной деятельности. Для достижения этой цели необходимо руководствоваться не стремлением поспешно разрабатывать и принимать конкретные правовые нормы. Как известно, длительная законодательная процедура в современных условиях обрекает принимаемую законодателем норму права на то, что она будет уже устаревшей и регулировать правоотношения вчерашнего дня. Необходимо использовать единые общие правовые принципы (нормы-принципы), способные регулировать отношения в образовательной сфере в цифровую эпоху на будущее. По мнению автора, такой подход к правовому регулированию образовательной деятельности значительно повысит качество преподавания, в том числе и дисциплин интеллектуальной собственности, которые являются основой всего инновационного процесса современной цифровизации общества.

Охвативший все сферы жизни современного общества массовый процесс цифровизации объективно накладывает на реализацию образовательных программ в вузах следующие особенности:

Во-первых, эти особенности связаны с необходимостью комплексного развития новых образовательных технологий, которые открывают возможности, направленные на развитие личности каждого из обучаемых, в том числе формирование навыков проектной, исследовательской, практико-ориентированной, инновационной деятельности, готовности к ранней профориентации. Доступность информации и возможности совместного творческого труда и коммуникаций по различным проектам сегодня в российских вузах становятся реальными.

Еще в 2012 году при посещении Массачусетского технологического института МТИ (Massachusetts Institute of Technology, MIT) автору представилась возможность наблюдать за работой небольшой группы из 5 студентов и одного преподавателя над реальным проектом (грантом), в котором было заинтересовано и оплачивало крупное промышленное предприятие Бостона. Но эта работа проводилась не за рамками учебного процесса, а вместо лекций, семинаров и т.д. Доступность информации позволяла сокращать время на освоение некоторых теоретических положений и осваивать их студентами самостоятельно.

Во-вторых, «цифровизация» характеризуется направленностью на идентификацию, а точнее на самоидентификацию, самопрезентацию, что можно рассматривать как инструмент самореализации каждой отдельной уникальной творческой личности как обучаемых, так и преподавателей не только в формализованном учебном процессе, но и в различных коммуникативных сетях.

И, в-третьих, и это как раз нам наиболее важно отметить, создаются условия для творчества и развития инновационной составляющей образовательной деятельности. Массовое включение обучаемых и обучающихся в деятельность по созданию произведений науки, изобретений, полезных моделей оказывает огромное воздействие на становление и развитие высоко нравственного, ответственного, инициативного, компетентного специалиста, который еще в вузе осознал значение творческого труда и понял, что значит быть автором-творцом результатов интеллектуальной деятельности.

Конечно, специфика технических, гуманитарных и творческих вузов требует правильной расстановки акцентов при преподавании дисциплин интеллектуальной собственности. Для технических вузов, в большей степени, важно патентное право, для творческих – авторское право, для гуманитарных - различные сферы управления, коммерциализации и защиты интеллектуальной собственности.

Попробуем рассмотреть особенности реализации норм авторского права в вузе, т.к. произведение науки можно отнести к наиболее доступному объекту в образовательной деятельности, при этом нельзя исключать важность создания различных объектов патентного права.

В соответствии с действующим законодательством об образовании и нормами части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации [2], реальными носителями авторского права могут быть следующие субъекты образовательной деятельности:

- научно-педагогические работники;

- обучающиеся;
- образовательные организации.

Сразу необходимо отметить, что только преподаватели и студенты могут быть авторами произведения, созданного в результате их творческой деятельности с момента выражения такого результата в объективной форме, кроме того, они же могут выступать соавторами научных произведений, производных произведений, составных и т.д.

Можно выделить основания, позволяющие относить преподавателей и студентов к первичным субъектам авторского права в образовательной деятельности.

Для студентов это юридически оформленные образовательные отношения в форме приказов о зачислении в вуз в качестве обучаемых.

Статья 34 Федерального закона «Об образовании в РФ»[3] создает такую возможность, и она зафиксирована в следующих правах студентов:

- развитие творческих способностей и интересов, включая участие в конкурсах, олимпиадах, выставках, смотрах;
- участие в научно-исследовательской, научно-технической, экспериментальной и инновационной деятельности, осуществляемой образовательной организацией под руководством научно-педагогических работников;
- направление для обучения и проведения научных исследований по избранным темам, прохождения стажировок, в том числе в рамках академического обмена, в другие образовательные организации и научные организации, включая образовательные организации высшего образования и научные организации иностранных государств;
- опубликование своих работ в изданиях образовательной организации на бесплатной основе.

Для преподавателей (научно – педагогических работников) это юридически оформленные образовательные отношения в форме трудовых договоров.

Статья 47 Федерального закона «Об образовании в РФ» создает такую возможность в следующих правах преподавателей:

- право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля);
- право на участие в разработке образовательных программ, в том числе учебных планов, календарных учебных графиков, рабочих учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), методических материалов и иных компонентов образовательных программ;
- право на осуществление научной, научно-технической, творческой, исследовательской деятельности, участие в экспериментальной и международной деятельности, разработках и во внедрении инноваций.

Еще одно важное условие: факт создания произведения, попадающего под признаки объекта охраняемого нормами авторского права.

Эта же статья 47 Федерального закона «Об образовании в РФ» определяет, где и когда могут появиться такие объекты, как учебники, учебные пособия, учебно-методические материалы, результаты исследований, цифровые аудиовизуальные произведения, цифровые интеллектуальные задачи и контрольные материалы, программы для ЭВМ и т.д.

Вышеупомянутый закон определяет, что рабочее время педагогических работников в зависимости от занимаемой должности включает следующие виды деятельности:

- учебная (преподавательская) и воспитательная работа;
- в том числе, практическая подготовка обучающихся;
- индивидуальная работа с обучающимися;
- научная, творческая и исследовательская работа;
- другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом;

- методическая, подготовительная, организационная, диагностическая, работа по ведению мониторинга;
- работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися.

Как правило, объекты авторского права предусмотрены в индивидуальных планах преподавателей на учебный год в Разделе 2 и в планах кафедр и образовательных организаций по совершенствованию учебно-методической работы.

Новые цифровые технологии оказывают значительное влияние на творческий процесс создания произведений, попадающий под признаки объекта, охраняемого нормами авторского права, как правило, это результаты творческого вклада обучающихся и обучаемых, которые, как правило, могут классифицироваться, как «служебные произведения».

А такие субъекты, как образовательные организации, являясь юридическими лицами, ведущими образовательную деятельность на основании лицензии и Устава вуза, могут выступать лишь в качестве правообладателя служебных произведений. Таким правообладателем образовательная организация становится в момент перехода к ней исключительных прав на служебное произведение.

Но для того, чтобы понимать влияние цифровых технологий на творческие процессы в ходе образовательной деятельности, необходимо, по крайней мере, знать о существовании объектов интеллектуальной собственности и прав на эти объекты, хотя бы элементарно представлять содержание основ авторского права, патентного права и понимать, как эти права участвуют в хозяйственном обороте и охраняются законом.

О том, как реально формируются компетенции, позволяющие современным студентам – будущим творцам «цифрового общества», понимать и разбираться в авторском и патентном праве, можно судить, анализируя рабочие учебные программы соответствующих дисциплин. Например, в одном из политехнических университетов на единственную дисциплину по интеллектуальной собственности с громким для инженеров названием «Защита интеллектуальной собственности» по направлению подготовки 15.03.01 «Машиностроение» выделено 6 часов лекционных занятий и 4 часа семинарских, а остальное спланировано на самостоятельную работу. По направлению подготовки 22.03.01 «Материаловедение и технологии материалов» по единственной дисциплине «Патентование и защита интеллектуальной собственности» запланировано 18 часов семинарских занятий, но не предусмотрено ни одного часа лекций.

Но уже с 1 сентября 2019 года во всех вузах Российской Федерации будет проводиться зачисление только на программы ФГОС 3++, на которые рассчитывает общество, как на новые прорывные образовательные программы, соответствующие требованиям цифровой эпохи.

Но формировать новые учебные планы будут те же люди, которые формировали учебные планы по программам, реализующимся сегодня, то есть те же работники вузов, также слабо представляющие значение и роль интеллектуальных прав в сфере образовательной деятельности. Видимо, не приходится ждать чуда, что вдруг вся ситуация быстро изменится и появятся новые люди и новые прорывные подходы в планировании образовательной деятельности.

Таким образом, основные тенденции в повышении качества преподавания дисциплин интеллектуальной собственности в современную эпоху цифровизации связаны:

- с изменением роли обучающего – преподавателя, т.е. переход от источника информации к целенаправленному руководству непрерывным процессом получения информации самими обучаемыми;
- с концентрацией усилий на развитии творческой личности и индивидуальных особенностей каждого обучаемого;
- с концентрацией усилий на массовое включение обучаемых в деятельность по созданию произведений науки, изобретений, полезных моделей и других результатов интеллектуальной деятельности.

Кроме того, необходимо активизировать миссионерскую функцию Российской государственной академии интеллектуальной собственности (РГАИС) – единственного вуза в стране и СНГ, специализирующего на подготовке специалистов в сфере интеллектуальной собственности. Важно активизировать преподавательскую деятельность по реализации новых основных и дополнительных программ в сфере интеллектуальной собственности, программ переподготовки преподавателей других вузов, мастер-классов, видео-занятий, вебинаров и др., используя возможности цифровых технологий. Просвещать и пропагандировать в среде пытливающей молодежи огромное значение знаний в сфере интеллектуальной собственности как важнейшей составляющей процветания нашей страны в цифровую эпоху.

#### Список литературы

1. Путин В.В. Внедрять цифровые технологии во все сферы жизни. Петербургский международный экономический форум 2017г. Российская газета. Специальный выпуск 3 июня 2017г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018)
3. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) Об образовании в Российской Федерации.

### **TRENDS IN THE IMPACT OF DIGITAL TECHNOLOGIES ON QUALITY OF TEACHING OF DISCIPLINES OF INTELLECTUAL PROPERTY AT HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS**

*Evgenii Shcherbak*

Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow

E-mail: e\_sherbak52@mail.ru

**Abstract.** *The article is devoted to certain trends in the impact of digital technologies on quality of teaching of disciplines of intellectual property at higher education institutions.*

**Keywords:** *educational activities, educational programs, digitalization, intellectual property law, results of intellectual activities.*