

УДК 378+303.442

**К ВОПРОСУ О НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ***Надеин Александр Анатольевич, Николаев Анатолий Геннадьевич*Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин),  
г. Новосибирск

E-mail: nadein@sibstrin.ru, nikolaeff.nsawt@inbox.ru

**Аннотация.** С целью повышения качества образовательного процесса Департаментом государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки разработаны Методические рекомендации для образовательных организаций высшего образования по внедрению модели независимой оценки образования. В статье приводятся некоторые ситуации, с которыми может столкнуться образовательная организация при реализации этих Методических рекомендаций.

**Ключевые слова:** высшее образование, федеральный государственный образовательный стандарт, система менеджмента качества, внутренняя независимая оценка качества высшего образования.

Начиная с середины 1990-х годов с появлением Государственных образовательных стандартов и становлением в России системы государственной аккредитации в вузах стали возникать так называемые «внутривузовские системы качества». В качестве их основы выступали стандарты ИСО, модели конкурса качества Минобрнауки или типовые модели системы качества. Эволюция этих систем для большинства вузов постепенно свелась к модели, основанной на требованиях государственной аккредитации и мониторинга деятельности образовательной организации (ОО). При этом, начиная с 2000-х годов, некоторые вузы проходили общественно-профессиональную аккредитацию. С принятием нового закона «Об образовании в РФ» в 2012 году этот процесс активизировался в связи с появлением в законе статьи о независимой оценке качества образования.

Появление в феврале 2018 года «Методических рекомендаций для образовательных организаций высшего образования по внедрению модели независимой оценки образования» [1] довольно симптоматично, хотя и вызывает некоторое недоумение и ряд вопросов. При этом Департамент государственной политики обращает внимание, что этот документ носит рекомендательный характер, однако уже с апреля 2018 года Минобрнауки России запланировало и начало проводить мониторинг внедрения в деятельность ОО высшего образования механизм реализации независимой оценки качества высшего образования (Письма Департамента государственной политики от 24.05.2018 г. № 05-158 и от 13.06.2018 г. № 05-2325).

В соответствии с Методическими рекомендациями [1] внутреннюю независимую оценку качества подготовки обучающихся образовательной организации рекомендуется осуществлять:

– для обучающихся – в рамках:

1. Промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
2. Промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик;
3. Промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;
4. Проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины;
5. Мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
6. Анализ портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
7. Проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям);
8. Государственной итоговой аттестации обучающихся.

– для научно-педагогических работников – в рамках:

9. Проведения конкурсов педагогического мастерства;
10. Системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
11. Анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников;
12. Процедуры оценки качества работы педагогических работников обучающимися.

Таким образом, получено 8 позиций контроля качества для обучающихся и 4 позиции – для НПП.

Анализ содержания рекомендуемого проведения Промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) (поз.1) показывает, что при создании комиссии по промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), в состав комиссии необходимо включать: педагогических работников кафедры, реализующих соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия; педагогических работников других учебных подразделений, реализующих аналогичные дисциплины (модули); педагогических работников других учебных ОО, реализующих аналогичные дисциплины (модули); представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности программам высшего образования.

Для реализации оценки качества по промежуточной аттестации по дисциплинам в рамках университета понадобятся дополнительные (и немалые) финансовые средства для оплаты участия в этом мероприятии членам комиссий. Дополнительно в ОО необходимо дооборудовать достаточное количество аудиторий с установкой аппаратуры для видеофиксации проводимого процесса.

При проведении Промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик (поз.2) в состав комиссии необходимо включать, помимо руководителя практики от ОО, представителя организации и предприятия, на базе которого проводилась практика. Если организация или предприятие находятся в одном городе, то проблема упирается в отыскание дополнительных финансовых средств для оплаты труда представителя предприятия (не всегда данное предприятие является основным работодателем ОО). А если производителем является организация, где обучающиеся проходят практику, находится за «тридевять земель», то как формировать комиссию по итогам проведения практик? А если таких предприятий для разных практик по разным направлениям подготовки и разным профилям несколько и они находятся в разных городах, даже одного округа, то вообще сложно выходить из положения, следуя строго Методическим рекомендациям. Возникает вопрос: «Кому, куда ехать для участия в работе комиссии по приёму отчётов по практике? – Руководителю от вуза на место практики или руководителя от производства вызывать в вуз?». Как предусмотреть финансовые затраты для организации командировок?

Показатель качества для научно-педагогических работников – Процедура оценки качества работы педагогических работников обучающимися (поз.12) является вообще довольно спорным моментом, т.к. оценивание педагогических работников обучающимися не всегда позволяет получить объективную картину: требовательные и строгие преподаватели в большей степени будут оценены низкими показателями качества.

На первый взгляд решение перечисленных проблем упирается в наличие в ОО системы управления качеством образования и её эффективность, однако это не совсем так.

Решение проблемы именно независимости оценки при определении уровня знаний обучающихся упирается в проблему легитимности контрольно-измерительных материалов (КИМ). Одиночному вузу практически нереально сертифицировать все имеющиеся КИМ даже при наличии развитой сети сертификационных центров (в настоящее время такой сети нет). На сегодняшний день этому требованию соответствует только проект «Интернет-тренажёры» (<https://i-exam.ru/>) [2], реализуемый ООО НИИ мониторинга качества образования (Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола). Однако вопрос признания результатов его использования при исполнении государственными органами контрольно-надзорных функций, включая государственную аккредитацию, остаётся пока нерешённым, несмотря на то, что

ещё в 2009 г. аккредитационная коллегия Рособнадзора приняла положительное решение по использованию результатов федерального Интернет-экзамена профессионального образования (ФЭПО) при государственной аккредитации вузов.

Вопрос формирования качественных и количественных требований как к обучающимся, так и к НПП ещё долго будет актуальным. И здесь уместно вспомнить, что уже с 2013 года начался процесс формирования Реестра экспертных организаций, осуществляющих общественно-профессиональную аккредитацию ОО. Как раз подобные структуры и должны формировать требования для ОО в зависимости от направленности их деятельности, в т.ч. и количественные показатели. Если государство не хочет отказываться именно от государственной аккредитации, то оно должно делегировать право её проведения подобным экспертным организациям с последующим признанием результатов их деятельности по независимой оценке качества образования как в части уровня обучения студентов, так и в части оценки общей деятельности ОО, направленной на достижение определённого уровня качества.

Реализация аккредитации в виде общественно-государственной или профессионально-государственной (здесь под термином «государственная» подразумевается именно признание государством результатов работы специализированных экспертных структур по общественно-профессиональной аккредитации ОО, вошедших в Реестр) как раз, по нашему представлению, и позволит реализовать именно независимую оценку.

Не менее актуальным остаётся вопрос представления образования как услуги, а также отсутствие внятного определения понятия «Компетенция, формируемая в результате образовательной деятельности», позволяющего формировать на основе компетенций, излагаемых во ФГОС ВО, программы подготовки, соответствующие профессиональным стандартам.

#### Список литературы

1. Методические рекомендации для образовательных организаций высшего образования по внедрению модели независимой оценки качества образования // <https://minobrnauki.gov.ru/>.
2. Болотов В.А., Наводнов В.Г., Пылин В.В., Порядина О.В., Чернова Е.П. Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата: направления совершенствования и перспективы развития // Высшее образование сегодня. 2016. № 11. С. 4-11

## ON INDEPENDENT EVALUATION OF EDUCATION QUALITY

*Alexandr Nadein, Anatolii Nikolaev*

Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (Sibstrin), Novosibirsk  
E-mail: nadein@sibstrin.ru, nikolaeff.nsawt@inbox.ru

**Abstract.** *In order to improve quality of the educational process, the Department of State Policy in Higher Education of the Ministry of Education and Science developed Guidelines for higher education institutions to implement the model of independent evaluation of education. The article presents some situations that an educational organization may face when implementing these Guidelines.*

**Keywords:** *higher education, Federal State Educational Standard, quality management system, internal independent evaluation of quality of higher education.*