

***АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ХОДЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ***

Петухова Татьяна Петровна,

к.ф.-м.н., доцент

Оренбургский государственный университет

petuchova57@mail.ru

Статья 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Качество - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы

Этапы оценки качества подготовки обучающихся в ходе аккредитационной экспертизы

1. Анализ обеспеченности образовательного процесса методической документацией по видам контроля и аттестации (дистанционно).
2. Анализ оценочных материалов (фондов оценочных средств) по дисциплинам (модулям), практикам, итоговой аттестации:
 - определяется соответствие ФОС заявленным результатам обучения и предлагаемому учебному материалу (содержанию лекций, практических и лабораторных занятий, самостоятельной работы, предлагаемыми курсовыми работами и проектами);
 - анализируется описание показателей и критериев оценивания результатов обучения и компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Несоответствия (2-ой этап):

- отсутствуют оценочные материалы по отдельным дисциплинам (модулям), практикам или итоговой аттестации;
- в оценочных материалах не представлены полностью компетенции, заявленные в данной дисциплине (модуле), практике, итоговой аттестации;
- организация не установила требований к результатам обучения по дисциплине (модулю), практике;
- оценочные материалы не позволяют оценить отдельные заявленные результаты обучения;
- оценочными материалами невозможно оценить формируемую компетенцию в некоторой ее части.

Этапы оценки качества подготовки обучающихся в ходе аккредитационной экспертизы (продолжение)

3. Анализ результатов текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (при наличии) аттестации
4. Выборочная проверка сформированности компетенций или частей компетенций обучающихся по аккредитуемой образовательной программе
5. Анкетирование обучающихся по образовательной программе по вопросам удовлетворенности качеством получаемого образования;
6. Собеседование (анкетирование) с представителями работодателей по вопросам удовлетворенности качеством подготовки выпускников программы, реализуемой по собственным установленным стандартам

Анализ соответствия ОП требованиям IV и V разделов ФГОС ВО

Раздел IV ФГОС

- Соответствие объектов, области, видов и задач профессиональной деятельности, заявленных в ОП, ФГОС
- Соответствие содержания ВКР требованиям раздела IV ФГОС

Раздел V ФГОС

- грубые очевидные несоответствия;
- несоответствия содержательного плана.

Грубые очевидные несоответствия:

- Не все общекультурные (универсальные) компетенции включены в набор требуемых результатов освоения программы.
- Не все общепрофессиональные компетенции включены в набор требуемых результатов освоения программы.
- Не все профессиональные компетенции выбранных видов профессиональной деятельности включены в набор требуемых результатов освоения программы. Аналогично формулируется несоответствие относительно профессионально-специализированных компетенций при их наличии.
- В итоговую аттестацию включены не все компетенции.
- Компетенции, заявленные в рабочей программе дисциплины (модуля) или программе практики, и компетенции, указанные к ним в учебном плане, не совпадают. В рабочих программах дисциплин (модулей), практик на формирование заявлены одни компетенции, а оценочными материалами проверяются несколько иные компетенции. Здесь возможна трактовка, что результаты обучения образовательной организацией не установлены.

Несоответствия содержательного плана:

- содержание дисциплины (модуля), практики не позволяет сформировать заявленные результаты обучения в части ... и, соответственно, компетенцию в части ... ;
- оценочные средства не позволяют оценить заявленные результаты обучения (перечислить) и, соответственно, сформированность компетенцию в части ...;
- компетенция (наименование) не формируется дисциплинами (перечислить) и (или) практиками (перечислить) в части ...

Примеры формулировок несоответствия качества требованиям ФГОС:

- при разработке программы специалитета 11.05.01 Радиоэлектронные системы и комплексы (специализация «Радиолокационные системы и комплексы») организация не установила требований к результатам обучения в дисциплинах по выбору: в рабочей программе дисциплины «Финансовые риски потери информации» предусмотрено формирование компетенций ПК-1, ПК-4, матрицей сопряжения компетенций и учебных дисциплин предусмотрено формирование компетенций ОК-1, ОК-5, ПК-1, ПК-4; в рабочей программе дисциплины «Эргономика» предусмотрено формирование компетенций ПК-1, ПК-4, матрицей сопряжения компетенций и учебных дисциплин предусмотрено формирование компетенций ОК-1, ОК-5, ПК-1, ПК-4, *что является нарушением п. 5.8 ФГОС;*
- при разработке программы бакалавриата по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (направленность (профиль) «Менеджмент организации») организация не установила требований к результатам обучения по дисциплине «Управление человеческими ресурсами» (в учебном плане и рабочей программе дисциплины предусмотрено формирование компетенций ОПК-3 и ПК-1, однако фондом оценочных средств предусмотрена оценка сформированности следующих компетенций: ОК-6, ПК-2 и ПК-5), *что является нарушением п. 5.7 ФГОС;*
- при разработке программы магистратуры организация не установила требований к результатам обучения по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (в том числе педагогической практике): в учебном плане и рабочей программе практики предусмотрено формирование компетенций ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, оценочные средства по данной практике предусматривают оценку сформированности следующих компетенции: ОК-7, ОК-9, ОПК-5, ПК-1, ПК-4, *что является нарушением п. 5.7 ФГОС;*
- планируемые результаты обучения по дисциплине Б1.А2.В.02 «Психология и педагогика высшей школы», в которой предусмотрено формирование универсальной компетенции УК-5 «Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности», не могут быть достигнуты, так как в содержание разделов дисциплины и практических заданий, не включены вопросы этических норм в профессиональной деятельности, *что является нарушением п.5.2 ФГОС (программа аспирантуры);*
- планируемые результаты обучения по дисциплине Б1.А1.Б.03 «Основы предпринимательской деятельности в сфере высоких технологий», в которой предусмотрено формирование универсальной компетенции УК-6 «Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития», не могут быть достигнуты, так как в содержание разделов дисциплины и практических заданий не включены вопросы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития, *что является нарушением п.5.2 ФГОС (программа аспирантуры).*

Проектирование ОП по технологии «сверху-вниз»

- Сопоставление компетенций с обобщенными трудовыми функциями и трудовыми функциями профессиональных стандартов
- Представление компетенции в виде системы индикаторов.
- Формирование результатов обучения.
- Формирование перечня дисциплин и последовательности их освоения