

Новое в государственной аккредитации образовательной деятельности

© *Мотова Галина Николаевна, д.п.н.*
Заместитель директора Нацаккредцентра

1. Работает ли государственная аккредитация как регулятор КАЧЕСТВА образования?

Текущая ситуация (только часть проблем):

- ✓ Критерии аккредитации практически не оценивают качество подготовки студентов
- ✓ Во многом повторяется содержание проверки при лицензировании и контроле качества
- ✓ Независимая оценка качества подготовки студентов не учитывается
- ✓ Не учитываются цели и процессы развития каждой ОО

- ✓ Фиксируются только недостатки и не предусмотрена возможность для корректировки и исправления ошибок (нет испытательного срока или антикризисных мер)
- ✓ Функция наказания преобладает над формирующей функцией (стимулирующей к развитию)

Страх перед аккредитацией I



2. Соотносятся ли государственная аккредитация и ФГОС ВО?

Ст. 92. ФЗ №273 «Об образовании в РФ»

Цель аккредитации:

«...подтверждение **соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) образовательной деятельности** по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях...»

Предметом аккредитационной экспертизы является **соответствие содержания и качества подготовки обучающихся** в образовательной организации **ФГОСам**

ФГОС ВО

Требования:

- к **структуре** основных ОП;
- к **условиям** реализации ОП, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
- к **результатам** освоения ОП

Не содержат прямого определения того, что проверяется аккредитационной экспертизой: **содержание и качество подготовки обучающихся**

3. Стоит ли менять существующую ситуацию? Если да, то как?



Об Ассоциации



Ассоциация «Глобальные университеты» была создана объединением усилий университетов, ориентированных на конкурентоспособности.

В указе Президента России задан целевой ориентир: на 2025 год должны войти в ТОП-100 мировых рейтингов универ

В 2013 году в результате конкурсного отбора в Проект л конкурентоспособности (Проект 5-100) включились 15 р Ассоциацию «Глобальные университеты». В 2015 году у российских университетов, прошедших второй конкурс Ассоциации принято решение о включении в Ассоциацию 5-100. На сегодняшний момент в Ассоциацию входит 21

Цели Ассоциации

Основными целями Ассоциации (в соответствии с Уставом консолидация усилий университетов) являются:

Ассоциация ведущих университетов Association of Leading Universities

Об Ассоциации Структура Проекты Мероприятия Анонсы и Новости Контакты

- Об Ассоциации
- Структура
- Проекты
- Мероприятия
- Анонсы и Новости
- Контакты

Просмотров: 65626



11 мая состоялось совместное заседание Ассоциации «Глобальные университеты» и Ассоциации ведущих университетов

главная новость — каталог новостей

СЕРИЗОВАНИЕ 1405-2018

Представители ведущих вузов предложили провести в России реформу системы оценки качества высшего образования

Об этом заявили участники совместного заседания Ассоциации «Глобальные университеты» и Ассоциации ведущих университетов 11 мая. По их мнению, принципы государственной аккредитации вузов нуждаются в изменениях, так как в нынешнем виде она не способствует улучшению качества образования, более того — тормозит развитие отечественной высшей школы.

В заседании приняли участие представители (ректоры и проректоры) почти сорока вузов. Как отметил помощник Президента России Андрей Фурсенко, существующие сегодня подходы к государственной аккредитации вузов не мотивируют их на улучшение показателей, не учитывают и даже подавляют новации, работая «на усреднение». Это приводит к понижению качества лучших и фактически фиксирует систему позавчерашнего дня. Но не стоит ожидать, что новую систему разработает Рособрнадзор, точно так же, как нельзя требовать от контролера в трамвае создания новой системы логистики, он всего лишь проверяет билеты. Андрей Фурсенко считает, что ответственность по разработке новой системы должны взять на себя представители ведущих вузов, и



Ассоциация «Глобальные университеты»

Ассоциация ведущих университетов
Association of Leading Universities

11 мая 2018 г.

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ

11.05.2018

г. Москва, ул. Мясницкая, 20, зал заседаний 311

1. Ассоциация считает приоритетными для российской системы высшего профессионального образования следующие задачи:
- Обеспечение необходимого качества образовательных программ;
 - Формирование достоверных сигналов о качестве образовательных программ для абитуриентов и работодателей;
 - Формирование стимулов для высших учебных заведений повышать качество образовательных программ.

Эти задачи необходимо решать в условиях значительных изменений в системе высшего образования:

- роста глобальной конкуренции в образовании и за человеческий капитал;
- быстрых изменений в технологиях и структуре рынков, требующих высокой гибкости образовательных программ, повышения ответственности образовательных учреждений.

2. Ассоциация считает существующую государственную систему лицензирования и аккредитации учреждений и программ высшего профессионального образования избыточной и не решающей в достаточной мере ни одну из указанных задач.

Аккредитационные процедуры имеют чисто документальный характер и разорваны с независимой оценкой качества образования (последняя относится к внутренне-надзорной деятельности Рособраздзора).

Эксперты Рособраздзора, проводящие проверки, часто не обладают достаточным авторитетом и репутацией для принятия самостоятельных решений и содержательной оценки потенциала вуза и качества образовательной программы.

3. Предложить Минобрнауки России совместно с Национальным советом при Президенте РФ по профессиональным квалификациям и ведущим вузам разработать нормативную базу, методические документы и дорожную карту перехода к новой системе оценки качества высшего образования, которая бы отвечала следующим основным принципам:

- отказ от существующей системы аккредитации на основе избыточной документальной оценки;
- переход от проверки силами инспекции Рособраздзора к проверкам уполномоченными Рособраздзором профессиональными ассоциациями, федеральными учебно-методическими объединениями совместно с советами по профессиональным квалификациям;
- государственно-профессиональный характер процедур контроля и оценки качества в высшем образовании, более активное привлечение в таких процедурах представителей работодателей (Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, объединения работодателей, советы по профессиональным квалификациям, профессиональные ассоциации), образовательного профессионального сообщества (Координационные советы по областям знаний и федеральные учебно-методические объединения и др.);
- переход от финальной и градуированной оценки качества высшего образования, учитывающей разную степень выполнения образовательными организациями требований к качеству научной и образовательной деятельности, к выделению на

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ

11.05.2018

г. Москва, ул. Мясницкая, 20, зал заседаний 311

- основе этой оценки нескольких понятных для потребителей групп образовательных программ по уровню качества;
- использование для оценки качества высшего образования объективных и внешних по отношению к вузам данных:
 - качество приема на образовательные программы по укрупненным группам направлений;
 - качество научной и проектной работы (публикации; цитируемость; финансирование НИР и НИОКР на одного преподавателя/студента; доля студентов, принимающая участие в НИР и НИОКР) по укрупненным группам направлений;
 - качество кадров и ресурсов образования (отношение среднего заработка научно-педагогических работников к средней зарплате по региону; количество доступных студентам цифровых баз профессиональных библиотечных ресурсов; стоимость научно-лабораторного оборудования (в том числе на основе сетевых и партнерских договоров); использование в образовательных программах массовых открытых онлайн-курсов Национальной платформы открытого образования и глобальных платформ с российским участием Courseta и EDx);
 - результаты независимой оценки качества образовательных результатов, включая выборочные проверки качества подготовки в виде независимого тестирования студентов по 5-6 ключевым предметам профессиональной образовательной программы и внешней оценки качества выпускных квалификационных работ;
 - средний заработок выпускников по данным ФНС и пенсионного фонда; доля выпускников, получивших профессиональную квалификацию на основе независимых профессиональных экзаменов, проводимых советами по профессиональным квалификациям.
 - публичное и открытое представление указанных данных в форме, удобной и понятной основным потребителям образовательных услуг.
4. Просить Правительство России провести эксперимент по отмене аккредитационных процедур для вузов, имеющих право на самостоятельно устанавливаемые образовательные стандарты.

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ

11.05.2018

г. Москва, ул. Мясницкая, 20, зал заседаний 311

2. Ассоциации считают существующую государственную систему лицензирования и аккредитации учреждений и программ высшего профессионального образования избыточной и не решающей в достаточной мере ни одну из указанных задач.

Аккредитационные процедуры имеют чисто документарный характер и разорваны с независимой оценкой качества образования (последняя относится к контрольно-надзорной деятельности Рособнадзора).

Эксперты Рособнадзора, проводящие проверки, часто не обладают достаточным авторитетом и репутацией для принятия самостоятельных решений и содержательной оценки потенциала вуза и качества образовательной программы.

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ

11.05.2018

г. Москва, ул. Мясницкая, 20, зал заседаний 311

3. Предложить Минобрнауки России совместно с Национальным советом при Президенте РФ по профессиональным квалификациям и ведущими вузами разработать нормативную базу, методические документы и дорожную карту перехода к новой системе оценки качества высшего образования, которая бы отвечала следующим **основным принципам**:
- отказ от существующей системы аккредитации на основе избыточной документарной оценки;
 - переход от проверок силами экспертов Рособринадзора к проверкам уполномоченными Рособринадзором профессиональными ассоциациями, федеральными учебно-методическими объединениями совместно с советами по профессиональным квалификациям;
 - государственно-профессиональный характер процедур контроля и оценки качества в высшем образовании; более активное привлечение к таким процедурам представителей работодателей (Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, объединения работодателей, советы по профессиональным квалификациям, профессиональные ассоциации), образовательного профессионального сообщества (Координационные советы по областям знаний и федеральные учебно-методические объединения и др.);



Из выступления И.М. Реморенко, ректора Московского городского педагогического университета

Особенности национальной оценки

Фабрики дипломов

2012 год

- 566 государственных вузов
- 998 филиалов госвузов
- 518 частных вузов
- 523 филиала частных вузов

Всего 1084 вуза и 1521
филиалов

Зачистка

2018 год

- 484 госвуза
- 428 филиалов госвузов
- 149 частных вузов
- 81 филиал частных вузов

Всего 633 вузов и 509
филиалов

Особенности национальной оценки

Равенство

- Оценка ООП на соответствие ФГОС
- *Дифференциация по статусу: ФУ, НИИ, опорные вузы*

Табель о рангах

- Было: институты, академии, университеты
- Предлагается: базовый, продвинутый, ведущий вуз

Особенности национальной оценки

«Онлайнизация»

- Он-лайн курсы ведущих вузов повысят качество образования

Профанация

- Получим «фабрики дипломов» с опорой на репутацию ведущих вузов

Особенности национальной оценки

Качество оценки ?

- 1793 эксперта по государственной аккредитации
- 4 экспертные организации – 368 экспертов
- Электронный формат документооборота

Формализм

- Эксперты не из ведущих вузов
МГУ — 2 эксперта,
СПбГУ — 1 эксперт,
ВШЭ — 1 эксперт
- Объем документооборота

Особенности национальной оценки

Революция

- «Россия – единственная страна, которая имеет государственную аккредитацию»

Эволюция

- Гарант «общественно значимого блага»

Особенности национальной оценки

Управлять

- Минобрнауки
- Рособрнадзор

Властвовать

- Национальный совет по вопросам аккредитации
- Национальный совет по профессиональным квалификациям



«Я думаю, что подходы к аккредитации вузов должны меняться. Та аккредитация, которая есть, имела конкретные задачи на конкретный период, и она их выполнила, поэтому сейчас, на мой взгляд, и это, прежде всего, задача Рособнадзора, основой аккредитации должна стать оценка качества знаний»

Из выступления министра образования и науки Ольги Васильевой на встрече в Чите с профессорско-преподавательским составом вузов Забайкальского края. Март, 2018

Парламентские слушания
«Правовое обеспечение государственной регламентации
образовательной деятельности: проблемы и пути решения»
12 ноября 2018 г.



**Парламентские слушания
«Правовое обеспечение государственной регламентации
образовательной деятельности: проблемы и пути решения»
12 ноября 2018 г.**



«Сфера лицензирования и аккредитации вызывает достаточно много вопросов и нареканий со стороны образовательных организаций, относительно самой процедуры, которая сопровождается растущим количеством бюрократических процедур...»

«Очень часто звучат мнения, что содержание процедур государственной регламентации в большей степени ориентировано на рассмотрение формальных характеристик образовательного процесса, чем на оценку результатов освоения обучающимися образовательной программы, уровня сформированных у них компетенций».

«Возникает вопрос о деbüroкратизации системы образования, который также связан с совершенствованием процедур государственной аккредитации. Нужно двигаться по пути того, чтобы российские вузы (и вообще все образовательные учреждения) как можно больше своей информации, запрашиваемой контролирующими и проверяющими органами, размещали на своих сайтах в открытом доступе»

«Действующую систему аккредитации необходимо корректировать. Сейчас она не отвечает задачам контроля за качеством образования, требующим высокой гибкости образовательных программ и ориентации на реальные результаты вузов. В принципе, любая система должна меняться, и меняться она должна таким образом, как меняется само образование, отвечая на вызовы времени. В существующей системе контроля за образованием не расставлены приоритеты, не учитываются интересы обучающихся и системы образования в целом, отсутствует прозрачность процедур государственной аккредитации вузов, несовершенен подход к отбору экспертов для проведения аккредитационной экспертизы – многие сотрудники научных вузов не участвуют в этой системе. Высока бюрократическая нагрузка. Фактически отсутствует возможность исправления замечаний экспертов, выявленных в процессе госаккредитации»

«Мы считаем, что при проведении государственной аккредитации нужно использовать **дифференцированный подход** к образовательным организациям и образовательным программам. Это позволит сократить количество подконтрольных субъектов, **отойти от всеобъемлющего контроля, сделать работу более точечной**. Проверки необходимо проводить **в зависимости от степени риска работы организации**, с передачей подконтрольных субъектов с минимальным риском **в сферу саморегулирования**. Необходимо сформировать разные методики проверки, в зависимости от уровня университета. Например, базовая, средняя, продвинутая»

Рекомендации участников Парламентских слушаний

1. Правительству Российской Федерации:

1.1. Рассмотреть вопрос:

- о создании Национального совета по вопросам аккредитации образовательной деятельности из представителей органов государственной власти, ведущих университетов, Российской академии наук, профессиональных ассоциаций, объединений работодателей, экспертного сообщества;
- о проведении эксперимента по разработке и апробации усовершенствованной модели оценки качества высшего образования.

Рекомендации участников Парламентских слушаний

1. Правительству Российской Федерации:

1.2. Организовать разработку:

- критериев оценки качества образования;
- системы показателей оценивания образовательной деятельности, сократив вес формальных показателей и усилив качественные показатели;
- риск-ориентированной модели государственной регламентации образовательной деятельности, учитывающей в том числе результаты мониторинга эффективности вузов;
- критериев соответствия образовательных стандартов, реализуемых ведущими университетами, требованиям соответствующих ФГОС высшего образования, для осуществления процедуры государственной аккредитации;

Рекомендации участников Парламентских слушаний

- критериев и механизмов включения в перечень организаций, проводящих общественную и профессионально-общественную аккредитацию ... российских, иностранных и международных организаций, в том числе зарегистрированных в международных реестрах в соответствии с международными соглашениями РФ в области образования, участником которых является Российская Федерация.

Рекомендации участников Парламентских слушаний

1. Правительству Российской Федерации:

1.3. принять меры по модернизации:

- системы АИС ПОА в части повышения требований по вхождению в этот реестр и исключения из него недобросовестных организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию;
- ведения реестра добросовестных экспертных организаций, проводящих международную аккредитацию, учитывая при этом членство организаций в ENQA.

Рекомендации участников Парламентских слушаний

2. Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки:

2.4. разработать и ввести в действие процедуры учета результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и международной аккредитации организаций, зарегистрированных в международных реестрах в соответствии с международными соглашениями Российской Федерации в области образования, участником которых является Российская Федерация, при принятии решений по итогам государственной аккредитации образовательной деятельности. Обсудить вопрос о целесообразности разработки мер, направленных на интеграцию процедур международной, профессионально-общественной аккредитации в государственную систему обеспечения контроля качества образовательной деятельности.

NEW



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15 августа 2019 г. № 1052

МОСКВА

**О внесении изменений в Положение о государственной
аккредитации образовательной деятельности**

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1039 "О государственной аккредитации образовательной деятельности" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 47, ст. 6118; 2015, № 3, ст. 576; № 38, ст. 5283; 2016, № 17, ст. 2422; 2018, № 4, ст. 637; № 42, ст. 6470).

Председатель Правительства
Российской Федерации



Д.Медведев

**Постановление Правительства
Российской Федерации
от 15.08.2019 № 1052**

**"О внесении изменений в Положение о
государственной аккредитации
образовательной деятельности"**

NEW

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 15 августа 2019 г. № 1052

**ИЗМЕНЕНИЯ,
которые вносятся в Положение о государственной
аккредитации образовательной деятельности**

1. В пункте 7:

подпункт "а" дополнить абзацем следующего содержания:
"подтверждение достоверности информации, содержащейся
в документах и материалах, размещенных образовательной организацией
или организацией, осуществляющей обучение, на официальном сайте
в сети "Интернет";";

подпункт "б" дополнить абзацем следующего содержания:

"подтверждение достоверности информации, содержащейся
в документах и материалах, размещенных индивидуальным
предпринимателем на официальном сайте в сети "Интернет"
(при наличии)."

2. Пункт 8 изложить в следующей редакции:

"8. К заявлению организация, осуществляющая образовательную
деятельность, прилагает, если иное не предусмотрено настоящим
Положением:

а) копию документа о государственной регистрации организации,
осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии
с законодательством иностранного государства (для иностранных
организаций, осуществляющих образовательную деятельность);

б) копию документа, удостоверяющего личность индивидуального
предпринимателя (для индивидуального предпринимателя);

в) доверенность или иной документ, подтверждающие право
направившего заявление и прилагаемые документы уполномоченного лица
организации, осуществляющей образовательную деятельность,
действовать от имени этой организации;

Изменения, которые вносятся в Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности

**Постановление Правительства
Российской Федерации
от 15.08.2019 № 1052**

Ключевые изменения:

- На этапе подачи заявления о ГА
- На этапе принятия решения о форме аккредитационной экспертизы
- На этапе аккредитационной экспертизы
- На этапе принятия решения о ГА
- Аккредитация экспертов ГА

- На этапе подачи заявления о государственной аккредитации

1. Сведения о реализации ОП.... по формам РОН (ранее Минобрнауки)

NEW г) сведения о реализации образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации, по формам, утверждаемым Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки;

Ждем новый документ от Рособрнадзора

- На этапе подачи заявления о государственной аккредитации

2. Усиление роли сайта образовательной организации
(новое требование)

NEW "подтверждение достоверности информации, содержащейся в документах и материалах, размещенных образовательной организацией или организацией, осуществляющей обучение, на официальном сайте в сети "Интернет"";";

Как подтверждается эта достоверность?

- На этапе подачи заявления о государственной аккредитации
3. Возможность предоставить **документы**, содержащие сведения о наличии **общественной и профессионально-общественной аккредитации** (*новое требование*)

2. Пункт 8 изложить в следующей редакции:

"8. К заявлению организация, осуществляющая образовательную деятельность, прилагает, если иное не предусмотрено настоящим Положением:

NEW д) документы, содержащие сведения о наличии (об отсутствии) общественной аккредитации в российских, иностранных и международных организациях и (или) профессионально-общественной аккредитации;

• На этапе подачи заявления о государственной аккредитации?

4. Учет сведений о независимой оценке качества подготовки обучающихся

NEW "V¹. Порядок учета сведений о независимой оценке качества подготовки обучающихся при проведении государственной аккредитации

58². При проведении государственной аккредитации учитываются сведения о независимой оценке качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам, за исключением организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, указанных в части 1 статьи 81 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Экспертной группой учитываются поступившие в аккредитационный орган результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся, проведенной в течение 3 лет до дня подачи организацией, осуществляющей образовательную деятельность, заявления о проведении

Как эту информацию предоставить вузу?

В «Сведениях»...РОН?



Ждем этот документ!

- На этапе подачи заявления о государственной аккредитации

5. Возможность не предоставлять документы на бумажных носителях

"8¹. При размещении документов, указанных в подпунктах "а", "г" и "д" пункта 8 настоящего Положения, на официальном сайте организации, осуществляющей образовательную деятельность, в сети "Интернет" в форме электронного документа, подписанного электронной подписью руководителя, организация, осуществляющая образовательную деятельность, вправе указать в описи представленных документов информацию, содержащую ссылку на их размещение, без предоставления в аккредитационный орган таких документов на бумажном или электронном носителе."

• На этапе подачи заявления о государственной аккредитации

5. Возможность не предоставлять документы на бумажных носителях

12. Дополнить пунктами 36¹ и 36² следующего содержания:

"36¹. Документы и материалы, необходимые для проведения аккредитационной экспертизы, представляются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, за период, соответствующий сроку получения образования по образовательной программе. Указанные документы и материалы могут представляться в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в том числе на электронном носителе.

- На этапе принятия решения о форме аккредитационной экспертизы

6. Возможность **пройти аккредитационную экспертизу без выезда**

35. Аккредитационная экспертиза проводится по решению аккредитационного органа без выезда в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, или ее филиал, если образовательная деятельность по реализации образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации, осуществляется:

"д) организацией, осуществляющей образовательную деятельность, указанной в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", за исключением организаций, осуществляющих образовательную деятельность по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам и получающих свидетельство о государственной аккредитации образовательной деятельности впервые, а также организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну;

е) организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в отношении которой имеются сведения о проведенной независимой оценке качества подготовки обучающихся по заявленным для

В каком случае **безвыездная** аккредитационная экспертиза?

**Вуз, где
все
ОПОП аккредитованы**

ОПОП 1. аккредитована
ОПОП 2. аккредитована
ОПОП 3. аккредитована
ОПОП 4. аккредитована
ОПОП ... аккредитована

1.

**Вуз, где
не все
ОПОП аккредитованы**

ОПОП 1. аккредитована
ОПОП 2. аккредитована
ОПОП 3. аккредитована
ОПОП 4. не аккредитована
ОПОП ... не аккредитована

2.

**Вуз, где
все
ОПОП не аккредитованы**

ОПОП 1. не аккредитована
ОПОП 2. не аккредитована
ОПОП 3. не аккредитована
ОПОП 4. не аккредитована

3.

- На этапе аккредитационной экспертизы

7. Готовность предоставить оригиналы документов, размещенных на сайте

При проведении аккредитационной экспертизы с выездом в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, экспертная группа вправе ознакомиться с оригиналами документов и материалов, размещенных на официальном сайте организации, осуществляющей образовательную деятельность, в сети "Интернет", для подтверждения их достоверности.

- На этапе аккредитационной экспертизы

8. Возможность для вуза устранить несоответствия в течение 5 дней

Руководитель экспертной группы информирует о выявленном несоответствии содержания и (или) качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность, либо уполномоченного представителя.

Организация, осуществляющая образовательную деятельность, имеет право в течение 5 дней со дня получения информации о выявленном несоответствии содержания и (или) качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов принять меры по устранению выявленного несоответствия и представить экспертной группе документы, подтверждающие устранение указанного

Устранение нарушения во время экспертизы отмечается в отчетной документации экспертной группы!

???

1. Если несоответствие устранено в последний день экспертизы или на следующий день после экспертизы?
2. Работа экспертной группы продолжается не менее 3-х дней! Тогда почему 5 дней?

- На этапе аккредитационной экспертизы

9. Детализирован Отчет экспертов

"46. Отчет об аккредитационной экспертизе содержит характеристику содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам, перечень документов и (или) материалов, рассмотренных при проведении аккредитационной экспертизы, а также сведения о результатах оценки качества подготовки обучающихся с указанием использованных оценочных средств и инструментария оценивания достижения результатов обучения.

В случае выявления несоответствия образовательной программы федеральным государственным образовательным стандартам в отчете должно содержаться указание на пункт указанного стандарта, в отношении которого выявлено несоответствие, и подробное описание выявленного несоответствия. К отчету об аккредитационной экспертизе прилагаются заверенные организацией, осуществляющей образовательную деятельность, копии документов, подтверждающих указанное несоответствие, либо копии документов и материалов, размещенных на официальном сайте в сети "Интернет", заверенные электронной подписью руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Будет новый документ,
утверждающий форму Отчета
об аккредитационной экспертизе?

• На этапе аккредитационной экспертизы

10. Дополнены требования к **отрицательному** **Заключению** экспертной группы

"49¹. Заключение экспертной группы является отрицательным, если содержит:

а) сведения о непредставлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, или ее филиалом члену экспертной группы или ее руководителю документов и (или) материалов в соответствии с подпунктом "б" пункта 36 настоящего Положения;

б) сведения о выявленных при проведении аккредитационной экспертизы и не устраненных в ходе проведения аккредитационной экспертизы несоответствиях содержания и (или) качества подготовки обучающихся по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов в части:

структуры основных образовательных программ и их объема:

кадровых и материально-технических условий реализации образовательных программ;

результатов освоения образовательных программ."

- На этапе принятия решения о ГА

11. Участие **коллегиального органа** аккредитационного органа

"59. На основании заключения экспертной группы и акта о результатах проведенной аккредитационной экспертизы аккредитационный орган, в том числе с участием коллегиального органа аккредитационного органа (далее - коллегиальный орган), принимает решение о государственной аккредитации или об отказе в государственной аккредитации.

Ранее :
только
аккредитационный
орган

Решение о приостановлении действия государственной аккредитации, возобновлении действия государственной аккредитации или лишении государственной аккредитации принимается аккредитационным органом, в том числе с участием коллегиального органа.".

- Аккредитация экспертов ГА

12. Увеличен **срок действия аккредитации экспертов** и экспертных организаций до **5 лет**

6. Пункт 28 дополнить абзацем следующего содержания:

"Срок действия аккредитации экспертов и экспертных организаций составляет 5 лет."

Ранее было 3 года,
требования к экспертам
были утверждены МОН

Будет новый документ о требованиях к экспертам, утвержденный РОН

В каком случае **безвыездная** аккредитационная экспертиза?

**Вуз, где
все
ОПОП аккредитованы**

ОПОП 1. аккредитована
ОПОП 2. аккредитована
ОПОП 3. аккредитована
ОПОП 4. аккредитована
ОПОП ... аккредитована

1.

**Вуз, где
не все
ОПОП аккредитованы**

ОПОП 1. аккредитована
ОПОП 2. аккредитована
ОПОП 3. аккредитована
ОПОП 4. не аккредитована
ОПОП ... не аккредитована

2.

**Вуз, где
все
ОПОП не аккредитованы**

ОПОП 1. не аккредитована
ОПОП 2. не аккредитована
ОПОП 3. не аккредитована
ОПОП 4. не аккредитована

3.

Решаются ли проблемы, существующие ДО изменений?

- ✓ Критерии аккредитации практически не оценивают качество подготовки студентов
 - ✓ Во многом повторяется содержание проверки при лицензировании и контроле качества
 - ✓ Независимая оценка качества подготовки студентов не учитывается
 - ✓ Не учитываются цели и процессы развития каждой ОО
- ✓ Фиксируются только недостатки и не предусмотрена возможность для корректировки и исправления ошибок (нет испытательного срока или антикризисных мер)
 - ✓ Функция наказания преобладает над формирующей функцией (стимулирующей к развитию)

- ✓ Критерии аккредитации очень мало затрагивают качественный аспект
- ✓ Во многом повторяется содержание проверки при лицензировании и контроле качества
- ✓ Независимая оценка качества подготовки студентов не учитывается (+)
- ✓ Не учитываются цели и процессы развития каждой ОО

- ✓ Фиксируются только недостатки и не предусмотрена возможность для корректировки и исправления ошибок и слабых мест (+)
- ✓ Функция наказания пока преобладает над формирующей функцией, стимулирующей к развитию
- ✓ Соотношение ГА и ФГОС

ВЫВОДЫ:

- изменения касаются каждого этапа государственной аккредитации
- ожидаются новые документы, регламентирующие процедуру ГА в соответствии с изменениями

Благодарю за внимание!