



### НОВОЕ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ:

# рейтинг по результатам мониторинга эффективности

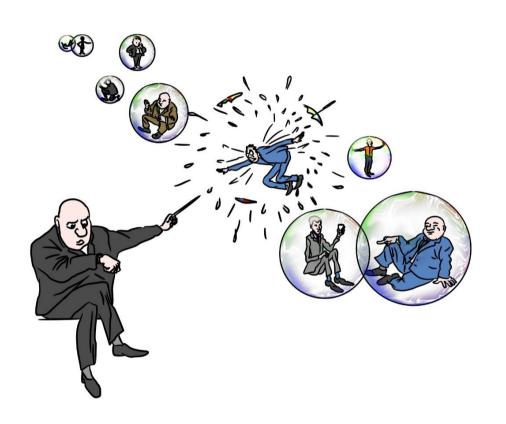
Наводнов Владимир Григорьевич д.т.н., проф., директор Нацаккредцентра

#### Мониторинг проводился пятый раз:

2013 2014 2015 2016 2017



# За эти пять лет система ВО потеряла около 1000 вузов и филиалов





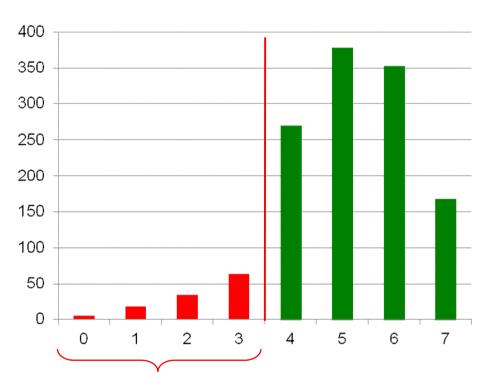
В среднем, каждый рабочий день закрывалась одна ОО

#### Сколько сейчас вузов и филиалов?

	ВУ3ы	филиалы
Всего (Рособрнадзор) http://kartavuzov.ru	982 вуза	916 филиалов
государственные	570	681
негосударственные	412	235
Bcero (Pocctat): http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/ros stat_main/rosstat/ru/statistics/populatio n/education	896 OO BO	
государственные	530	
негосударственные	366	
Bceгo (мониторинг): http://indicators.miccedu.ru/monitoring/	830 вузов	932 филиала

#### Результаты 2017 г.

Выполнено показателей	Вузы	Филиалы	Bce
0	0	5	5
1	2	16	18
2	9	25	34
3	21	43	64
4	109	160	269
5	221	157	378
6	228	125	353
7	122	46	168
Всего	712	577	1289



**242 (18,8 %)** 

В Мониторинге – 2017 приняли участие 1461 ОО ВО (769 вузов и 692 филиала).

Не представлены на сайте miccedu.ru (под разными предлогами) 172 ОО, т.е. почти 12% (по состоянию на 25 сентября 2017 г.)

### Все вузы (ООВО) по результатам мониторинга эффективности делятся на две группы:



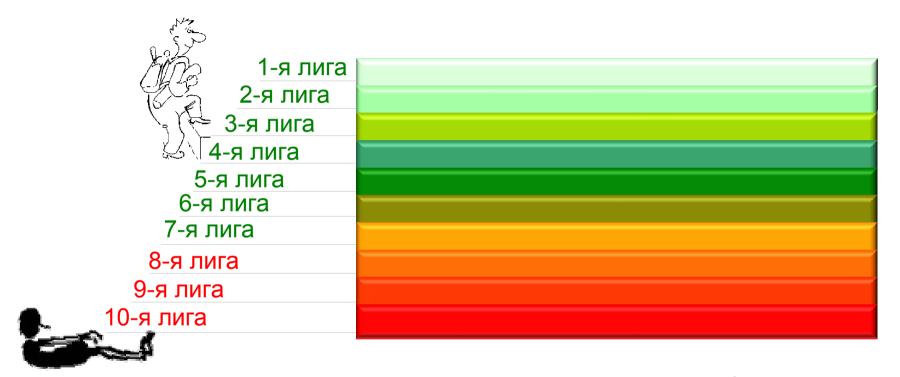
#### «Эффективные»

(преодолевшие более четырех пороговых значений из семи)

#### «Неэффективные»

(или не преодолевшие более четырех пороговых значений из семи)

Это очень грубое деление: есть вузы легко преодолевшие все пороговые значения, есть преодолевшие с большим трудом, есть почти преодолевшие и есть не преодолевшие почти по всем показателям



В связи с этим возникает задача – описать более тонкий инструмент деления (кластеризации) на Группы (или, как сейчас говорят, Лиги)

## По результатам МЭ-2016 было предложено все ООВО разбить на 7 групп/лиг

Новый инструмент, получил название «таблица Лиг Мониторинга эффективности»

«Аккредитация в образовании» • № 2 (94) • 2017



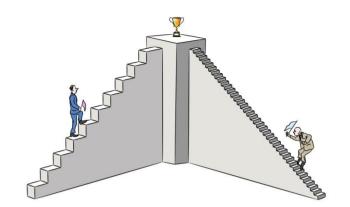
### После открытой публикации данных результатов МЭ-2017, был подготовлена новая Таблица Лиг



Усовершенствована методика – вместо 7 лиг предложено 10 (последняя лига «неэффективных» вузов была слишком большой – от «почти эффективных» до ООВО практически со всеми нулевыми значениями)

## Можно ли считать такое разбиение ОО ВО Рейтингом?





Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность

Утверждено Заместителем Министра образования и науки РФ

А.Б. Повалко 1 апреля 2015 г

Рейтинг – список в определенной последовательности в зависимости от оценок, полученных по различным показателям деятельности. Как правило, по принципу «от лучших – к худшим»

**Рэнкинг** — база данных, при которой участников можно упорядочить по любому из имеющихся показателей. В отличие от рейтинга, это не зафиксированная форма

**Таблица лиг** — это форма представления результатов, при которой участники разбиваются на некоторое количество групп (лиг) в зависимости от оценок, полученных по различным показателям их деятельности

#### Технология создания рейтинга



1. Формирование показателей (как система взглядов на развитие системы образования)



2. Сбор данных по обозначенным показателям (по открытым источникам или специализированный сбор)



3. Верификация данных

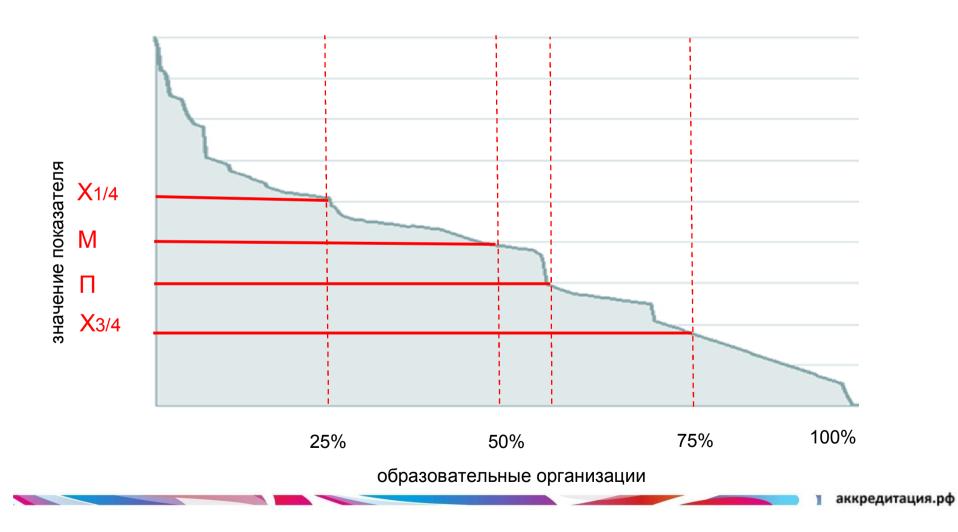


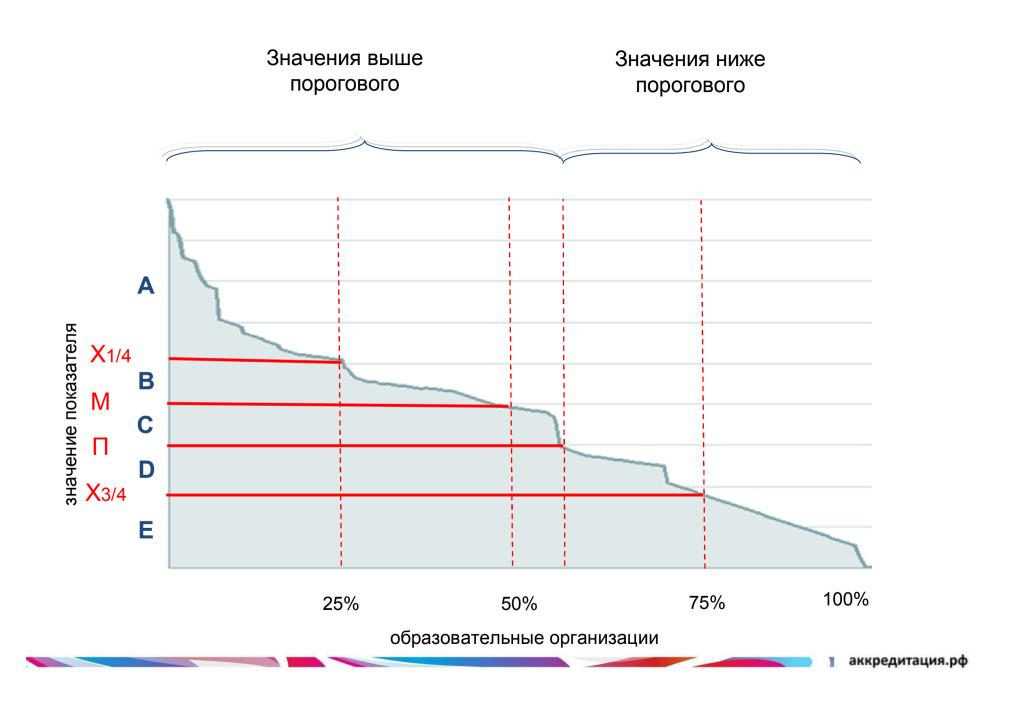
4. Расчеты, построение рейтинга

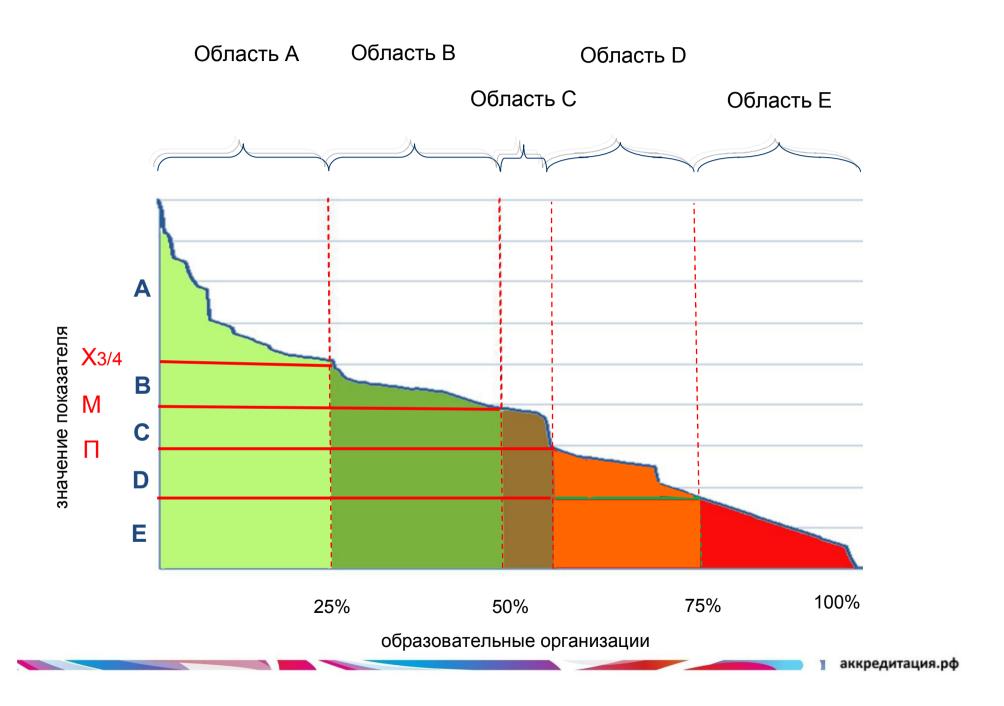


Для мониторинга была адаптирована методика государственной аккредитации для определения пороговых значений (но вместо нижней квартили, взята медиана)









#### https://msd-nica.ru/

Вебинары

Рейтинг

O LiftUp

ВПО-1

СПО-1

Личный кабинет

#### Програмно-методический комплекс

### LiftUp

Начните готовиться к мониторингу эффективности вузов и Мониторингу качества подготовки кадров уже сейчас.

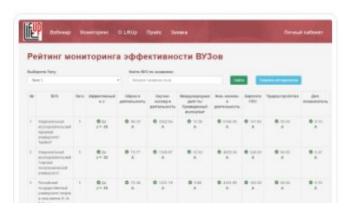
Отправить заявку



#### Рейтинг мониторинга эффективности ВУЗов

Мы подготовили для Вас рейтинг ВУЗов на основании результатов мониторинга эффективности за 2013 - 2017 гг.





# Методика составления рейтинга ОО по результатам Мониторинга эффективности

По каждому из множества значений показателей эффективности вузов (с учетом специфики) проводится ранжирование в порядке убывания значений показателя.

Выделяются 5 областей (А, В, С, D, Е). Для каждой области присваивается вес:

- Область А значение показателя выше значения 1-ой квартили. Вес +5
- Область В значение показателя выше порогового и выше медианы, но не входит в область А. Вес +3
- Область С значение показателя выше порогового, но не входит в область А и В. Вес +2
- Область D значение показателя ниже порогового, но выше 3-ей квартили. Вес 0
- Область Е значение показателя ниже порогового и не входит в область D. Вес -1

На основе попадания значений показателей в области вычисляется индекс J, как сумма весов принадлежности к областям.

Если значение показателя выше порогового, то он обозначается значком 🔾, иначе значком 🗢

Если ВУЗ выполнил 4 и более показателей (эффективный), то он обозначается значком 🔾, иначе значком 🔾

Всего выделяется 10 лиг:

- Лига 1: Эффективные ВУЗы у которых J = 35
- Лига 2: Эффективные ВУЗы у которых 29 < J <= 34</li>
- Лига 3: Эффективные ВУЗы у которых 22 < J <= 28</li>
- Лига 4: Эффективные ВУЗы у которых 18 < J <= 21
- Лига 5: Эффективные ВУЗы у которых 13 < J <= 17
- Лига 6: Эффективные ВУЗы у которых 9 < J <= 12
- Лига 7: Эффективные ВУЗы у которых 0 < J <= 8
- Лига 8: ВУЗы, которые выполнили менее 4-х показателей и 4 < J <= 13
- Лига 9: ВУЗы, которые выполнили менее 4-х показателей и 1 < J <= 3
- Лига 10: ВУЗы, которые выполнили менее 4-х показателей и J <= 0

Лиги	Вектор оценок	2013	2014	2015	2016	2017
1-я лига	AAAAAA	1	1	3	3	1
2-я лига	от АААААВ до ААААВВВ	7	18	27	35	26
3-я лига	от AAAABBC до AABBBCC	91	145	180	208	160
4-я лига		239	143	244	290	222
5-я лига		509	310	348	406	417
6-я лига	• • •	444	176	267	306	234
7-я лига		320	23	77	131	108
8-я лига	Более 4-х D и E	84	609	180	155	63
9-я лига		100	139	71	86	31
10-я лига		79	150	72	126	27

#### Рейтинг мониторинга эффективности вузов 2017

Год выборки: Ли		Лига:		Найти вуз по	названию:					
2017		▼ Лига 1	Лига 1 ▼		Введите название вуза			Найти Показать методику		
Коли	чество вузов - 1									
Nº	вуз	Лига	Эффективный и Ј	Образов-я деятельность	Научно- исслед-я деятельность	Международная деятельность / Приведенный контингент	Финэконом- я деятельность	Зарплата ППС	Трудоустройство	Дополн-ый показатель
1	федеральное государственне бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина"	1	<b>⊘</b> Да Ј= 35	◆ 70.49 A	● 1376.19 A	● 10.01 A	• 4538.86 A	● 181.74 A	© 85.00 A	● 6.65 A

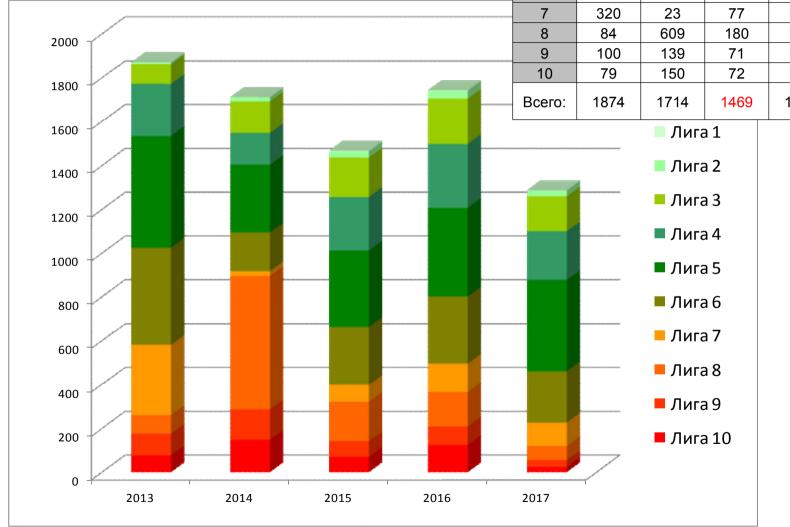
#### Рейтинг мониторинга эффективности вузов 2017

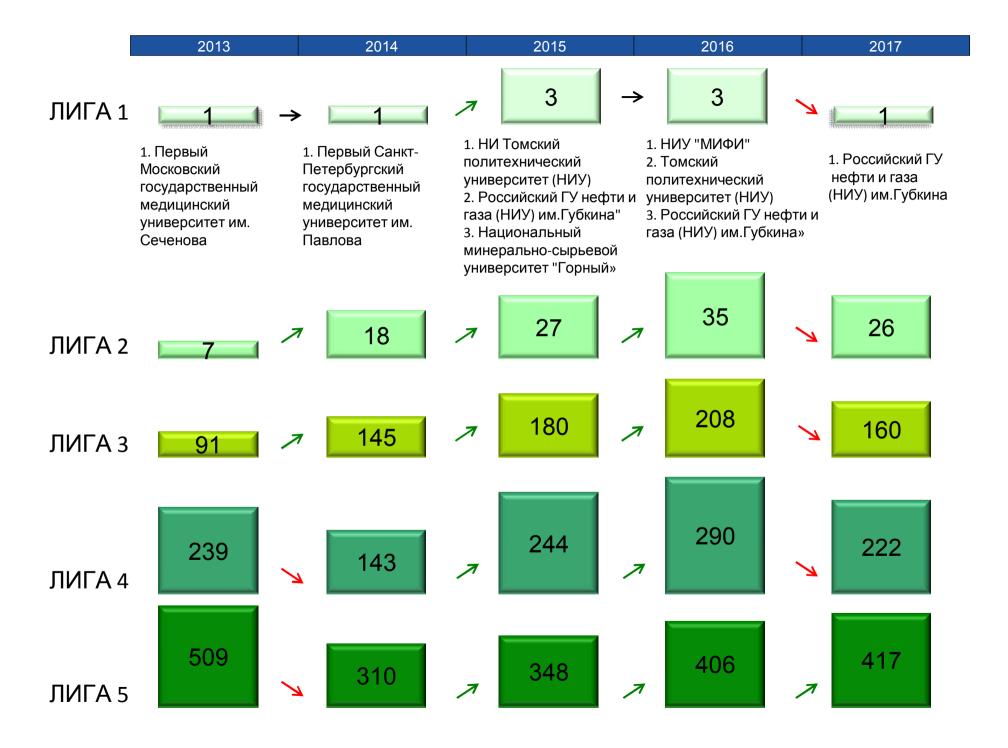
од	выборки:		Лига:	Н	айти вуз по назва	энию:				
20	17	*	Лига 1 ▼		МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТ			Найти	Показать методику	
Nº	By3	Лига	Эффективный и Ј	Образов-я деятельность	Научно- исслед-я деятельность	Международная деятельность / Приведенный контингент	Финэконом- я деятельность	Зарплата ППС	Трудоустройство	Дополн-ый показатель
1	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Московский физикотехнический институт (государственный университет)"	2	<b>⊙</b> Да Ј = 32	• 94.45 A	• 1745.73 A	● 8.88 A	<b>⊙</b> 6610.74	• 177.09 A	● 70.00 C	O 7.75
2	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный технологический университет "СТАНКИН"	3	<b>О</b> Да Ј= 28	● 66.05 A	● 3437.08 A	● 13.81 A	● 8220.08 A	• 191.40 A	<b>●</b> 80.00 B	● 3.04 D
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высщего образования "Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет"	3	<b>О</b> Да Ј= 27	● 66.93 A	674.11 A	● 5.19 B	● 4861.79 A	● 167.89 B	© 80.00 B	<b>O</b> 4.47 B

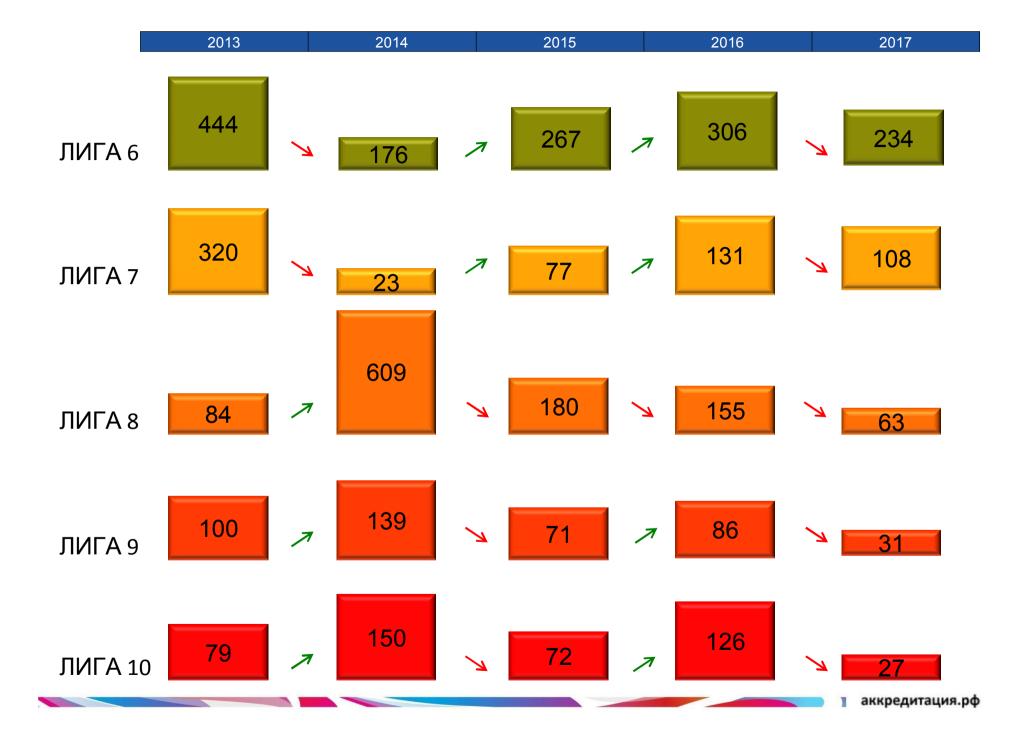
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный технический университет гражданской авиации"	3	<b>⊘</b> Да Ј = 24	<b>⊜</b> 63.00 D	248.67 A	<b>●</b> 8.09 B	◆ 4678.20 A	● 164.76 B	<b>●</b> 80.00 B	● 60.24 A
Мытищинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский московский государственный строительный университет"	3	<b>⊘</b> Да Ј= 24	● 61.63 B	• 597.37 A	◆ 581.90 A	◆ 5368.64 A	◆ 159.36 C	● 85.00 A	● 0.30 E
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Помоносова»	3	<b>©</b> Да Ј= 22	82.68 A	749.77 A	<b>⊙</b> 6.57 B	② 2635.22 B	150.86 C	● 0.00 E	O 12.21
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный универститет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)"	4	<b>⊘</b> Да Ј= 21	• 73.55 A	● 397.93 A	● 8.16 B	• 5714.49 A	● 181.89 A	● 50.00 E	● 1.53 E

# *Таблица ЛИГ МЭ 2013-2017*

	1	1	1	3	3	1
	2	7	18	27	35	26
	3	91	145	180	208	160
	4	239	143	244	290	222
	5	509	310	348	406	417
	6	444	176	267	306	234
	7	320	23	77	131	108
	8	84	609	180	155	63
-	9	100	139	71	86	31
	10	79	150	72	126	27
	Всего:	1874	1714	1469	1746	1289







### Новые возможности ПО – сравнительная аналитика

- Рейтинг по все годам проведения мониторинга
- Возможность сравнения вуза с другими вузами по региону, по ФО, по группе (1-4)



#### Подводим итоги:

- Мониторинг эффективности проводится уже 5 лет
- За это время ликвидировано до 1000 (данные Рособрнадзора) образовательных организаций высшего образования
- Для анализа текущей ситуации, на сайте msd-nica.ru представлен рейтинг (в форме таблицы лиг) Мониторинга эффективности
- Для прогноза и моделирования результатов мониторинга эффективности создан программный комплекс LiftUp

### СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



#### Контактная информация:

www.аккредитация.рф

E-mail: accred@mail.ru