

### Развитие практики превосходства (Excellence) в системе высшего образования



Ноябрь, 2017 г.

### Excellence - новый тренд

### в сфере научных исследований и преподавания

- Европейский фонд управления качеством EFQM превосходство в управлении
- Модель Болдриджа (USA) национальная премия качества как превосходство в управлении
- Превосходство в преподавании и научной деятельности (Центры превосходства)
- Превосходство результатов/достижений студентов

dxa siyaya 11124 ya hada 1	T	Journal of Higher Education Policy and Management Vol. 29, No. 3, November 2007, pp. 245-260	Rankings and the Battle for World-Class Excellence: Institution Strategies and Policy Choices
		International University Ranking Systems and the Idea of University Excellence	by Ellen Hazelkorn Dublin Institute of Technology, Ireland
Chapter One Excellence in Higher Education	Cteristics of EXCELLENCE In Higher Education Requirements of Affiliation and Standards for Accreditation Online Version - Revised March 2000 (pages xil and xil)	Paul Taylor* and Richard Braddock Macquarie University, Sydney, Australia We look at some of the theoretical and methodological issues underlying international university making systems and, in particular, their conceptual connection with the idea of excellence. We then turn to a critical examination of the two ben-hown international university making systems—the <i>Time Higher Education Supplement (THES)</i> World University Rahings and the Shanghal Jao Tong Academic Rahing of World Universities. We assue the various critical use indicator of university raching systems in the systems of these two systems, we suggest how in ideal international university raching systems might look, concluding with some comments on the uses of ranking systems. Introduction Racent years have seen a remarkable rise in systems for comparing and ranking miversities across the world. Although these systems have received more attention than international one to concentrate on the latter. We will also give a little more attention to theoretical issues than is usual in the litterature. We argue that ranking systems are specifically concerned with excellence. We side what constitutes seecellence in a university, and how criterio of excellence are to be chosen and weighed. We then look closely at two of the best-known international ranking systems - the <i>Times Higher Education Supplement</i> ( <i>THES</i> ) system and the system run	Global rankings are creating a furore wherever or whenever thare published or mentioned. They have become a barometer global competition measuring the knowledge-producing a talent-catching capacity of higher education institutions. The developments are injecting a new competitive dynamic into high education, nationally yran djobaliy, and encouraging a debate ab its role and purpose. As such, politicians regularly refer to them a measure of their nation's economics strength and aspiratio universities use them to help set or define targets mapping th performance against the various metrics, while academics to rankings to bolster their own professional reputation and status Germany. Australia and Japan (2008), this paper provide comparative analysis of the impact and influence of rankings higher education and stateholders, and describes institution experiences and responses. It then explores how rankings a influencing national policy and shaping institutional decision mak and behaviour. Some changes form part of the broader modernisat agenda, improving performance and public accountability, wi others are viewed as perverse. Their experiences illustrate that polidoes matter.
Eight Fundamental Challenges Higher education is a vital and indispensable sector within society, and those of us who work in colleges and universities have some of the most important jobs anywhere. The academy contributes in fundamental, pervavive, and lausting ways to the personal and pro- fessional lives of the more than thirteen million students enrolled annually in degree-granning programs, and more generally to the cultural, intellectual, and economic vitality of our communities and our society (NASULG 2001; NCES, 2002a). As eloquently described by Frank Rhodes, president emeritus of Cornell, higher education "informs public understanding, cul- turates public taste, and contributes to the nation's well-being as it nurtures and trains cach new generation of architects, artists, poets, scientists, social workers, and teachers as well as a steady suc- cession of advorkers, and teachers as well as a steady suc- cession of advorkers, doers, dropouts, parents, politi-			
selfstudies; and periodic peer evaluations of individuals, programs, and institutions. Assessments focus on student qualifications, fac- ulty teaching and scholarship, research-funding levels, instructional	States Commission on Higher Education	Correponding autority international relations and esservation betward infrautice 2009 Lane Corre Rd, Macquirei University, Sydney, NSW 2100, Autoritalia. Enail: pup/or@iefs.mq.edu.au ISSN 1360-080X (print)/ISSN 1469-9508 (oraline)/07/030245-16 © 2007 Association for Terriary Education Management DOI: 10.1080/13060800701457855	1

ISSN 1682-3451 Higher Education Management and Policy Volume 21/1 © OECD 2009

# Опыт зарубежных стран по применению практики Excellence

#### • Опыт Финляндии

Присвоение вузу или подразделению знака качества Excellence (Quality Label for Excellence) как признание исключительно результативной и эффективной деятельности вуза или подразделения

#### • Опыт Германии

Развитие инициатив по созданию элитных университетов (Excellenzinitiative 2017), развитию кластеров (центров) передовых исследований (Clusters of Excellence) и реализация фундаментальных долгосрочных исследовательских проектов и программ

#### • Опыт Франции

Создание кампусов Excellence (Campus of Excellence). Реализация принципов университетского превосходства и эффективного управления: инвестирование в оборудование (Equipex), лаборатории (Labex), проекты и инициативы, связанные с превосходством в инновационном обучении (Idefi projects)



Международная рабочая группа по исследованию концепта Excellence в высшем образовании (ENQA WG5)



- Исследование концепта Excellence в системе высшего образования и системе оценки качества высшего образования
- Определение критериев Excellence для оценки деятельности вуза или подразделения



## Участие российских вузов в проектах EC Программа Жана Моне (Jean Monnet programme)

Вузы могут подавать заявки на получение:

- Центры передовых знаний и исследований Жана Моне (Jean Monnet Centres of Excellence) – четко позиционируемые междисциплинарные структуры, объединяющие научные, кадровые и документальные ресурсы по вопросам европейской интеграции и исследованиям при одном или нескольких университетах
- Европейские модули Жана Моне (Jean Monnet European Modules) краткосрочные курсы на тему европейской интеграции (включая взаимоотношения ЕС с другими регионами мира)
- Профессор Жана Моне (Jean Monnet Chairs) преподавательская должность со специализацией по вопросам европейской интеграции
- «Персональный» профессор Жана Моне («Ad personam» Jean Monnet Chairs) грант, присуждаемый выдающимся профессорам Жана Моне, являющим собой образцовый пример с высокими показателями в международном преподавании и в списке публикаций или профессорам с выдающимися практическими заслугами в сфере европейской интеграции в прошлом



## Развитие образовательной среды в рамках программы Жана Моне



- 68 стран
- 740 университетов реализуют курсы Jean Monnet
- 3,500 проектов и исследований в области Европейской интеграции
- более1,500 преподавателей
- 250,000 студентов каждый год

В настоящее время образовательная сеть охватывает 68 стран 5 континентов

\*По данным исполнительного агентства по образованию, культуре и аудиовизуальным средствам Европейской Комиссии



## Создание центров превосходства в России в различных областях (примеры)

- в области ресурсоэффективных технологий (Национальный исследовательский Томский политехнический университет)
- в области миграции (Московский педагогический государственный университет)
- в области медицины (Сеченовский университет Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава РФ)
- в области программирования (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова)
- центр превосходства «Поволжский международный центр превосходства в области европейских исследований - VOICES+» (Казанский федеральный университет)









### Excellence как новый тренд в сфере оценки качества



 Лучшие образовательные программы инновационной России





### № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

(с изменениями на 19 декабря 2016 года, в редакции, действующей с 1 января 2017 года)

### Статья 96. п.5

«На основе результатов профессиональнообщественной аккредитации... могут формироваться рейтинги аккредитованных образовательных программ...».



Система классификации по результатам аккредитации Нацаккредцентра

- \*\*\* Национальная аккредитация
- \*\*\*\* Международная аккредитация
- \*\*\*\*\* Совместная международная аккредитация





### На обсуждение:

- Механизмы совершенствования качества образования:

≻проекты российские («5-100» и др.) и международные Tempus, Erasmus +),

≻государственная регламентация (контроль, надзор, лицензирование, государственная аккредитация, мониторинг)

≻независимая оценка (аккредитация, оценка достижений обучающихся, сертификация квалификаций)

Что эффективнее?

- Цель оценки качества образования – это оценка на соответствие требованиям или вектор развития (accountability or enhancement)?