

Список литературы

1. Горбашко Е.А., Бонюшко Н.А., Семченко А.А. Развитие системы менеджмента качества организации в условиях кластерной экономики: монография. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017 г., С. 159.
2. Выпуск 86/2016 журнала «Международное высшее образование» Ссылка: https://ihe.hse.ru/data/2016/07/11/1116350275/WHE_13_view.pdf (Дата обращения: 25.09.2017)
3. Всемирный доклад по образованию. Сравнение мировой статистики в области образования. Институт статистики ЮНЕСКО Ссылка: www.unesco.org/education Монреаль (Дата обращения: 27.09.2017)

DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF INTERNATIONALIZATION

E.A. Gorbashko, A.A. Semchenko

Saint-Petersburg State University of Economics

E-mail: gorbashko.e@unecon.ru, seangelika@yandex.ru

The article considers the main features of the development of higher education in the context of internationalization and analyzes current trends in the changes of educational structures in the world community. Conclusions including the need for intercultural cooperation oriented to improve the quality of educational services are made.

Keywords: internationalization, higher education, Russia, European educational area.

УДК 331

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Землянухина С.Г.

Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.

E-mail: sgzeml@sstu.ru

Обоснована необходимость при определении качества образования выпускников вузов соблюдения методологических принципов исследования и методологического требования - четкого разграничения содержания понятия качества, специфики содержания этого понятия применительно к высшей школе, факторов, оказывающих влияние на качество образования, и показателей, характеризующих качество образования.

Ключевые слова: методология, качество, качество образования, факторы, показатели, качество трудовой жизни, персонал вузов, субъекты трудовых отношений вузов.

Качество высшего образования является на сегодняшний день одной из самых актуальных проблем в системе образования, ради решения которой предпринимается модернизация и реорганизация вузов, закрытие неэффективных высших образовательных организаций, пересмотр федеральных государственных образовательных стандартов (сейчас это уже ФГОС 3++) и т.п. В немалой степени успешность этих мероприятий зависит от той методологической базы, которая кладется в основу теоретических разработок и принимаемых практических решений по повышению качества образования. В частности, от определения критериев и показателей (индикаторов) качества образования непосредственно зависят решения Министерства образования и науки РФ о признании тех или иных вузов неэффективными и об их преобразовании.

При определении содержания любого понятия необходимо выявить отличительные особенности, качественную определенность отношений, отраженных в этом понятии. Понятие «качество» является междисциплинарным и может быть определено представителями различных наук - философской, экономической, медицинской, экологической и т.д. В философском определении категория «качество» трактуется как определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов, то есть понятие качества связано с бытием предмета. Качество – это определенность объекта, т.е. выражение самостоятельности, специфичности объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным объектом. Кроме качественной определенности объекта исследования существует и качественное состояние объекта, которое фиксирует момент устойчивости в изменении, развитии материальных объектов в некоторый данный момент времени при определенных условиях. Качественное состояние объекта фиксирует его специфику в процессе развития, а развитие – это переход объекта от одного качественного состояния к другому при сохранении качественной определенности объекта.

При определении содержания экономической категории «качество образования» в качестве исходного берется более общее определение категории «качество», выступающей в соотношении с категорией «качество образования» более общим (родовым) понятием, в котором фиксируются необходимые сущностные свойства этого отношения. Поэтому, двигаясь при рассмотрении качества образования от определения свойств и характеристик качества как более общей категории, можно дать характеристику и качества образования, выступающего разновидностью категории «качество». При характеристике качества образования следует исходить из экономического определения качества Международной организацией по стандартизации ИСО, где качество трактуется как **степень соответствия** потребительских свойств произведенного продукта запросам и потребностям *потребителей* этого продукта, как соответствие четко определенному стандарту, или идеальному представлению о качестве, установленным целям учреждения или ожиданиям потребителей. Специфика качества применительно к системе образования определена в Федеральном законе об образовании в Российской Федерации, где качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая *степень их соответствия* федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [6].

Таким образом, признаком *содержания* понятия «качество образования» выступает степень удовлетворения потребностей субъектов образовательной деятельности. Не следует смешивать термины «содержание понятия», «факторы» и «показатели», что имеется в учебнике И.Г. Окрепиловой, где применительно к качеству жизни дается такое определение: «Факторы качества жизни как количественный показатель можно расценивать как степень удовлетворения потребностей человека, определяемую по отношению к соответствующим стандартам, нормам, традициям, обычаям, личным притязаниям» [5. С. 18]. Такое же смешение терминов «содержание понятия» и «показатель» применительно к качеству трудовой жизни имеется в следующем высказывании: «представляется возможным заключить, что качество трудовой жизни — это комплексный объективно-субъективный показатель» [3. С. 315 - 319]. В понятиях «качество жизни», «качество трудовой жизни», «качество образования» ключевым (родовым) словом является «качество» и определение содержания каждого из этих понятий должно основываться на общем в содержании понятия (или категории) «качество». Показатели как численные характеристики отдельных сторон или элементов этого явления или явления в целом применительно к качеству высшего образования включают в себя значительное количество параметров, которые можно классифицировать следующим образом:

- показатели условий осуществления образовательной деятельности, к которым относят кадровый состав, финансовую состоятельность, учебные ресурсы и т.д.
- показатели процесса образования, в состав которых входят: содержание образовательных программ, управление ВУЗом, механизм гарантии качества и т.д.
- показатели результата образовательной деятельности, то есть качество подготовки специалистов, осуществление научной деятельности и её эффективность [4. С. 27].

Привлекая для характеристики того или иного явления показатели как численные характеристики явления, мы расширяем представление о явлении, но при этом не должна допускаться подмена одних понятий другими, не должно происходить нарушение логического закона тождества. Согласно закону тождества каждое понятие должно иметь строго определенное устойчивое содержание, и недопустимо смешивать содержание понятия «качество образования» и факторы качества образования как непосредственные причины, детерминанты, обуславливающие качество образования. Знание факторов и их классификация позволяют глубже разобраться в причинах изменения качества образования, точнее определить место и роль каждого фактора в этом процессе.

Поскольку проблемы качества и управления качеством в наибольшей степени исследованы применительно к деятельности производственного предприятия и к качеству продукции, постольку можно воспользоваться характеристикой факторов, обуславливающих качество продукции. Факторы, обуславливающие то или иное качество продукции (они же выступают и как факторы управления качеством), можно представить как совокупность следующих элементов: - качество персонала, т.е. качество труда руководителей и исполнителей проектирующих, изготавливающих и эксплуатирующих продукцию, а также их личные качества (добросовестность, способность обучаться и т.д.); - качество материального обеспечения, т.е. качество материалов, оборудования, помещений, средств работы с информацией, используемых при проектировании, производстве и эксплуатации продукции; - качество организации работ по проектированию, производству и эксплуатации.

Подобно этому к основным факторам, оказывающим влияние на качество образовательного процесса, относятся материально-техническая и информационная оснащенность, благоприятные условия обучения, четкая организация процесса обучения, наличие развитой инфраструктуры. Но наиболее существенным и значимым ресурсом, обеспечивающим высокий уровень знаний студентов, является персонал. Применительно к системе высшего образования, качество персонала вуза - это те характеристики, которые имеет персонал вузов (прежде всего профессорско-преподавательский состав) с точки зрения его квалификации, степени профессионализма, педагогического мастерства, владения приемами коммуникации, вклада в развитие науки. То есть, качество образования выпускников вуза непосредственно зависит от личных характеристик персонала вуза и качества его труда.

Труд профессорско-преподавательского состава вузов характеризуется творческим, интеллектуальным характером с высокой степенью свободы и самостоятельности, сочетанием в деятельности преподавателей учебных, воспитательных, организаторских и исследовательских функций. Специфику нового качественного состояния системы образования в условиях перехода к информационному обществу составляет принципиально новый тип обучения, главной особенностью которого является творчество, поиск путей и решений, где обучаемый выступает как активный субъект образовательного процесса, а процесс обучения становится формой равноправного социального взаимодействия обучающего и обучаемых.

Признание того, что главным субъектом, «потребителем» выступает студент, получающий образование, имеющий определенные потребности, интересы относительно получаемого образования и будущего трудоустройства [2. С. 1145], дает основание утверждать, что фактором, обуславливающим качество образования, выступает качество трудовой жизни всего коллектива вузов (не только профессорско-преподавательского состава, но и студентов и аспирантов). Качество трудовой жизни определяется как организацией образовательного процесса, так и уровнем оплаты труда ППС, уровнем стипендиального обеспечения обу-

чающихся на бюджетной основе и величиной платы за обучение коммерческих студентов. Качество трудовой жизни - единая совокупность двух основных составляющих: качества труда как отражение интересов работника в сфере трудовой деятельности и качества жизни – как отражение интересов работника в сфере личного потребления. Качество трудовой жизни характеризует не только степень удовлетворения потребностей в сфере трудовой деятельности коллектива вуза, но и степень удовлетворения материальных и духовных потребностей в сфере личного потребления. То есть элементом качества трудовой жизни в системе высшего образования выступает также качество и уровень жизни всего коллектива вузов, а качество трудовой жизни в вузе является фактором качества образования выпускников вуза.

Определение качества образования предполагает применение различных методологических принципов и приемов исследования. Применение принципа системности при исследовании качества образования позволяет представить как объект исследования (система образования), так и предмет исследования (качество образования) в совокупности элементов и связей, которые составляют эту систему. Применение принципа развития обуславливает необходимость раскрытия источников и движущих сил развития, динамики процессов образования с точки зрения появления его нового качественного состояния и структурных сдвигов в этой системе. Применение принципа единства общего и специфического позволяет выявить преемственность в процессе развития, показать как общее в содержании качества образования на всех стадиях её развития, так и специфические черты и свойства в процессе развития и перехода к информационному обществу и экономике знаний, а также специфику качества образования отдельных уровней и форм обучения, отдельных направлений подготовки трудовых ресурсов.

Применение принципа единства исторического и логического позволяет представить исторический процесс развития системы образования как закономерный, свободный от случайных ситуаций, зигзагов, отступлений. Данное положение базируется на признании того, что имеется объективная логика развития системы образования, определяемая существованием структуры экономической системы и целевой направленностью ее функционирования. В этом аспекте происходящая сейчас в российском образовании «смена парадигмы: переориентация восприятия высшего образования как (бесплатного) общественного блага меняется на представление об образовании как сервисной образовательной услуги» [1. С. 1134.], на наш взгляд, выступает как отступление от объективной логики развития системы образования, состоящей в повышении степени доступности и бесплатности получения образования, в превращении образования по своей ценности и значимости для развития общества в общественное благо.

Список литературы

1. Артамонова, М.В. Трансформация структуры «профессионального высшего образования» РФ в постсоветский период: по материалам министерских документов //Десятые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 13–15 ноября 2015 года. / Отв. редактор: Ю. В. Асочаков. СПб.: Скифия - принт, 2015. — 2248 с.
2. Грунт, Е.В. Трансформация системы высшего образования в современной России: проблема субъектности. (Екатеринбург) // Десятые Ковалевские чтения: материалы научно - практической конференции 13–15 ноября 2015 года. / отв. редактор: Ю. В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2015. — 2248 с.
3. Дамбовская, А.А. Эффективное управление качеством трудовой жизни персонала современных организаций // Сборник докладов по итогам международной научно-практической конференции, Москва, 29 марта - 09 апреля 2010 г. / Под общей редакцией проф. Мельникова О. Н. – М.: Креативная экономика, 2010 – 384 с.: ил.— с. 315-319. — <http://www.creativeconomy.ru/articles/21743/>

4. Аккредитация высших учебных заведений в России: учебное пособие/ В.Г. Наводнов, Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотова, М.В. Петропавловский. – Йошкар–Ола: Марийский государственный технический университет, 2008. – 166 с
5. Окрепилова, И.Г., Венедиктова, С.К. Управление качеством жизни: Учеб. пособ. / Под ред. д-ра экон. наук, профессора И. Г. Окрепиловой.– СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010.
6. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации. Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года. Одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. Пункт 29 статья 2. // http://tulaschool64.ru/data/documents/zakon_ob_obrazovanii_2013.pdf

METHODOLOGICAL PROBLEMS OF QUALITY DETERMINATION OF HIGHER EDUCATION

Zemlyanukhina S.G.

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov

E-mail: sgzempl@sstu.ru

When determining education quality it is necessary to observe methodological principles of research and methodological requirements. It is important to provide a clear demarcation of the notion of quality, specific features of the content of this concept in relation to higher education and factors that influence education quality and its indicators.

Key words: methodology, quality, education quality, factors, indicators, quality of work life, staff, subjects of labour relationships in higher education institutions

УДК 378.1

АНАЛИЗ ВЕЛИЧИНЫ КРИТЕРИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ «СООТНОШЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА К ЧИСЛУ СТУДЕНТОВ» В РФ И В МИРОВОМ РЕЙТИНГЕ ВУЗОВ QS

Майорова Л.В.

*«Российский государственный университет физической культуры,
спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК) г.Москва*

E-mail: mayorova_123@mail.ru

В работе дан анализ величины критерия «соотношение количества преподавательского состава к числу студентов» в РФ и в мировом рейтинге вузов QS, который показывает отсутствие возможности большинства вузов РФ принимать участие в подобных рейтингах. Величина данного критерия в РФ значительно отличается от его величины в мировых рейтингах. Пути решения данной проблемы находятся в секторе государственного и внутривузовского управления и создания механизма повышения качества образования.

Ключевые слова: высшее образование, мировой рейтинг вузов, соотношение количества преподавательского состава к числу студентов

Введение. Вопрос об объективной оценке деятельности вузов по повышению качества образования является острой и достаточно устойчивой проблемой. Интерес к данной теме возник после публикации результатов мирового рейтинга вузов QS World University Rankings («Рейтинг мировых университетов»), в котором МГУ имени М.В. Ломоносова занял 95-е место. [1, 3] Рейтинг университетов мира QS проводится с 2010 года самостоятельно консалтинговой компании Quacquarelli Symonds, результаты своего исследования компания QS публикует. В рейтинг попадают только те учебные заведения, которые проводят много-