

УДК.332.122:378.4

## ПОКАЗАТЕЛИ РЕЙТИНГА RAEX УНИВЕРСИТЕТОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИИ КАК ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Янова Е.А.**

*Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, г. Санкт-Петербург*

*E-mail: yanova.ea@gmail.com*

*В статье рассмотрены базовые аспекты рейтингов и рэнкингов как современного подхода к оценке образовательных организаций. Представлены результаты сравнительного анализа и оценка качества высшего образования университетов СЗФО РФ на основе национального рейтинга RAEX.*

*Ключевые слова: оценка качества образования, мониторинг ВУЗов, рейтинг, рэнкинг, проект «5 - 100».*

В соответствии со статьей 95 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» независимая оценка качества образования осуществляется юридическими лицами, выполняющими конкретные виды оценки – независимая оценка качества подготовки обучающихся; независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

На основе результатов независимой оценки качества образования формируются рейтинги образовательных организаций высшего образования (университетов, академий, институтов), осуществляющих образовательную деятельность, и/или реализуемых ими образовательных программ – бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры.

Рейтинги и ранжирование (рэнкинг), безусловно, тоже могут быть механизмом мотивации независимой оценки качества образования [3, с. 15].

Контроль за качеством оказываемых образовательных услуг в России осуществляется на различных уровнях: государственными и муниципальными институтами управления образования, общественными организациями, профессиональными союзами, рейтинговыми агентствами, а также на уровне внутривузовских систем оценки качества образования [4, с. 104].

Рейтинг (англ. "rate" – оценивать) – это числовой или порядковый показатель, который демонстрирует значимость или важность объекта исследования. В основе любого рейтинга лежит оценка, которая основывается на конкретном критерии или на определенной системе расчета. Основной задачей рейтингов является оценка объектов, и составляются они независимыми рейтинговыми агентствами.

Рейтинг характеризует значимость, место, удельный вес, позицию организации по сравнению с другими организациями определенной отрасли на основе совокупности критериев с учетом качественной оценки участников рынка. Таким образом, является результатом кропотливой работы независимых специалистов, владеющих основами маркетинга и базовыми принципами математической статистики.

Рейтинг образовательных организаций высшего образования является результатом оценки значимости, масштабности, важности объекта, проблемы, предполагающие использование числовых показателей или номером (местом), занимаемом среди ряда других ВУЗов как сходных объектов.

Рэнкинг (англ. «rank» – ряд или шеренга) – ранжирование – это результат сопоставления нескольких критериев, не предусматривающих использование каких-либо формул. Прямая задача ранжирования – упорядочить информацию об объектах анализа, определить позицию объекта с точки зрения различных критериев.

Относительно ВУЗов, «рейтинг», «рэнкинг» необходимо понимать, что это список образовательных организаций высшего образования, упорядоченный по определенному признаку, например, по приведенному контингенту студентов; преподавателей, имеющих ученые степени и ученые звания; научно-исследовательской и финансово-экономической деятельности, трудоустройству выпускников, заработной плате НПП (ППС), материально-технической базе и других показателей. На основе ранжирования формируются рейтинги, позволяющие оценить ВУЗ по критериям «надежности», «успешности», «признательности». В международной практике все перечни лучших образовательных организаций подразделяются на рейтинги и рэнкинги; однако в русском языке и российской практике организации и управлением образовательных процессов «прижилось» только слово «рейтинг».

На современном этапе развития общества, особенно учитывая глобализацию конкуренции во всех отраслях на основе используемых информационных технологий, в том числе и в образовательной сфере, важную роль играют показатели и критерии мониторинга эффективности реальной экономики различных отраслей, которые постоянно видоизменяются – совершенствуются – для приведения в соответствие с меняющимися социально-экономическими условиями, в том числе и технологиями производства. Основой любого рейтинга образовательной организации являются показатели и критерии, собираемые в рамках проводимого мониторинга эффективности как в целом по ВУЗу, так и по отдельным реализуемым образовательным программам.

Целый комплекс показателей и критериев оценки конкурентоспособности вуза, которые содержат десятки подкритериев, позволяющих провести более разносторонний и глубокий анализ образовательной деятельности, входящих в систему составляющих его конкурентоспособности [2, с. 426, 428].

Многие вузы страны, чтобы поддержать высокие позиции в рейтинге ВУЗов России свои университеты, формируют внутривузовские рейтинги структурных подразделений (институты, факультеты, кафедры), а также рейтинги образовательных программ. Подобная деятельность позволяет им своевременно принимать эффективные управленческие и решения и проводить внутриорганизационные изменения. Так, например, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, чтобы поддержать позиции своего университета в рейтинге вузов России разработали методику внутреннего рейтинга, предусматривающую проведение внутреннего аудита и мониторинга [6, с. 27].

В начале 2016 года RAEX (Эксперт РА) стало первым в России и четвертым в мире российской организацией, рейтинги ВУЗов которого успешно прошли международный аудит IREG Observatory – зарубежные эксперты подтвердили, что методология построения рейтингов, процедуры их подготовки и представление результатов соответствуют стандартам высокого качества высшего образования.

Рейтинг образовательных организаций RAEX является результатом интегральной оценки качества подготовки выпускников ВУЗов, определяемой количественными параметрами их образовательной и научно-исследовательской деятельности и качественными характеристиками, отражающими мнение ключевых референтных групп – работодателей, представителей академической и научной среды, а также студентов и выпускников.

Особенностью является то, что процедуре оценки подлежат только головные образовательные организации высшего образования. Под процедуру ранжирования не «попадают» ВУЗы творческой, спортивной направленности, узкопрофильные, а также силовых ведомств.

При определении рейтингового функционала происходит на базе анализа следующих интегральных факторов (согласно методическим подходам 2016 года):

1. Условия для получения качественного образования в ВУЗе.
2. Уровень востребованности работодателями выпускников ВУЗа.
3. Уровень научно-исследовательской деятельности ВУЗа.

Значение каждого показателя сформировано из более мелких индикаторов, которым присвоены веса, основанные на значимости каждого из них в целях формирования и обеспечения выпускникам высокого качества знаний, умений и навыков, исходя из условий для их

получения и результатов применения. В зависимости от изменения конъюнктуры образовательной среды состав показателей и их весовые значения меняются, однако незначительно.

В соответствии с Указом Президента № 599 от 07 мая 2012 года «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в области развития образования предусмотрена необходимость разработки и утверждения плана организационных мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

Для реализации данного Указа была сформирована нормативная правовая база, позволившая в 2013 и 2015 годах провести конкурсный отбор образовательных организаций, включенных в проект «5 - 100» - Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров, целью которого является максимизация конкурентной позиции группы ведущих российских университетов на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских программ.

Ожидаемыми результатами проекта к 2020 году являются:

- вхождение не менее пяти российских университетов в первую сотню глобальных образовательных рейтингов (рейтинг университетов мира THE, всемирный рейтинг университетов QS, академический рейтинг университетов мира ARWU);
- не менее 15% иностранных студентов от общего числа обучающихся в каждом ВУЗе;
- не менее 10% иностранных специалистов от общего научно-педагогического состава каждого университета.

Таким образом, работа по формированию рейтингов и рэнкингов в рамках данной программы предусмотрена как способ оценки результативности.

В настоящее время вышеуказанная программа предусматривает участие 21 российского университета, где обучается на данный момент свыше 360 тысяч студентов.

Распространение рейтингов в образовательной сфере неразрывно связано с популяризацией и интенсификацией его режима отмечают ряд зарубежных исследователей данной проблематики [1, с. 7 - 8].

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) России образован 13 мая 2000 г. с населением около 14 миллионов человек (по состоянию на 01.01.2017г.), что составляет 9,5% населения России. В состав СЗФО входит 11 субъектов Российской Федерации; административным центром федерального округа является г. Санкт-Петербург с численностью населения около 5300 тысяч человек.

В г. Санкт-Петербурге функционируют четыре университета со статусом «национальный исследовательский университет» (из 29 в России). Кроме того, Санкт-Петербургский государственный университет имеет статус «ведущего (классического) университета» в России. В г. Санкт-Петербурге всего - 76 вузов и 7 филиалов, в которых обучается 303,3 тыс. студентов, тогда как в Северо-Западном федеральном округе всего 95 ВУЗов, из которых имеют статус «национальный исследовательский университет» - шесть (5 самостоятельных университетов и 1 филиал - филиал Высшей школы экономики).

Становление и развитие альтернативных ВУЗов г. Санкт-Петербурга происходит на базе различных организационно-правовых форм хозяйствования, что закладывает основы развития совершенной конкурентной среды в сфере высшего образования, повышения эффективности деятельности, конкурентоспособности российского образования, которые станут критерием его высокого качества, а также обеспечат позиционирование России в области экспорта образовательных услуг [5, с. 35 - 36].

Проанализируем показатели RAEX университетов Северо-Западного федерального округа, входящие в рейтинг 100 лучших ВУЗов России в 2016 году (табл.1).

Таб. 1 - Рейтинг университетов СЗФО РФ, входящих в рейтинг «100 лучших ВУЗов России, 2016 год»\*\*

Название вузов*	Занимаемое место вуза в рейтинге		Рейтинговый функционал	Уровень ранга		
	2016г.	2015г.		качество образования	востребованность выпускников	научно-исследовательская деятельность
СПбГУ (ведущий)	5	6	4,072	5	12	6
СПбПУ	11	11	3,821	14	10	8
Университет ИТМО	19	22	3,444	13	40	12
ПСПбГМУ	23	25	3,200	17	28	44
СПбГЭУ	29	34	2,805	23	43	84
Горный университет	33	-	2,656	30	30	63
СПбГЭТУ «ЛЭТИ»	36	26	2,630	32	76	29
РГПУ им. А.И. Герцена	40	42	2,497	35	75	38
СЗГМУ	46	46	2,290	47	42	91
СПбГАСУ	64	70	2,036	77	48	75
СПбГТИ(ТУ)	90	93	1,769	115	79	61
БФУ им. И. Канта	99	85	1,727	75	122	101

Примечание:

\* - полное наименование образовательной организации ВО (ВУЗа):

СПбГУ - Санкт-Петербургский государственный университет,

СПбПУ - Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,

Университет ИТМО - Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики,

ПСПбГМУ - Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова,

СПбГЭУ - Санкт-Петербургский государственный экономический университет,

Горный университет - Санкт-Петербургский горный университет

СПбГЭТУ «ЛЭТИ» - Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ленина,

РГПУ им. А.И. Герцена - Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,

СЗГМУ - Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова,

СПбГАСУ - Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,

СПбГТИ(ТУ) - Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технологический университет),

БФУ им. И. Канта - Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта.

\*\*Источник: составлено автором на основе рейтинга «100 лучших ВУЗов России, 2016 год» «Эксперт РА» [9].

Согласно вышеупомянутому рейтингу Эксперт РА 12 университетов СЗФО РФ входят в список, который отражает высокие показатели высшего образования федерального округа, в том числе 11 университетов г. Санкт-Петербурга как одного из научно-образовательных «столиц» российского государства.

СПбГУ, имеющий статус «уникального научно-образовательного комплекса, старейшего ВУЗа страны, имеющего огромное значения для развития российского общества» в российском рейтинге «поднялся» с шестого места до пятого; по уровню качества образования – занимает одно из ведущих мест в стране (5-е место); по уровню научно-исследовательской деятельности (6-е место), а также по востребованности выпускников (12-е место) имеет одну из наилучших позиций.

В 2013 г. СПбГУ, являющийся вторым лидером национального рейтинга России, вошел в четвертую сотню университетов мира рейтинга ARWU. В 2014 г. рейтинга ARWU Топ -500 лучших университетов мира СПбГУ «поднялся» в третью сотню университетов мира. В 2015 г. вторым по рейтингу в России оставался СПбГУ, который прочно занял позиции в третьей сотне лучших вузов мира. По результатам рейтинга THE категории «World Reputation Rankings-2015 г.» (местоположение университета) СПбГУ получил высокую оценку рейтингового агентства THE, впервые вошел в топ – 100 рейтинга, попав в группу «71-80». По данным рейтинга THE категории «World Reputation Rankings - 2016 г.» СПбГУ занимает 56-е место, значительно улучшил свои позиции по сравнению с 2015 г. В 2013 г. впервые в рейтинге QS СПбГУ занял 240-е место среди лучших ВУЗов мира, но уже в 2015 г. опустился на

18 позиций по сравнению с 2013 г. и стал занимать 258-е место, а в 2016 г. опустился на 51 позицию по сравнению с 2013 г. и стал занимать 291-е место среди лучших университетов мира [1, с. 8].

Из пятнадцати первых участников программы повышения международной конкурентоспособности – «5 - 100» – наилучшую положительную динамику «продемонстрировал» Университет ИТМО, который в 2016 году впервые вошел в «ТОП – 20» рейтинга RAEX, поднявшись с 22-го на 19-е место среди «100 лучших вузов России», а по «уровню научно-исследовательской деятельности» занял 12-е место. В университете, к примеру, возросла доля студентов, прошедших практику или стажировку за рубежом: сейчас вдвое выше среднего значения по всем участникам рейтинга (1,2% против 0,6%). В 2016 г. в рейтинге ТНЕ университетов мира Университет ИТМО впервые вошел в группу 351-400 лучших университетов мира. Другой участник программы повышения международной конкурентоспособности – «5 - 100» – СПбПУ – в течение ряда лет обладает стабильными позициями на рынке образовательных услуг, по мнению «Эксперт РА», и занимает 11-е место из 100 лучших вузов России в 2016 г., по востребованности выпускников – 10-е место, а по научно-исследовательской деятельности – 8-е место в РФ. В 2016 г. в Топ - 800 рейтинга ТНЕ в группу «201 – 250» входит СПбПУ.

ПСПбГМУ – еще один успешный пример университета, расположенного в г. Санкт-Петербурге, поднявшись с 25-го на 23-е место среди «100 лучших вузов России», по уровню качества образования занимает 17 место в стране.

Рейтинговое агентство RAEX составило пятый ежегодный рейтинг образовательных организаций России (июнь 2016г.). На основе представленных в рейтинге результатов можно сделать следующие выводы:

- экономические и управленческие направления подготовки кадров продолжают пользоваться высоким спросом у абитуриентов, несмотря на сравнительно высокую стоимость образовательных услуг: стоимость одного года обучения (очная форма) составляет по стране в среднем 243,0 тыс. руб.; тогда как среднегодовая стоимость получения высшего технического образования в два раза ниже – около 119 тыс. руб.

- активная положительная динамика отмечена в наращивании числа научных публикаций и привлечении зарубежного контингента обучающихся: за год доля иностранных студентов выросла в среднем с 7,4% до 8,3% от общего количества обучающихся.

- сложным и «болезненным» моментом для ВУЗов следует назвать кадровые сокращения: количество преподавателей на 100 студентов в 2016 г. стало на 2% ниже, по сравнению с 2014 г.

Таким образом, пятый ежегодный рейтинг ВУЗов «Эксперт РА» зафиксировал успех международной интеграции на фоне снижения количества преподавателей. По нашему мнению, подобная тенденция, с одной стороны, отражает этапы «перехода» образовательного процесса в Интернет-пространство с развитием применения инфокоммуникационных технологий дистанционного образования, что позволяет интенсифицировать процессы интеграции. Однако, с другой стороны, не имеет достаточной нормативно-правовой базы и учебно-методического обеспечения образовательных программ для студентов при реализации дистанционных технологий повсеместно, следовательно, не гарантирует предоставление образовательных услуг высокого качества выпускникам по стране.

В современных условиях необходимо постоянно совершенствовать систему показателей эффективности мониторинга вуза и его критериев, так как именно мониторинг эффективности вуза более объективно и всесторонне отражает результативность деятельности любого вуза, а также оказывает существенное влияние на результаты рейтинга.

Набор показателей при разработке методики рэнкинга, построении рейтингов и в процедуре мониторинга во многом совпадают, поэтому для унификации работы и снижения трудоемкости сбора информации могут быть сформированы едино. С другой стороны, анализ и трактование показателей для всевозможных целей (мониторинга и рейтинга) могут различаться.

**Список литературы**

1. Бурцева, К.Ю. Рейтинговая оценка университетов // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. – 2017. – № 2(29). – С. 7 - 13.
2. Комарова, Т.В. Конкурентоспособность российских вузов в мировом образовательном пространстве: основные тенденции и перспективы // Креативная экономика. – 2016. – Том 10. – № 4. – С. 423 - 432.
3. Мотова, Г.Н. О выборе приоритетов в оценке качества образования // Новые технологии оценки качества образования: сборник материалов XI Форума экспертов в сфере профессионального образования / под общей редакцией д.п.н. Г.Н. Мотовой. - М. : Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2016. – С. 14 - 17.
4. Янова, Е.А., Янова, В.В. Методика проведения процедуры государственной аккредитации при проверке образовательных программ по направлению экономика // Новые технологии оценки качества образования: сборник материалов XI Форума экспертов в сфере профессионального образования / под общей редакцией д.п.н. Г.Н. Мотовой. - М. : Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2016. – С. 104 - 110.
5. Янова, В.В., Янова, Е.А. Альтернативные образовательные организации высшего образования г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области: современное состояние и перспективы. // *Materialy IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Wykształcenie i nauka bez granic - 2013»*. Volume 12. *Ekonomiczne nauki. : Przemysł. Nauka i studia*. 2013. - С. 34 - 39.
6. Alexander V. Rechinskii, Liudmila V. Chernenkaya, Vladimir E. Mager, Andrei V. Chernenkii. *Techniques for Quality Assessments and Quality management in Technical University* (на англ. яз.) // VII International Conference « International Cooperation in Engineering Education». - St.Petersburg, 2-4 July 2012. - PP. 25 - 30.
7. Портал Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. – Режим доступа: <http://petrostat.gks.ru> (дата обращения: 14 июня 2017 г.).
8. Портал Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 04 июня 2017 г.).
9. Рейтинг «100 лучших ВУЗов России, 2016 год» // Портал Эксперт РА. – Режим доступа: [https://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz\\_2016/](https://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_2016/) (дата обращения: 10 июня 2017 г.).

**INDICATORS OF THE RAEX RATING IN THE UNIVERSITIES  
OF THE RUSSIAN NORTHWESTERN FEDERAL DISTRICT  
AS THE APPROACH TO ASSESSMENT OF EDUCATION QUALITY**

Yanova E.A.

ITMO University, Saint-Petersburg, Russia

E-mail: yanova.ea@gmail.com

*The article considers basic aspects of ratings and rankings as modern approach to the assessment of educational institutions. The results of comparative analysis and quality assessment of higher education of the universities in the Russian Northwestern Federal District on the basis of the national rating RAEX are presented.*

*Keywords: assessment of education quality, monitoring of higher educational institutions, rating, ranking, project «5 – 100».*