

ности. Выполнение курсовых и дипломных проектов, выпускных квалификационных работ на основе результатов УНИР позволяет обеспечить погружение в тематику исследований и эффективно применять на практике знания, полученные в ходе освоения дисциплин учебного плана, что стимулирует заинтересованное изучение как специальных дисциплин, так и расширение круга вопросов, требующих детальной проработки.

Динамика развития современного рынка трудовых ресурсов ставит дополнительные условия перед выпускниками вузов. Поэтому развитие гибких форм и методов обучения позволит осуществить качественную подготовку более мобильного специалиста и обеспечит выпускнику социальную устойчивость в сложных экономических условиях.

Повышение качества подготовки выпускников возможно лишь при совместной деятельности и объединении усилий высших учебных заведений, промышленных предприятий, научных организаций и общественных структур.

### **Список литературы**

1. Вроейнстийн, А. И. Оценка качества высшего образования. Рекомендации по внешней оценке качества в вузах. - М.: Изд-во МНЭПУ, 2000. – 180 с.
2. Селезнева, Н. А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 95 с.

## **MAIN ASPECTS OF EDUCATION QUALITY IMPROVEMENT**

**Ruban N.**

*Omsk State Technical University, Omsk*

*E-mail: ruban\_omgtu@mail.ru*

*The article considers the issues connected with the organization of educational process characteristics, development of which will improve education quality. The following main aspects are singled out: rational organization of students independent work, specialization development during formation of learning paths, promotion of students' creativity aimed at the skills necessary for their prospective professional activity.*

*Keywords: education quality, rational organization of the educational process, students independent work, development of creativity*

УДК: 316.31.4

## **ВОПРОСЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ**

**Тараненко Н.Ю.**

*АНО «Южный центр независимой оценки качества профессионального образования», г. Ростов-на-Дону,*

*E-mail: natlat1971@mail.ru*

*Рассматриваются актуальные вопросы практического применения модели профессионально-общественной аккредитации Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям.*

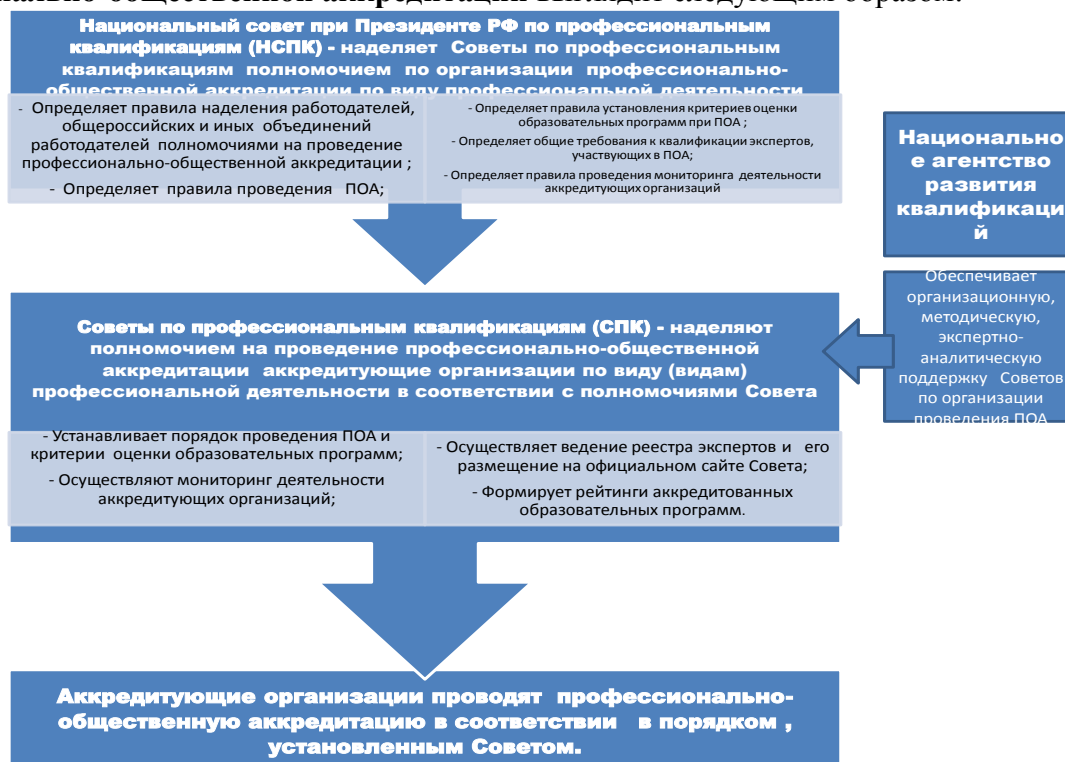
*Ключевые слова: профессионально-общественная аккредитация, Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, советы по профессиональным квалификациям, общие требования, аккредитующие организации, автоматизированная система мониторинга профессионально-общественной аккредитации.*

Общественная и профессионально-общественная аккредитации как виды аккредитации нормативно закреплены в ст. 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29 декабря 2012 г., но проводятся данные виды аккредитации в России стали значительно раньше, еще в начале двухтысячных годов. Первые аккредитационные агентства, созданные в начале двухтысячных, (Нацаккредагентство, АККОРК, АИОР) самостоятельно разрабатывали методологию проведения общественной и профессионально-общественной аккредитации, определяя критерии оценки образовательных программ, порядок проведения процедуры аккредитации, требования, предъявляемые к экспертам, привлекаемым к данной процедуре и т.д.

В 2014 году Указом Президента РФ от 16.04.2014 № 249. был создан **консультативный** орган в сфере профессионально-общественной аккредитации - Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям. «Национальный совет координирует работу, направленную на повышение качества профессионального образования:

- по приведению федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования в соответствие с профессиональными стандартами;
- **по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ профессионального образования;**
- по формированию системы независимой оценки профессиональной квалификации» [2].

С июля 2017 г. Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям утвердил «Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ», в соответствии с которыми Совет по профессиональным квалификациям наделяется полномочием «по **организации профессионально-общественной аккредитации по виду профессиональной деятельности**» [5, п. 3 (а)], а Совет по профессиональным квалификациям, в свою очередь, наделяют полномочием на «**проведение профессионально-общественной аккредитации работодателей, общероссийские и иные объединения работодателей, ассоциации (союзы) и иные организации, представляющие и (или) объединяющие профессиональные сообщества (далее аккредитующие организации) по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочиями Совета**» [5, п. 6 (б)]. Согласно данному документу, **Модель профессионально-общественной аккредитации** выглядит следующим образом:



Возникает несколько вопросов по практическому применению данной модели:

1. Согласно ч. 3 статьи 96 Закона **«работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации** вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность» [1, ст. 96 ч. 3], т. е. в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29 декабря 2012 г. ничего не сказано о том, что аккредитующие организации должны пройти процедуру наделения полномочиями на проведение ПОА в Совете по профессиональным квалификациям.

2. Согласно ч. 4 ст. 96 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29 декабря 2012 г. профессионально-общественная аккредитация проводится на соответствие «профессиональным стандартам, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля» [1, ст. 96 ч. 4]. В Реестре профессиональных стандартов Министерства труда и социального развития Российской Федерации состоянию на 17 октября 2017 года зарегистрировано уже 1086 профессиональных стандартов [6], а Советов по профессиональным квалификациям Национальным советом при Президенте РФ по профессиональным квалификациям создано пока только 28, т. е. не по всем квалификациям, по которым есть уже утвержденные профстандарты созданы СПК [7]. Как быть аккредитующим организациям в данном случае? Кто и как будет наделять полномочиями на проведение процедуры ПОА аккредитующие организации в случае, если СПК еще не создан?

3. Модель ПОА Национального Совета по профессиональным квалификациям определяет, что порядок проведения ПОА и критерии оценки образовательных программ **устанавливаются Советами по профессиональным квалификациям**, что также не соотносится с ч. 6 ст. 96 Закона № 273-ФЗ, в которой определено, что порядок проведения ПОА и критерии оценки образовательных программ **«устанавливаются работодателем, объединением работодателей или уполномоченной ими организацией, которые проводят данную аккредитацию»** [1, ст. 96 ч. 6].

4. Практически при каждом Совете по профессиональным квалификациям создана базовая аккредитующая аккредитация, проводящая процедуру профессионально-общественной аккредитации по данному виду аккредитации. Так, например, АНО «Южный центр независимой оценки качества профессионально образования» (далее - ЮЦНОКПО), учредителями которого являются отделения РСПП Юга России, было направлено несколько обращений в СПК по наделению ЮЦНОКПО полномочиями на проведение профессионально-общественной аккредитации. Ряд СПК (порядка 21 %) отказал ЮЦНОКПО в установлении полномочий, ссылаясь на то, что при данном СПК уже создана базовая аккредитующая организация. Учитывая, что СПК определяет методику расчета стоимости предоставления услуги по ПОА, а практически все базовые аккредитующие организации СПК находятся в г. Москва, то данная практика может привести к тому, что далеко не всем региональным образовательным организациям данная процедура может быть доступна.

5. Сведения об организациях, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, вносятся в Национальный реестр профессионально-общественной аккредитации. Согласно ч. 10 ст. 96 Закона № 273-ФЗ [1] «уполномоченный федеральный орган исполнительной власти осуществляет формирование и ведение перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных и (или) дополнительных программ профессионального обучения, в порядке установленном Правительством РФ». Постановлением Правительства от 11.04.2017 г. № 431 определено, что «реализация полномочий, предусмотренных настоящим постановлением, осуществляется Министерством образования и науки Российской Федерации в пределах установленной Правительством Российской Федерации предельной численности работников Министерства, а также бюджетных ассигнований, предусмотренных ему в федеральном бюджете на руководство и управление в сфере установленных функций» [3]. В перечне организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию (далее - АИС "Мониторинг

ПОА"), размещенном на официальном сайте Минобрнауки России насчитывается 76 аккредитующих организаций и 11 организаций, осуществляющих аккредитационную экспертизу. Есть сомнения, что все эти организации прошли процедуру установления полномочий на проведение профессионально-общественной аккредитации в соответствующих СПК.

Считаем, что с утверждением Национальным Советом по профессиональным квалификациям «Общих требований к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ», ситуация с проведением профессионально-общественной аккредитации образовательных программ не только не прояснилась, но стала еще более запутаннее. На что теперь образовательная организация должна обращать внимание при выборе аккредитующей организации? И будут ли сведения об имеющейся у образовательной организации профессионально-общественной аккредитации, полученной в аккредитующей организации, зарегистрированной АИС "Мониторинг ПОА", но не уполномоченной СПК, учитываться при установлении контрольных цифр приема и рассматриваться при проведении государственной аккредитации?

### Список литературы

1. *Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29 декабря 2012 г.*
2. *Указ Президента Российской Федерации от 16.04.2014 № 249 «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».*
3. *Постановление Правительства Российской Федерации от 11.04.2017 № 431 «О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ» <http://publication.pravo.gov.ru/>*
4. *Громовенко, А. В., Тараненко, Н. Ю. Актуальные вопросы проведения профессионально-общественной аккредитации на примере Южного центра оценки качества профессионального образования. // Современные исследования проблем управления кадровыми ресурсами. Сборник научных статей по результатам 2-й международной научно-практической конференции. Т. 1, Москва 2017, Московский Технологический Университет, с. 123 - 132.*
5. *Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ, утвержденные Председателем Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 3 июля 2017 г.*
6. <http://profstandart.rosmintrud.ru/nationalnews/70476/>
7. *Реестр Советов по профессиональным квалификациям <http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-sovetov-po-professionalnym-kvalifikatsiyam-nadelennykh-polnomochiyami-natsionalnym-sovetom-p>*

## PRACTICAL APPLICATION OF PUBLIC ACCREDITATION MODEL OF THE NATIONAL PRESIDENTIAL COUNCIL ON PROFESSIONAL QUALIFICATIONS

*Taranenko N.*

*ANCO "Southern Center for Independent Assessment of Vocational Education Quality"*

*E-mail: natlat1971@mail.ru*

*The article examines current issues of practical application of public accreditation model of the National Presidential Council on professional qualifications.*

*Key words: public accreditation, the National Presidential Council on professional qualifications, councils for professional qualifications, general requirements, accrediting organizations, automated system of public accreditation monitoring.*

УДК 378

## ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ К ПРОВЕДЕНИЮ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

*Ткаченко М.А.*

*Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации*

*E-mail: vint151@mail.ru*

*Статья посвящена вопросам привлечения представителей работодателей к проведению независимой оценки качества профессионального образования с учетом определения государственных приоритетов развития экономики. Описаны механизмы независимой оценки знаний студентов, базирующиеся на положениях статьи 85 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и требованиях воздушного законодательства Российской Федерации по подготовке специалистов авиационного персонала гражданской авиации в соответствии с международными требованиями и особенностях организации и осуществления их теоретической, тренажерной и практической подготовки, установленных отраслевыми (гражданская авиация) требованиями в соответствующих нормативных документах.*

*Ключевые слова: развитие системы образования, оценка качества профессионального образования, рейтинги организаций, независимая оценка знаний студентов, представители работодателя, специалисты авиационного персонала*

Кризисные явления в мировой экономике обуславливают необходимость повышения устойчивости экономики России и ее способности нейтрализовать негативные воздействия мировых рынков. Динамика курсов акций и цен на сырьевые товары повышают актуальность перехода России на инновационный тип экономического развития [1].

Особенность перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития состоит в том, что России предстоит одновременно решать задачи и догоняющего, и опережающего развития. В условиях глобальной конкуренции и открытой экономики невозможно достичь уровня развитых стран по показателям благосостояния и эффективности, не обеспечивая опережающее развитие тех секторов российской экономики, которые определяют ее специализацию в мировой системе хозяйствования и позволяют в максимальной степени реализовать национальные конкурентные преимущества [1].

Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики в значительной степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их социализации и кооперационности. Россия не сможет поддерживать конкурентные позиции в мировой эко-