

- изменений, новаций – Режим доступа: [273-ФЗ.pf/akty_minobrнауки_rossii/prikaz-minobrнауки-rf-ot-10122013-no-1324](http://273-fz.pf/akty_minobrнауки_rossii/prikaz-minobrнауки-rf-ot-10122013-no-1324).
6. Приказ Минобрнауки РФ от 19.12.2013 №1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» / Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. [Электронный ресурс] : – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/5242 21-22.
 7. Российская государственная специализированная академия искусств / Официальный сайт – Режим доступа: www.rgsai.ru/
 8. Социальная работа с инвалидами (для бакалавров). [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Москва : КноРус, 2012. – 400 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/53329> – Загл. с экрана.

INCLUSIVE ENVIRONMENT IS A GUARANTEE OF EDUCATION QUALITY FOR DISABLED PEOPLE: MODERN REALITIES

Mishakova O.E.

East-Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude

E-mail: oksana_mishakova@mail.ru

The author attempts to consider the practice of document drafting regulating the development of inclusive education in the framework of the state policy implementation in the sphere of higher education for disabled people. Examples of accessible environment creation in the educational institution of culture are given.

Keywords: educational institution, accessible environment, inclusive education, disabled people.

УДК 331.37

ЗАРУБЕЖНАЯ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Наводнов В.Г., Мотова Г.Н., Рыжакова О.Е., Коротков П.А.

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

E-mail: accred@mail.ru

Работа посвящена описанию новой концептуальной модели построения национальной системы оценки качества образования, основанной на сочетании рейтинговой оценки и аккредитации образовательных программ. До настоящего времени такие системы оценки развивались параллельно, подвергая критике объективно слабые позиции своих методологий. Предложенная модель способна сократить основания для критики и усилить достоинства двух систем за счет их интеграции.

Ключевые слова. Независимая оценка качества образования, рейтинг, аккредитация, образовательная программа, таблица лиг.

Независимая оценка качества образования – оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования. [1]

На сегодняшний день существует несколько инструментов оценки качества, но в системе высшего образования можно назвать два основных – это рейтинг и аккредитация.

Оба инструмента получили активное развитие за последние 25 лет, но следует заметить, что развивались они параллельно. И наша цель – попытаться разобраться, какой из двух инструментов оценки качества образования эффективнее?

Независимая оценка качества образования может осуществляться в форме рейтингов (рэнкингов) с использованием методологии и результатов международных сопоставительных исследований в области образования. В мировой практике разработкой и реализацией таких процедур независимой оценки качества образования как рейтинги, занимаются, как правило, независимые организации.

Рейтинги в сфере образования являются популярным и востребованным инструментом управления и информирования потребителей образовательных услуг. Вместе с тем, рейтинг – один из возможных в рамках независимой системы оценки качества образования подходов к представлению информации о результатах деятельности образовательных организаций.

История международных рейтингов образовательных организаций насчитывает около 30 лет. В 1983 году был составлен и опубликован первый рейтинг журнала US News and World Report из 50 лучших американских университетов. Все больше стран и организаций стало включаться в составление рейтингов образовательных организаций. В 1971 году в Великобритании был опубликован рейтинг компании Times Higher Education, ставшей сегодня одним из самых популярных рейтингов в области ранжирования образовательных программ. [2]

Дискуссии о необходимости и методах составления рейтингов начались с момента появления первых международных рейтингов и являются актуальными сейчас. В ответ на этот социальный запрос в 2004 году Европейским центром по высшему образованию ЮНЕСКО (UNESCO-CEPES, г. Бухарест, Румыния) и Институтом политики в области высшего образования (г. Вашингтон, США) была создана международная экспертная группа по ранжированию IREG (IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence). В 2006 году было подписано соглашение о принятии принципов качества и надлежащей практики при ранжировании вузов — «Берлинские принципы ранжирования высших учебных заведений». Цель инициативы — создание основной схемы разработки и распространения рейтингов независимо от того, являются ли они национальными, региональными или глобальными, что должно привести к созданию системы непрерывного совершенствования методологии проведения ранжирования. На сегодняшний день организация IREG объединяет в себя 55 членов, в том числе 10 организаций из России. [3]

В настоящее время наиболее широкое распространение получили три глобальных рейтинга (так называемая «Большая тройка»):

- Всемирный рейтинг университетов Times Higher Education (THE) World Universities Rankings,
- Рейтинг лучших университетов мира QS World University Rankings,
- Академический рейтинг университетов мира Academic Ranking of World Universities (ARWU).

Сегодня российские вузы активно включились в борьбу за достойное место в известных (прежде всего международных) рейтинговых системах. Министерство образования активно поддерживает эти начинания. Был разработан проект «5/100», нацеленный на обеспечение вхождения к 2020 году не менее пяти российских вузов в первую сотню ведущих мировых университетов одного из трех глобальных рейтингов — THE World University Ranking, Academic Ranking of World Universities, QS World University Rankings. Заложенный на проект бюджет в 2013—2017 годах составил 60,5 млрд рублей [4]. В Проекте принимает участие 21 вуз, что составляет всего 2% от общего числа всех вузов РФ.

В международных рейтингах участвует относительно небольшое количество российских вузов. В связи с чем, возникает задача создания национальных рейтингов или, более широко, создания национальных систем независимого оценивания качества образовательных программ и образовательных организаций [5].

При формировании системы рейтингов необходимо учитывать специфику характеристик и факторов, влияющих на качество предоставления образовательных услуг, в том числе территориальное расположение, направленность образовательных программ, особенности контингента страны, поэтому у Российской Федерации тоже накоплен определенный опыт ранжирования образовательных организаций и образовательных программ. Следующие организации и информационных агентств, занимающиеся рейтингом образовательных организаций в России:

1. Информационное агентство «Интерфакс»
2. РАЕХ «Эксперт РА/РейтОП» рейтинговое агентство «Эксперт РА»
3. Round University Ranking (RUR)
4. Медиагруппа «Россия сегодня»
5. «Три миссии университета» (заказчиком является Российский Союз ректоров и Российская академия наук)
6. Национальный центр профессионально-общественной аккредитации совместно с журналом «Аккредитация в образовании» и Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Независимая оценка качества образования в виде процедуры аккредитации осуществляется по инициативе самих образовательных организаций с привлечением к этой оценке организаций, имеющих опыт в данной деятельности и использующих валидный инструментарий для проведения оценочных процедур. Вместе с тем, образовательная организация вправе выбрать сама те организации (общественно-профессиональные, профессионально-общественные организации), которые будут содействовать получению ею независимой оценки деятельности.

Аккредитация направлена, в первую очередь, на оценку профессиональным сообществом качества деятельности вуза или отдельных программ, поэтому способна обеспечить высокую достоверность результата, однако для широкой общественности результат имеет бинарный вид – аккредитован или не аккредитован. Технология аккредитации базируется на получении не только количественных, но и качественных оценок по показателям. Сама процедура обходится дороже за счет внешней экспертизы. Однако в случае добровольности процедуры организация сама определяет целесообразность прохождения аккредитации.

Начиная с 90-х годов большинство стран Европы ввели процедуры аккредитации образовательных организаций. Активный рост аккредитационных агентств начался в Европе вследствие подписания Болонской декларации, которая прописала условия интеграции национальных образовательных систем: сравнимость квалификаций, рост мобильности студентов, преподавателей и программ обучения, формирование систем гарантии качества образования. [6]

В процессе формирования общемировой системы гарантии качества образования аккредитационные агентства стали объединяться в сетевые ассоциации. В 1991 году была основана первая Международная сеть агентств гарантии качества в высшем образовании (The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education, INQAANE). На сегодняшний день в сеть входит 280 аккредитационных агентств и других организаций, заинтересованных в высоком качестве деятельности организаций высшего образования. Сеть INQAANE является первой, наиболее масштабной и признаваемой организацией, занимающейся вопросами теории и практики в области оценки качества высшего образования в мире.

Сегодня в мире сформировано несколько сетей агентств гарантии качества в высшем образовании:

- Международная сеть агентств гарантии качества в высшем образовании (The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education)
- Американская сеть гарантии качества (Council for Higher Education Accreditation)
- Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (The European Association for Quality Assurance in Higher Education)

- Сеть агентств гарантии качества в высшем образовании стран Центральной и Восточной Европы (The Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education)
- Азиатско-Тихоокеанская сеть гарантии качества (The Asia-Pacific Quality Network)
- другие
Агентства, развиваясь и входя в сети стали создавать регистры. На сегодняшний день в мире известно три регистра:
- Washington Accord [12]
- Европейский регистр (The European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR)) [11]
- Азиатский регистр (Asia-Pacific Quality Register (APQR))

В России первое аккредитационное агентство «Научный информационный центр аккредитации» появилось в 1995 году в связи с необходимостью обеспечить качественное образование в государственных и негосударственных самостоятельно открывать новые специальности.

В Международных регистрах по оценке и гарантии качества высшего образования Россия представлена тремя агентствами. В Европейский регистр EQAR входят два российских агентства – Национальный центр профессионально-общественной организации (Нацаккредцентр) и Агентство по контролю качества образования и развития карьеры (АККОРК), в Washington Accord – Ассоциация инженерного образования России (АИОР).

Необходимо отметить, что определений понятий аккредитация и рейтинг множество, но наш взгляд наиболее уместным являются следующие:

Рейтинг – список в определенной последовательности в зависимости от оценок, полученных по различным показателям деятельности. Как правило, по принципу «от лучших – к худшим». [7]

Аккредитация — особая процедура, связанная с обеспечением качества, которая оценивает, удовлетворяет ли программа или вуз академическим и профессиональным стандартам. [8]

Необходимо отметить, что любая система оценки качества образования имеет свои положительные и отрицательные стороны.

Недостатком системы аккредитации является относительная дороговизна процедуры, бинарная оценка (аккредитован/не аккредитован), сравнение в системе аккредитации происходит со стандартом, а не с другими вузами, кроме того редкая периодичность (один раз в 5-6 лет), однако, с другой стороны аккредитация обладает определенными преимуществами, такими как, высокая степень достоверности данных, так как экспертиза проводится непосредственно в вузе профессиональным сообществом с привлечением стейкхолдеров. Аккредитация способствует повышению качества образования и совершенствованию деятельности вуза на основе рекомендаций экспертов и усиливает привлекательность вузов для абитуриентов (прежде всего, иностранных, в случае международной и совместной аккредитации).

Достоинством рейтинга является комплексный характер оценки университета или направления подготовки (предметные рейтинги), кроме того, этот метод прост для понимания и основан на относительно простом математическом аппарате. Как правило, рейтинг основан на экспертных оценках широкого круга общественности и на статистических данных, полученных от вузов. Явными преимуществами рейтинга является периодичность (как правило, он публикуется ежегодно) и независимость (проводится независимыми организациями). Однако рейтинг в той или иной степени старается измерить самые разные аспекты, учитывая лишь те показатели, которые допускают количественную оценку. Кроме того, при формировании рейтинга высока возможность возникновения риска по представлению недостоверной информации.

При этом важно отметить, что в соответствии с действующим законодательством «На основе результатов профессионально-общественной аккредитации... могут формироваться

рейтинги аккредитованных образовательных программ...», но до настоящего времени, ни одно аккредитационное агентство не занималось построением рейтингов. [13]

Проект «Лучшие образовательные программы инновационной России» (проект ЛП) является примером того, как используя результаты профессионально-общественно аккредитации, можно построить рейтинг образовательных программ, целью которого является выделение образовательных программ, отличающихся наиболее высоким уровнем профессиональной подготовки выпускников [9]. Новая технология предусматривает оценку отдельных образовательных программ, а не вуза в целом, что дает возможность усилить внимание к качеству образования. Она основана на современных информационных технологиях, в частности, методах интернет-опроса.

Все информационные источники, используемые для осуществления рейтинга взяты из открытых источников, а также предусматривают возможность уточнения и/или проверки представляемых данных.

Объектом независимой оценки качества образования выступают образовательные программы, реализуемые образовательными организациями.

Привлечение к оценке качества образования общественных и общественно-профессиональных организаций, негосударственных, автономных некоммерческих организаций, отдельных физических лиц в качестве экспертов, специализирующихся на вопросах оценки качества образования

Результат оценивания образовательной программы основан на агрегированной оценке экспертного мнения и достижениях образовательной программы.

Достижения образовательной программы, в свою очередь, выражаются двумя показателями: достижения студента (Student learning outcomes) и внешняя экспертиза реализации программы (external review).

Среди студенческих достижений учитываются студенческие победы в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, именные и государственные стипендии, денежные и академические гранты, сертификаты учебных достижений. Достижения, определяются независимыми (от учебного заведения) организациями.

Рейтинг содержит механизмы обратной связи, по которым отдельные пользователи или образовательные организации, включенные в рейтинг, могут получить разъяснения о применяемой методологии или направить свои комментарии.

По результатам такого оценивания может быть построена таблица лиг, которая информирует о качестве образовательной программы и ее открытости для систем независимого оценивания. Таблица состоит из шести лиг, каждой из которых присваивается определенное количество звезд (аналог – система звезд отелей):

Нулевая лига (нет звезд). В нее входят программы, информационно закрытые или имеющие очень низкие показатели.

Первая лига (одна звезда). В нее входят программы, являющиеся победителями проекта ЛП. Каждая программа-победитель является претендентом на прохождение профессионально-общественной, международной или совместной аккредитации, так как уже получила общественное признание на предварительном этапе.

Вторая лига (две звезды). В нее входят программы, неоднократно (не менее трех раз) являющиеся победителями проекта ЛП и прошедшие процедуру самооценки на соответствие Болонским принципам [10].

Третья лига (три звезды) - образовательные программы, вошедшие в перечень «лучших» и прошедшие национальную профессионально-общественную аккредитацию в признанном российском аккредитационном агентстве.

Четвертая лига (четыре звезды) включает образовательные программы, вошедшие в перечень «лучших» и прошедшее международную профессионально-общественную аккредитацию в признанном международным аккредитационном агентстве. Примерами агентств, проводящих такую аккредитацию, являются агентства из Европейского Регистра Аккредитационных Агентств EQAR [10] или регистра Washington Accord [12]. В этом случае внешняя

экспертиза проводится с привлечением независимых международных экспертов (не менее двух), номинированных признанными зарубежными аккредитационными агентствами.

Пятая лига (пять звезд) - образовательные программы, вошедшие в перечень «лучших» и прошедшие совместную международную аккредитацию. Это аккредитация, которая проводится совместно с признанным зарубежным аккредитационным агентством-партнером с выдачей двух свидетельств о совместной международной аккредитации (российского и зарубежного).

Таким образом, предложена инновационная модель построения национальной системы оценки качества, включающая в себе сильные стороны процедур рейтингования и аккредитации и отличающаяся:

- программным уровнем оценивания;
- учетом достижений студентов (включая независимое тестирование);
- привлечением большого числа специально обученных экспертов.

В настоящее время предлагаемый подход не имеет аналогов в российской практике. В апробации модели в течение шести лет приняли участие более 25 тысяч образовательных программ, три тысячи экспертов. Создано специализированное программное обеспечение, информационный портал (<http://www.best-edu.ru>) и сформированы базы данных студенческих достижений. Использование предложенной модели позволяет проводить массовую оценку качества образования в стране, мягко стимулируя вузы к повышению качества образования.

Список литературы

1. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций (утверждены заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко 14 октября 2013 г.)
2. Измерение рейтингов университетов: международный и российский опыт / Под ред. Ф.Э. Шереги и А.Л. Арефьева / Министерство образования и науки Российской Федерации. — М.: Центр социологических исследований, 2014. — 504 стр.
3. Официальный сайт <http://ireg-observatory.org/en/>
4. Постановление Правительства России от 16 марта 2013 г. №211 "О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров".
5. Балацкий Е.В. Российская практика оценки эффективности университетских программ // «Общество и экономика», №11, 2012.
6. Аккредитация высших учебных заведений в России: учебное пособие/ В.Г. Наводнов, Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотова, М.В. Петропавловский. – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2008. – 166 с.
7. Глоссарий терминов Болонского процесса
8. Болотов В.А., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г., Рыжакова О.Е. О новом концептуальном подходе к выбору лучших образовательных программ // Высшее образование в России, 2016 - № 11. - С.5-16.
9. Мотова Г.Н. Болонский процесс: 15 лет спустя // Высшее образование в России, 2015 - № 11. - С.53-56.
10. Официальный сайт EQAR – URL: <https://www.eqar.eu/>.
11. Официальный сайт Washington Accord – URL: <http://www.ieagrements.org/accords/washington/>.
12. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об образовании в Российской Федерации"

INTERNATIONAL AND NATIONAL EXPERIENCE OF EVALUATING ACADEMIC PROGRAMMES

Navodnov V.G., Motova G.N., Ryzhakova O.E, Korotkov P.A.

National centre for public accreditation

E-mail: accred@mail.ru

The paper describes a new conceptual model used to develop the national system of evaluating the quality of education. The core of the model is the combination of a ranking system and study programme accreditation. Until present, these systems of evaluation have been developing in a parallel way, and have been criticized for weaknesses in their methodologies. The developed model partly eliminates the grounds for criticism and enhances the advantages of the two systems through their integration.

Key words: independent evaluation of the quality of education, ranking, accreditation, educational programme, league table.

УДК 378

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Николаев А.Г.

Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет

E-mail: nikolaeff.nsawt@inbox.ru

В связи с тем, что программы дополнительного профессионального образования на сегодняшний день не аккредитуются, в статье делается попытка выработки минимальных аккредитационных показателей, по которым можно было аккредитовывать программы ДПО и выдавать бланки государственного образца.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, федеральные государственные требования, повышение квалификации и переподготовка, единое образовательное пространство

Известно, что основная профессиональная образовательная программа (ОПОП) подвергается аккредитационной экспертизе, если по этой ОПОП высшего образования утверждены ФГОС. Программы дополнительного профессионального образования (ДПО) аккредитуются, если для них существуют утверждённые федеральные государственные требования (ФГТ) [1, 2].

Федеральный закон № 273-ФЗ не предполагает в сфере ДПО ни федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), ни федеральных государственных требований (ФГТ). Пункт 29 статьи 2 Федерального закона № 273-ФЗ даёт определение качества образования через соответствие ФГОС и ФГТ. Значит ли это, что в ДПО качество образования не определяется?

В настоящее время для программ высшего образования утверждены все ФГОС, а для программ ДПО разработано ограниченное число ФГТ. Если рассматривать программы ДПО в образовательных организациях ведомственных министерств, то, возможно, что нет ни одного ФГТ на программы ДПО, которые ведёт вуз, тем более что в некоторых образовательных организациях их более 80 (<http://www.ssuwt.ru/education/spec/vidy-podgotovok-realizuemykh-v-tdspo>). Как в таких ситуациях обстоит дело с документами государственного образца, выдаваемыми образовательной организацией после завершения курсов повышения