

Список литературы

1. Гегель, Г.В.Ф. Наука логики. В 3-х томах. Т. 1. - М. : Мысль, 1970. - 501 с.
2. ГОСТ ISO 9000–2011. Межгосударственный стандарт «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь». – М., 2012.
3. Лаптев, С.В. О возможностях применения рыночных инструментов в управлении качеством образования // Труд и социальные отношения. 2017. № 1. С. 80-89.
4. Лаптев, С.В. Основы теории государственных финансов: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Мировая экономика» / С.В. Лаптев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 240 с.
5. Сайт Википедии: Интернет ресурс. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_\(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F)). Дата обращения. 01.09.2017.

**THEORETICAL PROBLEMS OF ADEQUATE QUALITY ASSESSMENT
IN THE SYSTEM OF FINANCIAL AND ECONOMIC TOOLS
FOR HIGHER EDUCATION MANAGEMENT****Laptev S. V.***Plekhanov Russian University of Economics, Moscow**E-mail: laptev5552@mail.ru*

The article considers some general outlines of the management of higher education quality and the role of the state in management in the context of a mixed economy. The necessity of technologies implementation of the functional budget and the state influence on the balance formation in the markets of mixed goods due to the development of long-term forecasting and planning of Russian economy is explained.

Key words: quality of higher education, financial and economic mechanisms of management of higher education quality, state management of higher education quality, economic development, mixed economy.

УДК 378.146

**К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ
ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ****Молоков И.Е., Сергеенков В.Е.***Военная академия материально-технического обеспечения
имени генерала армии А.В. Хрулева**E-mail: mie78italy@mail.ru, kafedra12vamto@mail.ru*

Статья посвящена основным проблемам оценки результатов обучения в условиях реализации компетентностного подхода. Описаны некоторые методы их оценивания в системе высшего военного образования для осуществления эффективной образовательной деятельности. Сделан акцент на разработку фондов оценочных средств для оценивания результатов обучения в рамках проведения промежуточной аттестации курсантов по дисциплине.

Ключевые слова: Результаты обучения, компетентностный подход, военное образование.

Модернизация российской системы образования и присоединение России к Болонскому процессу, направленные на повышение качества подготовки, поставили на повестку дня проблему оценки результатов обучения в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. Результаты обучения в новой концепции образования – это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся, выраженные на языке компетенций и проявляющиеся в решении проблемных ситуаций. Термин «результаты обучения» официально появился в документах Болонского процесса в 2003 году в коммюнике Берлинской конференции министров образования. В настоящее время результаты обучения определяются как «наборы компетенций, выражающих, что именно обучающийся будет знать, понимать или будет способен делать после завершения процесса обучения» [1, с. 5], или как «заявления о том, что обучающийся будет знать, понимать или будет способен делать после завершения процесса обучения, которые определяются в терминах знаний, умений и компетенций» [2, с. 17]. Оба определения говорят о результатах обучения, которые предполагается достигнуть в процессе обучения.

До настоящего времени для системы высшего военного профессионального образования в качестве результатов обучения выступала определенная совокупность полученных выпускником знаний и умений, что и было зафиксировано квалификационными характеристиками («должен знать...», «должен уметь...», «должен владеть...»). Однако для современного военного специалиста важен не столько сам факт обладания суммой знаний и умений, сколько способность к реализации данной суммы в практической деятельности. Знания и умения должны стать промежуточным, опосредованным результатом подготовки, а конечным становится профессиональная компетентность, как результат сформированных компетенций.

Соотнесение результата обучения и результата освоения компетенции следующее: для формирования у выпускника компетенции необходимо достижение конкретных результатов обучения по ряду дисциплин. Таким образом, компетенция – это категория, понятная работодателю, а результат обучения – категория, понятная вузовскому педагогическому сообществу. При этом остается затруднительной реализация требования измеримости степени сформированности компетенций как конечного результата обучения. Для преодоления этой трудности необходимо разрабатывать оценочные средства, предназначенные для оценки уровня сформированности компетенций на всех этапах обучения курсантов.

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки от 19 декабря 2013 года №1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования» различаются компетенции как результат освоения всей образовательной программы и результаты обучения по конкретной дисциплине [3, с. 3]. Результат обучения – это освоение какой-либо конкретной части программы, и ему будет соответствовать промежуточное и текущее оценивание, обязательным компонентом которого являются фонды оценочных средств для промежуточной аттестации.

Согласно Приказу Министра обороны Российской Федерации от 15 сентября 2014 года №670 фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (практике) включает:

- перечень компетенций обучающихся с указанием этапов их формирования в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций [4, с. 5].

Для каждого результата обучения по дисциплине (практике) организация определяет показатели и критерии освоения компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания. Отбор способов оценивания результатов обучения осуществляется в зависимости от формы контроля. Успех контроля во многом зависит от правильного выбора содержания, т.е. от того, что контролировать, как контролировать и в какой форме контролировать. В частности, текущий контроль позволяет оценить сформированность компетенций по одной определенной теме в процессе ее изучения, для этого целесообразно применять практико-ориентированные задания, предполагающие моделирование различных проблемных ситуаций. Разбор конкретных ситуаций – метод, основанный на анализе готовых или разработанных курсантами ситуаций и поиске выхода из затруднительных положений, сформулированных в ситуациях.

При решении проблемных заданий важно, чтобы преподаватель военного вуза управлял поисковой деятельностью курсанта, но не подсказывал готовые ответы. Это требует от преподавателя больших педагогических усилий, терпения и затрат времени, чем управление репродуктивной деятельностью курсантов. Конечным результатом решения ситуационных задач по теме должно стать получение новой основополагающей или дополнительной учебной информации.

К методам оценивания результатов обучения также относятся рефераты, контрольные работы, коллоквиумы, доклады, диспуты, дискуссии и др. В рамках реализации компетентностного подхода рефераты должны иметь не описательный, репродуктивный характер, а творческий и поисковый характер, основанный на сравнительном анализе, обобщении и систематизации.

Качество образования зависит не только от качества преподавания, но и от направленной мотивированной самостоятельной работы курсанта. Постановка заданий контрольной работы должна стимулировать самостоятельную работу курсантов, предупреждающую бездумное копирование вопросов из учебной литературы и побуждающую к продуктивной образовательной деятельности.

Важными условиями реализации компетентностного подхода являются творческая инициатива, самостоятельность, креативность, конкурентоспособность, мобильность будущих военных специалистов, что позволяет рассматривать обучение с точки зрения курсантов, а не преподавателей, и тем самым обогатить качество учебного опыта, получаемого курсантами – от ориентации на преподавателя к ориентации на курсанта, перейти от оценивания для контроля к оцениванию для развития. Сегодня во главу угла должны быть поставлены образовательные и научные интересы курсанта, а задача преподавателя – их мотивировать и развивать.

Список литературы

1. *Руководство пользователя ECTS. Последняя версия. 2009 г. (ECTS Users' Guide. Final Version. 2009).*
2. *The European qualifications framework for lifelong learning (EQF), European Communities 2008.*
3. *«Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». Приказ №1367 Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 года.*
4. *«О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Приказ №670 Министра обороны Российской Федерации от 15 сентября 2014 года.*

TO THE QUESTION ABOUT THE ASSESSMENT OF LEARNING OUTCOMES IN THE CONDITIONS OF REALIZATION OF THE COMPETENCE APPROACH IN THE SYSTEM OF MILITARY EDUCATION

Molokov I. E., Sergeenkov E. V.

Military Academy of Logistics

E-mail: mie78italy@mail.ru, kafedra12vamto@mail.ru

The article is devoted to main problems of evaluation of education results in the conditions of realization of the competence approach. Some methods of their evaluation in the system of higher military education for the implementation of effective educational activities are described. The focus on development of funds of assessment tools to evaluate learning outcomes in the framework of the interim certification of students for discipline is essential.

Keywords: learning Outcomes, competence-based approach to military education.

УДК 378

ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ромащук И.М.

Государственный музыкально-педагогический институт

имени М.М. Ипполитова-Иванова

E-mail: inna.49@mail.ru

В статье затрагивается ряд важных вопросов оценки качества высшего образования в музыкальном вузе. Анализируются критерии оценки качества подготовки музыкантов в высшем учебном заведении.

Ключевые слова: музыкальный вуз, оценки качества подготовки музыкантов высшего звена.

Система проведения процедуры аккредитации для всех вузов одинакова. И, соответственно, методика и критерии тоже общие. Однако согласимся: одно дело определить качество образования и протестировать будущего юриста (экономиста, политолога), и совсем другое – будущего дирижера симфонического оркестра, пианиста, концертмейстера, артиста хора. Как правило, в музыкальном вузе не менее 85% студентов, которые осваивают исполнительские специальности, соответственно, критерий их уровня подготовки к выходу на сцену – это собственно исполнение произведений. Но возможно ли даже выборочно послушать в рабочем режиме работы комиссии по аккредитации молодых музыкантов? Включить испытанный жанр концерта-презентации? Но понятно, что здесь окажется 10% лучших из лучших. Конечно, рабочие программы дисциплин сейчас имеют свои «ключи»-тесты и для музыкантов, но вряд ли теоретические вопросы и ответы на них помогут эксперту уяснить качественный уровень подготовки будущего исполнителя на музыкальных инструментах, получающего высшее образование. В лучшем случае, это будет проверка на усвоение изученного материала. При этом, допустим, правильный ответ, касающийся романсов Чайковского, не может быть гарантом того, что обучающийся на вокальной кафедре готов к исполнению всемирно известных сочинений, учитывая накопленный опыт различных интерпретаций, а правильный ответ на вопрос о творчестве Свиридова никак не подтверждает готовность студента понять