

УДК 378.147:005.5

## СТАНОВЛЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В КОНТЕКСТЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

*Матвеева О.А.*

*Поволжский государственный технологический университет*

*E-mail: matveevao@volgatech.ru*

*В статье рассматриваются этапы становления профессионально-общественной аккредитации образовательных программ высшего образования в России. Описываются ценностные основания профессионально-общественной аккредитации как независимой системы оценки качества образовательных программ на основе аксиологического подхода.*

*Ключевые слова: аксиологический подход, ценностные основания, профессионально-общественная аккредитация, оценка качества образовательных программ.*

В условиях глобализации и интеграции в общемировое пространство вопросы ценности и полезности независимых от государства оценочных процедур в системе высшего образования особенно актуализировались в настоящее время. С одной стороны, это связано с государственной политикой, направленной на модернизацию системы оценки качества высшего образования (переход на новые федеральные государственные образовательные стандарты, развитие института независимых экспертных организаций, усиление контроля над качеством образования со стороны государства и т.д.), с другой стороны – обсуждение вопросов, связанных с пониманием необходимости прохождения добровольных оценочных процедур среди академической и профессиональной общественности.

Сложившаяся в России жесткая система требований к вузам со стороны государства, выраженная в лицензионных и государственных аккредитационных требованиях, с одной стороны, регламентирует деятельность вузов, с другой – стимулирует их к поиску новых, в том числе, независимых форм оценки качества высшего образования. Согласно Федеральному закону № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», государственная аккредитация предусматривает соблюдение предписаний и нормативов, что заставляет вузы выполнять минимально установленные требования [8]. Так, государство выполняет контрольно-надзорные функции с целью соблюдения образовательных стандартов и защиты от некачественного образования. Но поскольку практически все образовательные организации к настоящему времени имеют государственную аккредитацию, последняя перестала быть для них мотивацией к существенному превышению нормативно установленных критериев. Таким образом, ценностно-целевая установка профессионально-общественной аккредитации программ высшего образования отличает ее от других контрольно-надзорных процедур и проявляется в идее постоянного развития, совершенствования, достижения выдающегося качества, признания высокого уровня реализации образовательных программ высшего образования.

Вопросы становления ценностных оснований профессионально-общественной аккредитации образовательных программ рассматривается нами с точки зрения выявления ее полезности для вузов на основе аксиологического подхода. Он предполагает формирование такого механизма, который обеспечивает эффективную деятельность всех участников образовательного и оценочного процесса, учитывая совокупность ценностных ориентаций, мотивов, адекватных целям и задачам экспертной деятельности. Профессионально-общественная аккредитация, как независимая и добровольная процедура оценки качества образовательных программ, может формировать некую общую систему ценностей, с одной стороны, а с другой, – обеспечивать мотивацию на получение этих ценностей.

В ходе рассмотрения истории становления аккредитации в России на основе анализа отечественных теоретических исследований (Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов, В.П. Похолков, В.Д. Шадриков) представим три этапа становления ценностных оснований профессионально-

общественной аккредитации образовательных программ в России [2,3,4].

На первом этапе впервые в России появляется процедура аккредитации и получает легитимный статус, выстраивается инфраструктура аккредитации. Аккредитация проводится на институциональном уровне и носит добровольный характер для государственных и рекомендательный характер для негосударственных вузов, обладает такими мотиваторами, как предоставление прав и льгот со стороны государства; возможность изменения аккредитационного статуса вуза (академия, институт, университет); повышение объективности оценки на основе статистических данных с использованием современных информационных технологий. Институт общественной аккредитации находится на начальном этапе своего формирования, не имеет самостоятельной ценности и не получает должной поддержки со стороны государственных органов и вузов.

На втором этапе происходят существенные изменения образовательной политики в связи с тенденциями интернационализации высшего образования, появляются первые независимые общественные аккредитующие организации. С подписанием России Болонского соглашения осуществляется активное вхождение России в единое Европейское образовательное пространство.

В аккредитации начинают реализовываться такие принципы, как повышение прозрачности оценочных процедур, формирование механизмов обратной связи (централизованное тестирование и анкетирование студентов), повышение доверия к системам гарантии качества (внутренней, внешней) и аккредитующим организациям. Однако устойчивый спрос на добровольную аккредитацию не формируется из-за отсутствия четкого понимания необходимости ее прохождения, такую процедуру на данном этапе проходят единичные вузы.

На третьем этапе оценка качества образовательных программ приобретает статус самостоятельной ценности. В связи с принятием федерального закона № 293 происходит разделение государственных процедур оценки на соответствие требованиям ФГОС и действующего законодательства, и альтернативных добровольных процедур оценивания с целью повышения качества образования с учетом требований рынка труда и формирования векторов совершенствования. Добровольная независимая аккредитация начинают приобретать самостоятельную потребительскую ценность, не связанную с государственной аккредитацией. Возникает социальный запрос на независимые процедуры оценки образовательных программ, так добровольная аккредитация предъявляет более высокие требования, фокусируясь на направлениях, не рассматриваемых при государственной аккредитации.

Под влиянием интеграционных процессов и международных требований в сфере высшего образования в России происходит всплеск появления общественных и специализированных экспертных организаций.

По данным автоматизированной информационной системы мониторинга результатов ПОО при Минобрнауки РФ в России функционируют 89 независимых от государства аккредитующих организаций (общественные организации, ассоциации работодателей в различных областях, лиги профессиональных сообществ, различные экспертные организации).

Таким образом, на современном этапе в нашей стране активно формируется институт независимой оценки качества образования и независимой аккредитации как полноценный компонент системы гарантии качества высшего образования. Складывается институт экспертной деятельности (институт экспертов как вид профессиональной деятельности, технологии оценки и принятия решения по ее результатам), создаются официальные инструменты информирования общественности о результатах добровольных оценочных процедур.

Ценностное содержание оценочной деятельности проявляется через основные или доминантные ценности. Руководствуясь теоретическими источниками и практическими работами в области оценки высшего образования [1,3,4,5,6,7] полагаем, что ценности, которые профессионально-общественная аккредитация несет в себе, включают:

– доминантно-стимулирующие ценности: репутация программы как ценный актив в образовании, способствующий привлечению новых потребителей, расширению представления общественности (академической, профессиональной, студенчества, общества в целом) о

качестве образовательных программ, содействию позитивного имиджа программ, вуза в целом у себя в стране и за рубежом; развитие и непрерывное совершенствование образовательных программ; признание и наделяние доверием к качеству образовательных программ;

– нормативные ценности: учет результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ при прохождении обязательных контрольно-надзорных процедур со стороны государства; учет результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ при выделении дополнительных бюджетных мест при распределении контрольных цифр приема;

– сопутствующие ценности: ценностное взаимодействие субъектов оценочной деятельности; формирование культуры качества и повышение степени приверженности сотрудников идее качества; повышение профессиональной компетентности преподавателей за счет получения новых знаний в области экспертизы и оценки программ; расширение международных образовательных и научных связей; самообразование как ценность.

Таким образом, вопросы значимости добровольных оценочных процедур в повышении качества образовательных программ высшего образования становятся наиболее значимыми в настоящее время. Целенаправленная работа в этом направлении ведется всеми заинтересованными сторонами: вузами, государством, профессиональным и академическим сообществами, независимыми аккредитационными агентствами.

### **Список литературы**

1. Лаптев В.В. *Фундаментальные исследования в сфере образования: ответы на вызовы современного мира* / В.В. Лаптев, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына // *Научное мнение*, 2015. – № 12-2. – С. 10-17.
2. Матвеева, О.А. *Ценностно-мотивационные основы профессионально-общественной аккредитации программ высшего образования [Электронный ресурс]* / О.А. Матвеева // *Современные проблемы науки и образования*. – 2016. – №3.
3. Мотова Г.Н. *Экспертиза качества образования: европейский подход*. / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов. – М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – 100 с.
4. Мотова Г.Н. *Три этапа развития аккредитации в России* // *Аккредитация в образовании*, 2015. – № 2 (78). – С.6-13.
5. Скопичкая Т.А. *Образование для устойчивого развития и формирования ценностно-мотивационных установок личности* // *Человек и образование*, 2009. – С. 2 (19). – С. 131-135.
6. Тряпицына А.П. *Ценностно-смысловые ориентиры построения содержания дисциплины «Педагогика»* // *Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал*. 2009. – № 7. – С. 13-39.
7. Чижаскова Г.И. *Теоретические основы становления и развития педагогической аксиологии: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01* / Г.И. Чижаскова. – М., 1999. – 34 с.
8. *Федеральный закон от 29.12. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»*

### **DEVELOPMENT OF VALUE FOUNDATIONS OF PUBLIC ACCREDITATION OF STUDY PROGRAMMES WITHIN THE CONTEXT OF AXIOLOGICAL APPROACH**

**Matveeva O.A.**

*Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola*

*E-mail: matveevao@volgatech.ru*

*The article describes the stages of development of public and professional accreditation of study programmes of higher education in Russia. The value grounds of public and professional accreditation of study programmes of higher education as a system of independent assessment of the quality of study programmes are considered in the article on the basis of axiological approach.*

*Keywords: axiological approach, value foundations, public and professional accreditation, assessment of quality of study programmes.*