

5. Мотова, Г.Н. Аккредитация образовательных систем: Монография. – Йошкар-Ола-Москва: Центр государственной аккредитации, 2004. – 260 с.
6. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра, Харьков: Фолио. 2003.
7. Радионова, Н.Ф., Ривкина, С.В. Взаимодействие субъектов педагогического процесса как источник его обновления // Человек и образование. 2012. №2. – С. 4 – 9.
8. Современный философский словарь / под ред. В.Е. Кемерова. – М. : Лондон ; Франкфурт-на-Майне ; Париж ; Люксембург ; Москва ; Минск :Панпринт, 1998. – 1064 с.
9. Сутужко, В. В. Общенаучные аспекты теории оценки / В. В. Сутужко // Вестник Волгоградского университета. Сер.7, Философия. – 2009. № 1 (9). – С. 42 – 46.
10. Эпштейн, М.Н. Проективный философский словарь. 2003. – 512 с.

THE VALUES AND MEANINGS OF INDEPENDENT EVALUATION IN THE IMPROVEMENT OF PROGRAMMES OF FURTHER PROFESSIONAL EDUCATION

Anosova N. A.

Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola

E-mail:anossova.natalia@yandex.ru

Pedagogical possibilities of the independent evaluation of further professional programmes, its values and meanings are discussed.

Keywords: further professional education, independent evaluation, appraisal system, values and meanings of evaluation, subjects of independent evaluation

УДК 373.1

НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Гагулина Н.Л.

Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций

им. проф. М. А. Бонч-Бруевича

E-mail:Nata_C@bk.ru

Адаптация компетентностной модели выпускника к изменению ситуации на рынке труда наилучшим образом может быть обеспечена на этапах проектирования и реализации образовательных программ. Для этого автором предложен механизм создания единого нормативно-методического подхода к описанию результатов обучения, рассмотрены пути его внедрения.

Ключевые слова: образовательная программа, профессиональные стандарты, единый нормативно-методический подход, банк компетенций.

Логика современного образовательного процесса ориентирована на развитие у обучающихся системного комплекса умений, адаптационных возможностей, опыта и способов деятельности по достижению заданного результата. Средством воплощения в жизнь такого подхода к образовательному процессу является построение компетентностной модели выпускника как итог реализации федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) по направлениям подготовки. Компетентностные модели выпускника, которые сформировались большинством образовательных организаций на сегодняшний день, в полной мере отвечают требованиям действующих ФГОС, но нуждаются в корректировке, как минимум, по двум причинам:

- введение в образовательный процесс следующего поколения ФГОС ВО (3++);
- необходимость учета требований профессиональных стандартов, входящих в Национальную систему квалификаций.

Трудности, которые становятся очевидными при первых же попытках откорректировать реализуемую сегодня компетентностную модель, обусловлены в первую очередь специфическими институциональными условиями, в которых вынуждены работать вузы: и образовательные, и профессиональные стандарты находятся в стадии становления, большинство из них еще не утверждены. Сложившаяся макроэкономическая ситуация в целом уже не так благоприятна, как это было 5-10 лет назад, что означает нестабильность ситуации на рынке труда, с которым тесно связан рынок образовательных услуг. Размытая, а порой и низкая, востребованность выпускников на рынке труда ослабляет и конкурентоспособность образовательных организаций. В связи с этим становится актуальным поиск новых подходов к методологии и технологии проектирования и реализации образовательных программ, которые будут отвечать современным требованиям и позволят повысить качество обучения.

Главная нормативно-методическая проблема, которая при этом возникает, состоит в том, как на практике грамотно провести дифференциацию компетентностной модели и соответствующих образовательных программ высшего образования на базовую и вариативную часть. Основным ориентиром при выделении базовой части образовательных программ являются заданные результаты обучения, уже зафиксированные в ФГОС ВО (3+, 3++). Вариативная часть программ формируется образовательной организацией и ориентирована на расширение, углубление данных компетенций, а также на формирование у студентов дополнительного набора результатов обучения, позволяющих учесть специфику организации и более полно реализовать себя в выбранной профессиональной области деятельности. Поэтому представляется целесообразной выработка единого подхода к формированию набора вузовских компетенций вариативной части реализуемых в образовательной организации, например, в университете, образовательных программ.

Повышение качества образования в ходе проектирования и реализации образовательных программ может быть обеспечено посредством решения следующих задач:

1. доведение особенностей применения компетентностного подхода при формировании образовательных программ до разработчиков программ на местах, создание в университете рабочих групп;
2. разработка единого нормативно-методического подхода к описанию результатов обучения при формировании вариативной части реализуемых образовательных программ высшего образования (далее – ОП ВО);
3. внедрение единого нормативно-методического подхода в практику описания результатов обучения при формировании вариативной части ОП ВО университета;
4. оценка эффективности применения единого подхода к описанию результатов обучения по вариативной части образовательных программ.

Компетентностный подход составляет основу качества современного образования. В национальной системе квалификаций компетенции находят опосредованное отражение в профессиональных стандартах при описании трудовых функций и трудовых действий, необходимых знаний и умений. В отличие от традиционного, знаниевого подхода, который складывался десятилетиями, компетентностный подход, в силу своей новизны, сопровождается трудностями в применении. Компетентностная модель выпускника, которая формируется в процессе реализации университетом ФГОС ВО, по большей части, задается условиями соответствующих образовательных стандартов. Набор результатов обучения до внедрения ФГОС ВО предшествующего поколения был ориентирован в основном на направление подготовки и задан практически полностью, поэтому острой необходимости в создании единой для университета базы компетенций не ощущалось. Следующие поколения образовательных стандартов ФГОС ВО 3+, 3++ имеют рамочный характер. Ориентируя вузы на повышение качества образования, а следовательно, и конкурентоспособности, стандарты дают значительную свободу университету в формировании своих компетентностных моделей выпускников. Од-

ним из средств повышения качества при этом становится умелое формирование вариативной части, в которой может быть отражена специфика образовательной организации. На наш взгляд, при этом возникает необходимость в изучении особенностей применения компетентностного подхода в данной области другими вузами, исследование лучших практик, которые могут быть заложены в основу единого нормативно-методического подхода к описанию результатов обучения в конкретно взятом университете.

Цель разработки единого нормативно-методического подхода к описанию результатов обучения при формировании вариативной части образовательных программ университета состоит в создании инструмента, который позволит ввести в текущую деятельность постоянно действующий банк университетских компетенций и обеспечить его методическое сопровождение. Особую роль в этом случае должна сыграть современная электронная информационно-образовательная среда, так как она значительно расширяет возможности использования банка компетенций.

Внедрение разработанного нормативно-методического подхода в практику описания результатов обучения при формировании вариативной части ОП ВО университета можно свести к следующим основным этапам:

- доведение основных путей, методов и технологий описания компетенций до разработчиков образовательных программ;
- проведение предварительного анализа реализуемых образовательных программ с применением экспертных методов;
- описание компетенций;
- мониторинг соответствия компонентов образовательных программ результатам обучения, зафиксированным в виде компетенций.

Для того чтобы оценить эффективность применения единого подхода к описанию результатов обучения по вариативной части образовательных программ университета, необходимо

- разработать критерии оценки эффективности;
- провести внутренний мониторинг образовательных программ;
- сделать выводы по эффективности применения выбранного подхода к описанию результатов обучения.

Подходы, которые применимы к решению поставленных задач, можно свести в две основные группы

- общие подходы, которые находят применение практически во всех науках: системный, структурный, функциональный;
- специфические, разработанные в образовательном процессе: проблемный, ситуативный, заданный, личностно-ориентированный, личностно-деятельный.

Перечисленные подходы на этапе реализации сводятся воедино в рамках компетентностного подхода, predeterminedного использованием в учебном процессе федеральных государственных образовательных стандартов. Опираясь на выбранную методологию, сведем решение перечисленных выше задач к следующему плану мероприятий:

М.1 Изучение особенностей применения компетентностного подхода.

М.1.1 Формирование теоретической базы исследования.

М.1.2 Выделение объекта и субъектов исследования, формирование рабочих групп.

М.1.3 Определение основных путей, методов и технологий исследования.

М.2 Разработка единого нормативно-методического подхода к описанию результатов обучения при формировании вариативной части образовательных программ.

М.2.1 Обсуждение объекта исследования с группами разработчиков ОП ВО.

М.2.2 Создание необходимой внутренней нормативной базы.

М.2.3 Разработка элементов электронной информационно-образовательной среды.

М.2.4 Обеспечение доступности методической базы выработанного подхода.

М.2.5 Передача опыта.

М.3 Внедрение единого нормативно-методического подхода в практику описания результатов обучения при формировании вариативной части ОП ВО университета.

М.3.1 Наполнение созданных элементов электронной информационно-образовательной среды.

М.3.2 Мониторинг наполнения участков электронной информационно-образовательной среды.

М.4 Проведение оценки эффективности применения единого подхода к описанию результатов обучения.

М.4.1 Анализ результатов мониторинга образовательных программ.

М.4.2 Оценка эффективности.

М.4.3 Выдвижение предложений по улучшению.

Предложенный комплекс мероприятий по повышению качества проектирования и реализации образовательных программ высшего образования в образовательной организации обладает значительным потенциалом, так как обеспечивает согласованность компетентностной модели выпускника с требованиями профессиональных стандартов, работая тем самым на повышение конкурентоспособности как выпускников, так и образовательной организации.

Список литературы

1. *Hutmacher Walo. Key competencies for Europe // Report of the Symposium Berne, Switzerland 27 - 30 March, 1996. Council for Cultural Cooperation (CDCC) a // Secondary Education for Europe, Strasbourg, 1997/*
2. *Азарова, Р. Н., Борисова, М. П., Пильченко, С. А. Паспорт компетенции в составе ООП, реализующей требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и профессиональных стандартов // Методические рекомендации «Подход к проектированию паспортов компетенций» [Электронный ресурс] Координационный совет учебно-методических советов высшей школы. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов. Режим открытого доступа к сайту 10.08.2017: <http://fgosvo.ru/>*

NORMATIVE QUALITY MAINTENANCE OF DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL PROGRAMMES

Gagulina N.L.

Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications

E-mail: Nata_C@bk.ru

Adaptation of graduates' competence-based model to the changing situation in the labor market can be ensured at the development and implementation stages of educational programmes. For this purpose, the author suggested a mechanism for creating a single normative and methodological approach to describe learning outcomes. Ways of its implementation are considered.

Keywords: educational programme, professional standards, single normative and methodological approach, competence bank.