

# **ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Татьяна Владимировна Фендель, к.п.н., доцент,  
Чайковский государственный институт физической культуры,  
г. Чайковский, Россия,

## **ПРОТИВОРЕЧИЯ В ПРАКТИКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА И РАБОТОДАТЕЛЕЙ:**

- между необходимостью учёта мнения работодателей с одной стороны и отсутствием процедуры отбора среди них;
- между необходимостью проведения вузом маркетинговых исследований рынка труда и отсутствием механизма для выявления необходимых и востребованных работодателями компетенций с позиций формирования ОПОП;
- между требованием со стороны государства в формировании каждой компетенции во ФГОС ВПО и практической их необходимостью и востребованностью в учебно-тренировочном процессе.

## **ПРЕИМУЩЕСТВА СОТРУДНИЧЕСТВА ВУЗА И РАБОТОДАТЕЛЯ:**

1. работодатель способен дать вузу обратную связь относительно готовности выпускников к успешной профессиональной деятельности, что является важным критерием для определения качества вузовской подготовки;
2. работодатель ориентирует систему подготовки будущих специалистов на формирование актуальных для современного рынка труда профессиональных компетенций;
3. работодатель может принять участие в развитии материально-технической базы вуза;
4. возможность освоения практического опыта профессиональной деятельности на предприятии;
5. налаженная система работы вуза с потенциальными работодателями повышает привлекательность вуза в глазах студентов и абитуриентов.

# **ТРЕБОВАНИЯ ЗАДЕЙСТВОВАНЫМ ОБРАЗОВАНИЯ:**

## **К РАБОТОДАТЕЛЯМ, В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА**

- заинтересованы в выпускниках образовательной организации;
- готовы к сотрудничеству в плане обеспечения качества образования;
- имеют опыт взаимодействия с учебными заведениями в сфере разработки или определения содержания образовательных программ или программ отдельных дисциплин;
- обладают значимой репутацией в профессиональном сообществе;
- принимают и разделяют в качестве корпоративных общечеловеческие ценности (добросовестность, независимость и беспристрастность, коммуникабельность, организованность и ответственность, способность работать в команде и ориентироваться на достижение результата);
- являются профессионалами в своем деле и демонстрируют сформированные профессиональные компетенции (способность анализировать значительные объемы информации, самостоятельно и непредвзято делать объективные выводы и принимать управленческие решения);
- располагают необходимым бюджетом времени для участия в исследовании.

## **МОДЕЛЬ РАЗРАБОТКИ «ПРОФИЛЕЙ КАЧЕСТВА» (по Н.Кано (Япония)):**

**Профиль базового качества** - совокупность тех параметров качества продукта, наличие которых заинтересованная сторона считает обязательным, то есть «само собой разумеющимся».

**Профиль требуемого качества** - это совокупность функциональных характеристик продукции, которые обычно рекламируются и гарантируются заинтересованным сторонам.

**Профиль желаемого качества** - группа представляющих для заинтересованных сторон неожиданные (скрытые) ценности предлагаемой ему продукции, о наличии которых он мог только мечтать.

**ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫПУСКНИКА, КОТОРЫМИ ОН НЕ ДОЛЖЕН ОБЛАДАТЬ (результаты опроса работодателей (всего 24 респондента)):**

- слабая теоретическая и практическая подготовленность;
- отсутствие стабильности и надежности;
- безответственность;
- ориентация на удовлетворение только собственных потребностей;
- отсутствие мотивации к работе на результат;
- отсутствие способности увидеть взаимосвязь между своей работой и результатом в целом;
- неадекватное восприятия себя как работника;
- неопределенность трудовых и профессиональных интересов;
- социальная и психологическая незрелость.

## **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА ВУЗА И РАБОТОДАТЕЛЕЙ:**

1. участие в разработке содержания учебных курсов;
2. прямое участие в образовательном процессе в качестве преподавателей на условиях почасовой оплаты (чтение лекций, проведение семинаров, практических занятий и др.);
3. участие в текущей и итоговой аттестации студентов (оценка фактических результатов обучения студентов);
4. участие в качестве эксперта в аккредитации учебного заведения;
5. участие в качестве эксперта в независимой внешней оценке программ и учебных заведений.

Спасибо за внимание!

Автор: Фендель Татьяна Владимировна